

عشق شناسی

THEOSOPHY OF LOVE

استاد علی اکبر خانجانی

بسم الله الرحمن الرحيم

عنوان كتاب : عشق شناسی

مؤلف : استاد علی اکبر خانجانی

تاریخ تألیف : 1384 - 1388 هـ ش

تعداد صفحه: 126

فهرست مطالب

- 1- راز مگوی عشق..... 4
- 2- عشق عرفانی..... 73
- 3- عشق شناسی..... 98

راز مگوی عشق

مقدمه

یکی ساز زمّ همین و همان
بهشت و جهنّم از آن آفرید
عدم شد سراسر بساط قلم
نه کم آمد و نی دمی گشت بیش
بدین سان تمام گناهِش نکوست
بجز این دویی هم نباشد تویی
بنام هموئی که کرده بیان
یکی هم نیابی بجز عین دو

بنام خدای زمین و زمان
بنام هموئی که جان آفرید
به یکدم جهان را جهانند از عدم
چو خود را برافکنند از ذات خویش
یکی بود و آمد دو تا بهر دوست
گناهی نباشد بجز این دویی
همه سرّ عالم بگفتم عیان
بیان هم نباشد بجز بین دو

۱- عدم چون به آستانه وجود رسد دروغ می‌گوید. دروغ همان سایه وجود بر عدم است. همه سایه‌ها دروغ‌گویند. و دروغی جز دعوی وجود نیست، دعوی بی‌نیازی از وجود، دعوی خدایی! دروغ حاصل تردید انسان در انتخاب وجود است، حاصل وحشت انسان از وجود یافتن. هر که نمی‌خواهد بگوید که نیازمند وجود یافتن است و در وجود یافتن مردد است، دروغ و ریا می‌کند. و انسان تا به آخرین مراحل وجود یافتن این‌گونه است. انسان موجودی دروغ‌گو و ریاکار است چون احساس می‌کند که وجود ندارد و در وجود داشتن خود مردد است و هنوز نمی‌داند که وجود یافته است یا نه.

هر دروغ و فساد و فتنه‌ای حاصل این تردید است. انسان جز این، مشکل دیگری ندارد زیرا وجود خود را باور نمی‌تواند کرد یعنی خدائیت خود را. این مشکل و تردید و دروغ به همان میزان که حق است و واقعیت دارد باطل و خلاف واقع است. انسان یک دروغ واقعی است، یک واقعیت‌دروغین! این راز است و رازی جز این وجود ندارد و منشأ همه اسرار بشر است. و هر رازی هرچه که بیشتر گویاتر و عیان‌تر می‌شود مجهول‌تر و نهان‌تر می‌شود یعنی رازتر می‌شود.

۲- عشق همان سیاست است و بلکه مادر هر سیاستی. و همه سیاست‌ها عاشقانه‌اند و همه عشق‌ها هم سیاسی‌اند. و ناکام‌ترین انسان‌ها در عشق جنسی به سیاست‌های کلان اجتماعی روی می‌آورند و اهل حکومت می‌شوند یعنی اهل عشق به جماعت. ادعای عشق، دروغ‌ترین ادعاست و در عین حال همه ادعاهای عاشقانه‌اند یعنی دعوی ایثار می‌کنند یعنی تردید خود درباره وجود خویش را ایثار می‌کنند یعنی عدم خود را ایثار می‌کنند. و عشق به عنوان نطفه سیاست یعنی همین. یعنی عدم خود را ایثار می‌کنی و طرف مقابل را بدهکار می‌سازی تا وجودش را تصرف کنی و صاحب وجود شوی. آیا عشقی غیر از این هست؟ و آیا سیاستی مکارانه‌تر و رندانه‌تر از این ممکن هست؟ این همان مذهب کفر است که مذهب و اروندسازی واقعیت‌هاست. و انسان واقعیتی و اروند است. پس طبیعی است که همه عشق‌ها و غایت‌عشق‌ها یعنی سیاست‌ها جملگی به خیانت و تهمت و جنایت و انتقام‌منجر شود و دروغش آشکار شود. پس واضح است که سیاست، فرزند و محصول نهایی عشق است یعنی نوعی رندی اجتماعی و جهان شمول.

آیا عاشقانه‌ترین سیما از رهبران سیاسی آشکار نمی‌شود؟ آنهایی که هستی خود را فدای مردم و بشریت نموده‌اند، یعنی نیستی خود را! و این رسواترین دروغ‌هاست که مطلقاً از رو نمی‌رود، عشقی که اینک فاحشه‌شده است و به فاحشگی خود مفتخر است و با افتخار تمام از فرط عشق جنایت می‌کند. این کمال ایثار است؟! این مضحک‌ترین تراژدی‌ها و تراژیک‌ترین مضحکه‌هاست: دروغ‌ترین واقعیت‌ها و واقعی‌ترین دروغ‌ها.

۳- انسان به میزان ترس از رسوایی به فضائلی چون مهربانی و گذشت و تواضع روی می‌آورد و به زودی باورش هم می‌شود که براسستی انسانی صاحب فضل و رحمت و محبت و عفو و کرامت است. یعنی بزدلی و التماسش به ناگاه دعوی برتری می‌کند و توقع دارد که مورد حرمت و ستایش قرار گیرد ولی ناکام می‌شود و در این جنون به عداوت می‌رسد و از آنهایی که مورد رحمت خود قرار داده انتقام می‌ستاند یعنی از کسانی که او را مورد رحمت قرار داده بودند تا رسوا نشود انتقام می‌گیرد. این کل جریان اخلاق‌گرایی عامه بشر است. انسان ذاتاً و ناخودآگاه از هر کسی که به وی رحم کند انتقام می‌گیرد زیرا وی را تحقیر کرده است زیرا رحم یک امری از سوی بالا به موجودی

پایین دست است. هر کینه و نفرتی حاصل رحمت است. انسان هرگز از اربابی که عمری به وی ستم نموده و علناً او را تحقیر کرده و به وی رحمی روا نداشته است کینه‌ای به دل نمی‌گیرد. کفر و انکار انسان نسبت به خداوند هم از همین بابت است. پس، به آن کسی که رحم‌کرده‌ای انتظاری جز عداوت از وی نداشته باش. به هر کس در غایت بدبختی‌اش رحمی نمودی و او را رهانیدی حتماً در اوج بدبختی‌هایت از توانتقاص خواهد گرفت. ضداً اخلاق همانا غایت ذاتی اخلاق است. انسان بخاطر پنهان داشتن طبع ضداً اخلاقی‌اش و برای حفظ و تقویت آن به اخلاق پناه می‌برد. فقط بواسطه اخلاق‌گرایی است که می‌توان شرارت‌نفس را حفظ و حراست نمود و نهایتاً به بار نشاند و بر تخت سلطنت‌مفتخر ساخت و آن را عین حق و اخلاق وانمود کرد. اخلاق ذاتاً در خدمت ضداً اخلاق است و نهایتاً ضداً اخلاق را محقق و مفتخر می‌سازد یعنی کفر را.

۴- کسی که از رسوایی نترسد هرگز به اخلاقیات و مذهب و عشق مآبی و شعر و شعور روی نمی‌آورد و رسوایی یعنی رسوا شدن عدم. انسان رسوا شده، انسانی است که در مقابل چشم همگان نابود است و نابودی‌اش واضح گشته، پس کسی که از عدم خود در مقابل نگاه دیگران نترسد هرگز به معنویت روی نمی‌کند. پس معنویت‌گرایی در مرحله نخست نه تلاش برای وجود یافتن بلکه تلاش برای وجودنمایی است. مگر این‌که بگوییم وجودی برای انسان جز از نگاه دیگران ممکن نیست "وجود" محصول رابطه است. ولی به هر حال چنین موجود مشروطی همواره به نگاهی، محکوم به عدم است.

۵- تا زمانی که وجود فرد مولود نگاه دیگران است در هراس است، هراس نابود شدن! و چنین انسانی لحظه‌ای ایمنی ندارد و مستمراً مجبور به دروغ، ریا، چاپلوسی و تظاهر است تا دیگران از وی روی نگردانند و او رانابود نسازند. فقط انسانی که مولود نگاه خودش باشد (اهل معرفت نفس) از این ترس و ریا مصون است. یعنی تا زمانی که انسان موجودیتش در گرو اجتماع است و زیر چشم جامعه احساس وجود می‌کند، ترسو و دروغگو و ناامن است و به همان میزان که در یوزه دیگران است از آنان نفرت دارد زیرا وجودش در گرو آنان است.

۶- پس آنچه که انسان را اخلاقی نموده است ناتوانی است. و این ناتوانی حاصل نادانی است: عدم یقین درباره وجود خویشتن! آن‌که صاحب وجودی یقینی است و درباره وجود خود یقین دارد دیگر اخلاقی یعنی اجتماعی نیست مثل مسیح و علی و برخی از عارفان کامل.

۷- انسان به چیزی تظاهر می‌کند که نیست: اخلاقی بودن، مردم‌دوست بودن، معنوی بودن، مهربان بودن و... و نهایتاً "بودن". همه این‌ها تلاش برای بودنمایی است. و آن‌گاه که نمایش به پایان رسید تازه انسان مجالی می‌تواند یافت که نظری بر خود نماید تا ببیند که بدون این نمایش‌ها هم وجود داشته است و این وجود حاصل تلاش ناکام برای وجود نمایی در چشم دیگران است. هرچند که بسیار به ندرت چنین مجالی می‌یابند.

۸- وجودی که حاصل نگاه دیگران است (وجود در غیر) همواره دعوی عشق دارد و اصلاً عشق حاصل چنین وجود عاریه‌ای، مذبذب، مردّد و برزخی است. عشق همانا تفسیر برزخ است و تردید در وجود به همین دلیل عشق همواره

تفسیر "غیر" است و غیر پرستی. ولی وجودی که حاصل نگاه انسان به خودش باشد (وجود فی نفسه) از جنون عشق رسته است و به یقین رسیده و جز خدا نمی بیند. چنین انسانی واقعاً اخلاقی است یعنی خلق شده است در زیر نگاه خودش.

۹- پس دو نوع اخلاق داریم: اخلاق خودی و اخلاق بی خودی. که حاصل دو نوع وجود است: وجود خودی و وجود بی خودی: اخلاق واقعی و اخلاق نمایشی: هستی و بایستی! اخلاق هستی همانا مهر است و اخلاق بایستی هم زجر و زور است. اخلاق هستی بر معرفت استوار است و اخلاق بایستی هم بر عشق. جز عارفان، مابقی مردم عاشقند یعنی ریاکار، زورگو، ستمگر و ستم بر عارفان اهل بهشت اند و مابقی در آتش دوزخ اند و عشق، صدای نعره های مردم در این آتش است. یعنی عشق همانا عشق عدم به وجود یافتن است. ولی معرفت حاصل وجود یافتگی است و وجود یافتگی همانا یافتن خدا در خویشتن است که غایت خودشناسی می باشد.

۱۰- کسی که اهل خودشناسی نیست تا به آخر اسیر عشق است یعنی اسیر آتش دوزخ. تفاوت عارف و جاهل نیز همین است. همه اهل دوزخ عاشقند و کینه توز و بخیل: بخیل به وجود، به وجود خویشتن. یعنی چشم دیدن وجود خود را ندارد و این یعنی کفر، همه کافران عاشقند و همه عاشقان کافر. کفر همان عشق است. چون (کفر) معنا و واژه ای مطرود و زشت و رسوا می باشد لذا انسان ها به جای این که بگویند "ما کافریم" می گویند: ما عاشقیم! "عشق" نام مستعار و هنرمندانه کفر است.

۱۱- "عشق" نام مستعار و هنرمندانه "دروغ" نیز می باشد و قدرتمندترین کالای ابلیس در دست بشر است تا نگذارد که انسان خود را خلیفه خدا و صاحب وجود بیاید و از غیر بی نیاز گردد.

۱۲- انسان به جای این که خود را متهم به عدم وجود بکند دعوی عشق می کند یعنی وجود خود را به غیر نسبت می دهد. یعنی انکار وجود خویشتن مترادف با ادعای احساس عشق به غیر می شود. پس "عشق" محصول بزرگترین دروغ هاست و آن تکذیب وجود خویشتن است.

۱۳- پس واضح است که ابلیس فقط و فقط يك رسالت در باره انسان دارد و آن القای احساس عشق در انسان است و لذا دشمنی ابلیس با انسان همانا دشمنی با وجود انسان است و به همین دلیل معرفت نفس تنها دشمن ابلیس است و تنها حربه انسان علیه ابلیس. و تنها راه نجات از دروغ و کفر و عذابی که نامش عشق است.

۱۴- اگر انسان نام این کفر و خودفریبی و انکار خود را "عشق" نگذارد هرگز لحظه ای در دوزخ نمی ماند. آنچه که عذاب دوزخ را برای انسان امکان پذیر و قابل تحمل می سازد و حتی قابل افتخار می کند واژه "عشق" است. واژه عشق همانا واژه استقرار و افتخار در دوزخ و همنشین با شیاطین است.

۱۵- آن که نمی‌خواهد بار وجود را بکشد و مسئولیت آن را بپذیرد عاشق می‌شود. هر که نمی‌خواهد با خدا باشد عاشق می‌شود. هر که نمی‌خواهد باشد و سرنوشت خود را به دست خودش قلم زند دعوی عشق می‌کند تا دیگران سرنوشت او را بنویسند و مسئولیت آن را هم به عهده آنها بیندازد. "عشق" نام دیگر بی‌مسئولیتی است که: من نبودم!

۱۶- "وجود" به لحاظی عین انتخاب و اختیار است. نفی وجود خویش یعنی جبر پرستی. "عشق" نام دگر جبر پرستی است. به همین دلیل همه دعوی‌کنندگان عشق به خود اجازه هر تجاوز و ستمی را می‌دهند. "عشق" نام هنرمندانه و مفتخرانه هر ظلمی می‌باشد و هر دروغ و خیانتی.

۱۷- دعوی عشق به همسر و فرزند و فامیل و نژاد و جامعه و بشریت و... مهد همه جنون و جنایات بشری بوده است. و از همه هولناک‌تر دعوی عشق به رهبر و خدای خیالی که بر پشت بام آسمان است.

۱۸- وجود ناپذیری از جانب خدا، خلقت ناپذیری، مسئولیت ناپذیری و خداناپذیری و انکار عشق خدا به بشر، تحت عنوان عشق تقدس یافته است. کسی که نمی‌خواهد خود را بشناسد و خدا را در خود بیابد و وجود پیدا کند و او را در خود بپرستد دعوی عشق می‌کند. و اصلاً احساس و اندیشه و حرکات حاصل از این جهل و کفر و انکار خدا در خویشتن است که عشق نامیده شده است.

۱۹- عشق از آن خداست و عاشق هم فقط اوست که صاحب وجود و ایثارگر وجود است و لذا معشوقیت هم فقط لایق اوست. پس دعوی عشق و عاشقی از جانب بشر دقیقاً دعوی خدایی است. انسان به جای این که بگوید "من خدا هستم" نعل وارونه می‌زند و می‌گوید: من عاشق هستم و این جنگ تن به تن با خداست و جنگی بس منافقانه و بزدلانه. از طرفی شبانه روز با خدا می‌جنگد و همزمان به درگاهش التماس می‌کند. اگر انسان علناً بگوید که من خدا هستم به درگاه خدا بسیار مقبول‌تر است و لااقل جنگی جسورانه و صادقانه‌تر است و از روبروست مثل فراعنه. آنان که شدیدتر دعوی عشق دارند بسیار مودبی‌تر، بزدل‌تر، پلیدتر و منافق‌ترند.

۲۰- دعوی‌کنندگان عشق غیرقابل اعتمادترین انسان‌ها هستند زیرا بی‌وجودترین و کافرترین انسان‌ها هستند. اینان همواره می‌خواهند مسئولیت اعمال خود را به گردن دیگران بیندازند به گردن معشوق‌ها. به حساب دیگران دست به هر کاری می‌زنند. آیا پلیدی جز این هست؟ آیا خیانتی بدتر از این ممکن است؟ آن هم با افتخار و طلبکاری و منت بر معشوق بیچاره. با احساس و ادعای ایثار دست به هر خیانتی زدن، این است عشق!

۲۱- عشق، اشد کفر و پلیدی و مکر و فساد بشر است. عشق کمال‌القای ابلیس در انسان است و عین ابلیسیت انسان است.

۲۲- و اما دوستی و محبت، واقعه‌ای کاملاً دگر است و فقط محصول معرفت است محصول معرفت نفس. انسان به میزانی که خود را می‌شناسد خدا را در خود می‌یابد و لذا خود را یعنی خدا را دوست می‌دارد زیرا خدا را در دیگران هم می‌شناسد. انسان به میزانی که دیگران را درک می‌کند می‌تواند با آنان در صلح و دوستی باشد و کسی دیگران را می‌فهمد که خود را بفهمد.

۲۳- انسانی که نسبت به خودش جاهل است و خدا را نه در خود که در آسمان‌ها می‌خواند یعنی خدا را بیگانه از خود می‌داند لذا خود را هم دردیگران و بیگانگان جستجو می‌کند و این همان واقعه‌ای است که عشق‌نامیده شده است که همان راز جنون و از خود بیگانگی بشر است. عارف‌کسی است که خدا را درخود یافته باشد و چنین کسی می‌تواند سایرین را دوست بدارد و در غیر این صورت فقط قصد بلعیدن دیگران را دارد تا شاید لحظه‌ای احساس وجود کند و این اراده به بلعیدن غیر، عشق‌نامیده شده است تا امکان‌پذیر شود و شکار تسلیم باشد. آدم‌خواری نام واقعی عشق است که در مردم حکومت می‌کند. حکومت‌ها نیز جلگی همین‌گونه‌اند یعنی عاشق‌اند، عاشق بلعیدن مردم. بنابراین در هر جامعه‌ای یعنی هر حکومتی همان حکومت عشق است و هر دیکتاتوری هم دیکتاتوری عشق است و مردمان هم پرولتاریای عشق محسوب می‌شوند.

۲۴- پس عشق، درست در نقطه مخالف معرفت قرار دارد و ضد دوستی و عدالت است و دشمن هرچه معرفت.

۲۵- آنچه که باور این حقیقت به غایت تلخ و تلخ‌ترین حقیقت‌ها را بسیار سخت‌تر می‌سازد و به ابلیس این اجازه را می‌دهد که تحت عنوان "عشق" همچنان بر نفوس بشر حکومت کند دریایی از ادبیات عاشقانه است که بر فرهنگ و ادبیات ملل مسلط است و روح عرف و عادات و رسوم آداب توده‌ها را تشکیل داده است بخصوص که این فرهنگ و ادبیات چه بسا لباس عرفان هم به تن کرده باشد. غافل از این‌که عشقی که در ادبیات عرفانی حضور دارد و از آن سخن می‌رود فقط از آن خداوند است و خداوند مظهر این عشق و فاعل و عامل و خالق آن است و نه نفوس بشری و معشوق هم اوست و نه بشر.

۲۶- عشق عرفانی حاصل عشق به معرفت است که بین دو انسان عاشق معرفت رخ می‌دهد و عمل آن از جنس ارادت است و نه تصرف یا ایثار. مثل عشق مولانا و شمس تبریزی، مثل عشق محمد و علی. و اصلاً واقعه ارادت حاصل عشق به معرفت است. فقط عشق به معرفت است که دل دو انسان عاشق معرفت را با هم متحد می‌سازد و قیامت برپا می‌کند. فقط عشق به معرفت است که بین دو انسان رابطه قلبی پدید می‌آورد و هیچ عشق و علاقه و پیوند دیگری نمی‌تواند قلوب را به هم مربوط سازد و دوستی و انس و اتحاد پدید آورد.

۲۷- فقط کسی که درد فهمیدن داشته باشد می‌تواند دیگران را دوست‌بدارد و یا لاقلاً دشمن ندارد. درد فهمیدن همان درد آدم بودن است و همین درد است که وحشی‌ترین حیوان دو پارا صالح می‌سازد و لا غیر.

۲۸- فقط کسی که درد فهمیدن داشته باشد اهل دل می‌شود و لذا اهل محبت. زیرا به تدریج باور می‌کند که به واسطه ذهن خود نمی‌تواند هیچ‌رازی از وجود خود را فهم نماید و لذا رجوع به دل خویش می‌کند و اهل دل می‌شود. پس محبت میوه معرفت است نه حرص و هوس.

۲۹- آن فلسفه‌هایی که مخصوصاً در عصر جدید تلاش کرده‌اند تا بروی رفته عشق را به آن بازگردانند و از نو احیایش نمایند و ابلیس رانجات دهند، عشق را به دو نوع تصرفی و ایثاری تقسیم کرده و نوع اول را لعن نموده و بشر را به نوع دوم دعوت کرده‌اند. این فلسفه‌ها در حقیقت بشر را به مغز ابلیسیت یعنی دعوی ایثار رهنمون شده‌اند

و عشق را هزار بار مکارتر ساخته‌اند و در واقع عشق را صاحب فلسفه و ایدئولوژی نموده‌اند. اینان گویی که یادشان رفته که عشق همواره در لباس ایثار وارد می‌شود و به تدریج بلعنده می‌گردد و ماهیتش رسوا می‌شود. در حقیقت این بار عشق به همراه فلسفه ایثار وارد می‌شود تا رسوایی ابلیس را جبران نماید.

۳۰- آیا اصلاً انسان از چه چیز می‌تواند ایثار کند؟ از چیزی که دارد یا ندارد؟ آنچه که دارد و یا قرار است داشته باشد همانا وجود است که عین جاودانگی است و همان خداست در ذات انسان. آیا این همان چیزی است که باید ایثار شود؟ آیا این همان چیزی است که انسان ایثار می‌کند؟ مسلماً نه چنین است و نه چنین می‌تواند باشد و نه چنین باید باشد. پس از چه چیزی ایثار می‌کند؟ مسلماً از عدم خویش! از رسوایی هایش! و انسان مجبور است که از این چیزهایش بگذرد و می‌گذرد ولی به چه حسابی؟ به حساب عشق! با هزاران منت و طلبکاری و رندی و وارونه کاری و ادعای معکوس ایثار از وجود خویش. تازه حتی اگر بر فرض محال کسی هم از وجود خود بگذرد، ایثار نکرده است بلکه هدیه‌ای را پس داده و به عدم خود بازگشته است و به حق ازلی خویش راضی شده است و تازه آدم عادل و منصفی گشته است نه عاشق و ایثارگر. این آن کاری است که عارفان کامل‌اراده به آن می‌کنند و وجود خود را فقط لایق خدا می‌دانند ولی خداوند به آنان وجودی برتر می‌بخشد و آن این است که آنان را خلیفه خود می‌سازد و از مخلوقیت به مقام خالقیت ارتقاء می‌دهد.

۳۱- انسان که به گمان خودش خیلی ایثارگر باشد حداکثر از چیزی که به یقین می‌داند که عنقریب از دستش می‌دهد پیشاپیش می‌گذرد و این از رندی اوست و نه عشق و ایثارش. از آن می‌گذرد تا بیشتر و برترش را به دست آورد و این حسابگری است نه ایثارگری. این ریاست نه عشق!

۳۲- هر که هر چه خواست همان شد و پشیمان. پس صفات بشری وی را برخلاف اراده ذاتی‌اش رهنمون می‌سازد. و آن که صفات و خلق و خوی طبیعی خود را پیروی می‌کند نهایتاً با تمامیت خود و با ذاتش به ضدیت می‌رسد. و این عاقبت هر نوع عشقی است زیرا عشق همانا عشق به امیال خویشتن است که به واسطه صفات تغذیه می‌شوند. و بدین‌گونه است که عشق ذاتاً ضد ذات انسانی است و نیز ذاتاً انسان را قربانی و ایثار می‌کند ولی چنین ایثاری در عرصه اراده آگاه انسان حضور ندارد و بلکه ضد آن است. انسان عشق‌های خود و صفات و امیال خود را پیروی نمی‌کند تا قربانی شود بلکه منظورش کاملاً برعکس می‌باشد. بنابراین ایثاری که در جوهره عشق نهفته است جبری است و ضد اختیار و آگاهی انسان عاشق می‌باشد. و این همان فریب عشق است که ایثار نامیده می‌شود تا انسان خودش را فریب خورده نخواند. بدین‌گونه انسان جهل خودش را به نام ایثار ارانه می‌دهد.

۳۳- عشق قتل‌گاه اراده و آگاهی و اختیار انسان است. پس جبری جزاین برای انسان وجود ندارد. عشق نام دیگری برای "جبر" یا "سرنوشت" است.

۳۴- "عشق" آن واژه و معنایی است که انسان تحت عنوانش همه بدبختی‌هایش را قداست می‌بخشد و می‌تواند بدبختی‌هایش را تحمل کند و حتی آن را مبدل به خوشبختی نماید. این از جادوی واژه عشق است.

۳۵- و آن که هیچ نخواست عارف شد و آن گاه دانست که چرا چیزی نخواست است. زیرا همه چیز داشته است و هیچ چیزی کم یا زیاد نبوده است. آن گاه دانست آنچه را که "هیچ" می پنداشته همان خدا بوده است همان وجودش بوده است.

۳۶- ناخواستنی ترین چیزها عاقبت خواستنی ترین چیزها از آب درمی آید و بالعکس. الله از غایت "لا" پیدا می شود و "بایستی" در عین "هستی". این رندی عالم وجود است که در بازی های بشر با عشق رخ می نماید و انسان را از همه سو کیش و مات می سازد.

۳۷- عشق های بشر همانا "اراده به بایستن" است که از نفی هستن (واقعیت) برمی خیزد. پس این نوع عشق ها کافر است زیرا ضد واقعیت و خلقت است هر چند که این کفر همان عرصه "لا اله" می باشد که در الا الله جبراً به خاک می افتد و تسلیم می شود.

۳۸- معشوق همواره يك سوژه خیالی و ناکجا آبادی است هر چند که الگو و صورت ظاهری و خاکی هم دارد و یا این صورت در اندیشه و کتاب و سخن پیشاپیش بر اساس خاک ترسیم می گردد و عاشق را به سوی خاک می کشاند تا حق آنچه که هست را به وی بنمایاند و این پایان عشق و آغاز حق هستی است. و تلخی حقیقت نیز از همین بابت است که عین واقعیت است و ایده و احساس عاشقانه را باطل می سازد.

۳۹- پس عشق های بشری آن موتور حرکت انسان از عالم خیال به وادی واقعیت است تا انسان را از عرش اعلی العلینی به قهقرای اسفل السافلینی بکشاند و حق خاک را آشکار کند و کبر و انکار بشر را نسبت به خاک درهم شکند تا بشر بالاخره خاک را سجده نماید. در اینجا خاک به مثابه آینه جمال آسمان است.

۴۰- عشق علی رغم اراده و آگاهی بشر رسالت دارد تا بشر را خاکی کند یعنی رنالیست. و این حق عشق است که به ندرت کسی آن را تصدیق می کند زیرا کل اراده آگاه بشر را باطل و پوچ می سازد.

۴۱- عشق همان اراده ضد اراده است: جبر اختیار! و یا اختیار جبری.

۴۲- عشق فقط در پایان کار نیست که منجر به نفرت می شود بلکه از همان آغاز چنین است. انسان نسبت به کسی شدیدتر ابراز عشق می کند که به وی شدیدتر نیازمند باشد و این ابراز عشق دقیقاً برای کتمان نیاز و جبران احساس حقارت و حسد است.

"عشق" نام مستعار دیگری است که بر "نفرت" نهاده اند زیرا ذاتاً انسان از کسی که او را نیازمند می کند بیزار است. ولی هرگاه که دیگر آن نیاز منتفی شد و یا برآورده نشد نفرت بارز می گردد و دیگر نیازی به ادا و اطوار عاشقانه نیست. اگر نیاز جنسی شدیدترین ابراز عشق ها را پدید می آورد به این دلیل است که شدیدترین نیازهاست.

۴۳- انسان فقط کسی را می‌تواند قلباً دوست بدارد که وی را به سوی بی‌نیازی هدایت کند و نه این‌که نیازهایش را برآورده سازد زیرا هر نیازی در انسان هرچه بیشتر برآورده شود حریص‌تر می‌شود و فرد را هم در یوزه‌تر می‌سازد. این است که معشوق‌هایی که بیشتر تسلیم هستند و نیازها را بیشتر پاسخ می‌گویند بیشتر منفور واقع می‌شوند. این یک قانون ذاتی در بشر است. این معشوق چه حکومت باشد چه ارباب و رهبر و چه جنس مخالف و یا والدین و فرزندان و چه خود خدا باشد. به همین دلیل انسان‌هایی که بیشتر مورد رحمت خدا قرار دارند و از عیش بیشتری برخوردارند کافرترند مثل فرزندان عزیزدانه و یا همسران مطیع.

۴۴- هر چیزی ذاتاً و خواه‌ناخواه ضدخویشتن است. و این همان عشق و ایثار جبری است و کلّ جهان و جهانیان جبراً عاشق‌اند زیرا به سوی تباهی و فنا می‌روند و این راز بقا است. ولی بندرت انسانی به فنا عشق می‌ورزد.

۴۵- هر که با این ضدیت ذاتی خویشتن بر علیه خویشتن راضی شود عارف است و تسلیم حق عشق شده است، عشقی که در تضادّ کامل با عشق‌های ارادی و آگاهانه بشر است. و این عشق به عشق است: عشق به ضدیت با اراده و امیال خویشتن! و این عشق عارفانه و دینی است و به‌مثابه عشق به فنا می‌باشد که بقا را آسان می‌سازد و تضادها را از میان برمی‌دارد و انسان را یگانه می‌کند و با واقعیت به صلح و اتحاد می‌کشد.

۴۶- پس عمل ایثارگرانه اگر هم در بشر معنایی داشته باشد که آهم‌نسی است فقط ایثار از اراده و آگاهی خویشتن می‌باشد که در معنای نهایی ایثار از خود معشوق‌ها و معبودها و آرمانهاست.

۴۷- عشق یعنی ابتلاء جبری و لذت‌بخش به اراده دیگری. و با زجرخویشی از اراده خود در رابطه با غیر گذشتن. پس هر عشقی تجربه تبدیل‌اختیار به جبر است. هر عشقی یک اختیار جبری و یک جبر اختیاری است. پس عشق در ذاتش واقعه‌ای فراسوی جبر و اختیار می‌باشد که جبر را عین اختیار می‌سازد و بالعکس.

۴۸- عشق تجربه غایت خودپرستی است که دعوی از خودگذشتگی می‌کند و به طرزی ناخواسته مجبور به ایثارگری از امیال و افکار خود می‌شود. خودیت هر بشری در تجربه عشق به قلمروی جنونی می‌افتد که غایت خودپرستی را مبدل به خودبراندازی می‌کند.

۴۹- فقط در تجربه عشق است که هر انسانی به وضوح می‌بیند که خودش نیست در عین حال که شدیداً خودش است. فقط در عشق است که انسان ماهیتاً دوگانه و شقه می‌شود و این آغاز خروج بشر از قلمروی حیوانیت است. این همان واقعه به خودآمدن است: من و خودم! و به تدریج سه تا می‌شود که این سومی شاهد بر آن دو تا است.

۵۰- ایثار در معنای واقعی‌اش فقط حاصل عشق به فنا است که به‌لحاظ معنا می‌تواند مترادف عشق به خدا باشد که در قلمروی جهان‌هستی حضوری محسوس و معین ندارد، هیچ حساب مادی نیز با بشر ندارد و پاسخ ایثارگری بشر را هم به معنا می‌دهد که نهایتاً به آخرت محول می‌شود که دوره پس از مرگ است. پس گذشتن از خود بخاطر خدا، تنهامعنای واقعی ایثار می‌تواند باشد هر چند که این نیز ایثاری ناب نیست چراکه بالاخره اجر معنوی و روحانی

مدنظر است هر چند که محول به آینده‌ای دور باشد و بالاخره حساب است نه ایثار. پس انسان را با ایثار، کاری نیست و بهتر است از این معنا درباره خود دست بکشد و از آن فرا رود.

۵۱- عشق به فنا در وادی معنا تنها واقعه‌ای است که می‌توان آن را عشق نامید و در آن از ایثار حقیقی و ناب سخن گفت زیرا عشق اگر با ایثار محک زده می‌شود واقعه‌ای یک طرفه است نه دو طرفه. هر رابطه دوطرفه‌یک تجارت است.

۵۲- عشق به فنا "و نه عشق به خدای حسابگر و اجردهنده" حاصل عشق به مردمان است. این مردمانند که عاشق را به سوی فنا می‌رانند: اگر عاشق ما هستی نابود شو! اگر عاشق ما هستی فقیر، حقیر، بی‌آبرو و بی‌کس شو! اگر عاشق ما هستی برو گم شو! اگر راست می‌گویی که عاشق ما هستی پس بیا تا تو را به لجن بکشیم و هیچ و پوچت سازیم و تو را بکشیم! و اگر همچنان عاشق ماندی پس راست می‌گویی و ما هم بعد از نابودی‌ات تو را باور خواهیم کرد و دوستت خواهیم داشت. امتحانی کمتر از این برای عشق وجود ندارد. پرستش پیامبران و قدیسیان پس از مرگ حاصل همین واقعه است.

۵۳- بزرگ‌ترین و تنها مشکل عاشق این است که نمی‌داند از معشوق خود چه می‌خواهد. آیا باید خودش را فدای او کند و از همه چیزش در رابطه‌ها او بگذرد و یا بالعکس معشوق باید فدای خواسته‌های او شود. این تناقض و دیالکتیک در همه امیال و احساسات و کردار و گفتار عاشق به طور واضح حضور دارد. این همان استهلاک و فرسایشی است که هر رابطه عاشقانه‌ای را مبدل به عذاب‌ی فزاینده می‌کند و آتش برپا می‌سازد. تا آنجا که عاشق لحظه‌ای می‌خواهد خودش را بکشد و لحظه‌ای دیگر معشوقش را، فقط همین را احساس می‌کند که یکی از طرفین اضافی است و باید فنا و فدای طرف مقابلش شود.

۵۴- حق ذاتی عشق این است که هر دو طرف رابطه را فنا و باطل نماید و چنین هم می‌کند.

۵۵- عشق، وجود فرد را به تجربه عدم می‌کشاند زیرا هر چیزی جز به واسطه ضدش درک و دریافت نمی‌شود. پس هدف ذاتی عشق همانا رجعت به وجود خویش و پذیرش تنهایی است زیرا تن و تنهایی هر کس همانا ظرف وجود او است. انسان تا عدم را تجربه نکند قدر وجود و تنهایی را نمی‌یابد. ولی بسیار اندک‌اند که این حق را درک کنند و تماماً بپذیرند. انسان اصلاً برای فرار از وجود خویش که همان تنهایی است عاشق می‌شود. عشق یعنی گم‌گور شدن در غیر.

پس عشق واقعه‌ای ضد وجود است ولی هدف ذاتی‌اش همانا وجود است آن‌گاه که خیانت و فراق رخ داد و هر کس به فردیت و تنهایی خود رجعت داده شد. پس فراق یا خیانت غایت جبری هر عشقی است.

۵۶- کسی که عشق را فهم نماید از جنونش رسته و لذا دیگر عاشق نمی‌شود و بلکه فقط دوستی می‌کند، و عاشق اگر بخواهد عشق را در خود فهم نماید باید کاملاً وارونه شود تا بتواند سر پای خودش قرار گیرد زیرا عاشق با سرش راه می‌رود و معلق است، و کسی که عشق را در همه ارکان و ابعاد و اجزایش درک کند همه ارزشها و

باورهایش کاملاً معکوس می‌شود. فهم عشق کامل‌ترین و عمیق‌ترین فهم‌های بشر است و انتخابی‌ترین ادراک را به ارمغان می‌آورد. کسی که عشق را فهم کند همه وجود خویش را در همه جوانبش درک کرده است و کل جریان جنون و ابطال و راز تناقض را درک کرده است، همچنین حق دیالکتیک را و نیز ناحقی‌اش را. عشق‌شناسی کمال خودشناسی و خداشناسی است و کمال انسان‌شناسی، جامعه‌شناسی، روان‌شناسی و شناخت‌شناسی را به همراه می‌آورد و کمال معرفت دینی را همچنین کمال کفرشناسی را.

۵۷- و اما تعشیق: تظاهر به عشق!

تعشیق همان فسق است و فسق هم راه و روشی جز این ندارد: من آمده‌ام که خود را فدای تو سازم و تو را خوشبخت سازم! و بدین ترفند است که می‌خواهم طرف مقابل را تصاحب نموده و فدای خود سازم.

۵۸- فسق محصول جادوی واژه "عشق" است.

۵۹- آن‌که می‌گوید "من عاشق تو هستم" یعنی: "من مرید تو هستم پس بخواه تا اجابت کنم، من خدای تو هستم مرا بپرست تا همه امیالت را برآورده سازم و بهشت را از آن تو سازم: مرید من شو تا مرید تو شوم، همه امیالم را برآورده ساز تا همه امیالت را برآورده سازم." و این تضادی ذاتی و عریان است و لذا واقعه‌ای محال می‌باشد، و این منطق تعشیق است و لذا جز بطالت و جنون عاقبتی نمی‌تواند داشته باشد.

۶۰- آن‌که عشق را علناً ادعا می‌کند چه جنسی باشد چه عقیدتی یاسیاسی و اجتماعی و هنری و... مبتلا به دروغی اندر دروغی دیگر است و این همان تعشیق است: عشق‌نمایی! و تجربه عامی بشری از عشق همین است به عنوان تجارتي به غایت مرموز و مودبی و مافیایی و هلاکت‌بار که برمدار واژه "عشق" فعالیت می‌کند و سوداها در سر دارد ولی به ناگاه منفجرشده و اسرارش آشکار می‌گردد و نفرت و جنون و انتقام بارز می‌گردد. آنچه که در ذهن باقی می‌گذارد يك فریب جادویی است. این مذهب غریزی و جاهلانه بشر است که حتی مذاهب الهی را نیز تحت الشعاع قرار داده و مبدل به مذهب ضد مذهب و نفاق می‌نماید. مذاهب تعصب‌بار در واقع محصول تعشیق عقیدتی است و ادعای عشق به خدا و پیامبران و رهبران مذهبی دارد و در حقیقت همان نفاق می‌باشد.

۶۱- عشق، تجربه دروغ است ولی تعشیق يك دروغ مضاعف و تودرتو می‌باشد.

۶۲- تعشیق يك ایدئولوژی است و ایدئولوژی ابلیس می‌باشد که در همه عرصه‌های عاطفی و عقیدتی و علمی و سیاسی و هنری به کار گرفته می‌شود و هسته مرکزی هر مکر حساب شده‌ای می‌باشد چه عشق به فرزندان باشد چه عشق به ناموس و وطن و خلق و طبقه کارگر و یا عشق به رهبر و فلسفه و رسم و نمادی مذهبی یا قومی. تعشیق همان دروغ مبدل به ایدئولوژی شده می‌باشد. عصر ایدئولوژی‌ها همان عصر دروغ‌های بزرگ و رسوایی است که فقط در لباس عشق پنهان شده است: عشق به آزادی و برابری و وطن و بشریت و... و عشق به علم و تکنولوژی و هنر. عشق، آخرین توجیه برای هر جرم و جنایتی است و اولین توجیه برای هر دروغی. و نیز تنها دلیل تبرئه کردن

خود از وجود خویشتن که: من نبودم! عشق، آخرین توجیه برای رهایی از هر وظیفه و مسنولیتی است و تعشیق همانا ایدئولوژی وظیفه ناشناسی و بی‌اخلاقی و هرج و مرج و تجاوز است.

۶۳- عشق در منطق خودش از زبان بشر علناً مدعی است که: من مسنول خودم نیستم بلکه مسنول دیگران هستم. از دروغ بودن این ادعاهمین بس است تا ذات دروغین هر عشقی مسلم گردد. یعنی آدم عاشق مسنول این امر است تا دیگری را خوشبخت نماید نه خودش را. به لحاظ معرفت دینی به خوبی روشن است که تا چه حدی این ادعا ذاتاً ضد‌دینی است و علناً کافرانه و کذاب می‌باشد زیرا خداوند از هر بشری درباره سرنوشت خودش سوال می‌کند نه سرنوشت دیگران. پس "عشق" توطئه‌ای تمام عیار بر علیه دین می‌باشد و ذاتاً ابلیسی است. این توطئه در تمدن جدید جهان در غرب مبدل به ایدئولوژی گردیده است و تخم‌امپریالیزم است.

۶۴- فقط و فقط یک نوع عشق است که در میان بشر واقعاً عشق است و آن رسالت انبیای الهی می‌باشد که مأمور ابلاغ عشق خدا به مردمان می‌باشند و تازه خود آنها به شدت از طرف خدا منع شده‌اند که مبادا این عشق را از آن خود پندارند و خودشان دعوی عشق به مردم نمایند. منع اصرار در هدایت و رسالت که مکرراً در قرآن خطاب به پیامبران آمده است. بر این ممنوعیت دعوی عشق از جانب پیامبران به مردم است. پیامبران فقط حاملان و رسانندگان عشق خالق به مخلوق می‌باشند آن هم بی‌هیچ اکراه و اصراری. اصرار پیامبران در ابلاغ این عشق در رأس خطاها و گناهان آنان قلمداد شده است که در قرآن مذکور است و چه بسا پیامبرانی از این بابت دچار عذاب شده‌اند یعنی از بابت دعوی عشق از جانب خودشان نسبت به مردم. در قرآن آمده است که اگر پیامبران دچار امر مشتبهی شوند و در رسالت خود اصرار ورزند ممکن است نبوت خود را از دست بدهند و حتی کافر شوند. یعنی ادعای عشق و عشق‌نمایی از جانب پیامبران در جهت نجات و رستگاری مردم عین کفر است تا چه رسد به چنین ادعایی از طرف انسان‌های دیگر، مثل دعوی عشق به عدالت و آزادی و نجات جامعه از جانب آزادی‌خواهان. یعنی وقتی که پیامبران که واقعاً حامل نور عشق خدا برای مردم می‌باشند حق ادعای عشق ندارند تکلیف سایرین معلوم است. زیرا همه مدعیان عشق در واقع ادعای نجات دیگری را دارند و این ادعا در نزد خدا همان کفر است زیرا چنین ادعایی در نفس بشر ناممکن و دروغ است. یعنی بشر ذاتاً نمی‌تواند عاشق باشد و ایثار کند زیرا خودش محصول ایثار است.

۶۵- و اما ایده و اساسی‌تر از آن و طبیعی‌تر و صادقانه‌تر از آن احساس عشق به نجات دیگری یا دیگران که به صورت اراده به خوشبخت ساختن دیگران عمل می‌کند در هر بشری کمابیش حضور دارد و در واقع اراده به دگرگون ساختن سرنوشت دیگران است و دیگران را علی‌رغم میلشان متحول ساختن و به راه و روش جدیدی انداختن. این عشق و اراده، کارخانه ستم و بهره‌ای است که بس لطیف و شرافتمندانه به نظر می‌رسد ولی ذاتی‌ترین حق انسان را که همان گوهر انسانیت انسان است، پایمال می‌کند و آن پایمال ساختن اختیار و انتخاب است. ایدئولوژی‌های مدرن مشهورترین و جهانی‌ترین جلوه این عشق و اراده ویژه محسوب می‌شوند که کانون اشد ستم و دیکتاتوری و فاجعه و نفرت در تاریخ جدید هستند مثل ایدئولوژی لیبرالیسم و یا انواع نظام‌های ایدئولوژیکی که جامعه بی‌طبقه را نوید می‌دهند و یا ایدئولوژی‌هایی که بر اساس اخلاق و یا یک شریعت بنا شده‌اند و مدینه فاضله‌ای را مدنظر دارند. این ایدئولوژی‌ها به‌لحاظی همانا رسالت‌های انبیای الهی هستند که مبتلا به اصرار و اکراه شده و به کفر گراییده‌اند

هر چند که بیان و منش مذهبی داشته باشند. نهایتاً ضد‌دینی از آب در می‌آیند زیرا ذات دین بر اختیار و انتخاب است که ذات انسان را هدف قرار داده است. و کل این اکراه و اجبار و ستم تحت‌الوای عشق به نجات مردم است که به فعل می‌آید و به خودش حق هر جنابیتی را می‌دهد و نهایتاً خود مردمی را که میل به نجات ندارند قتل عام می‌کند، قتل عامی عاشقانه!

۶۶- در ذات هر اراده‌ای ضد تمامیت همان اراده حضور دارد: اراده به‌خود و اراده به بی‌خودی: اراده به ظهور و بقا و اراده به تقیه و فنا: اراده به‌خودپرستی و اراده به از خود گذشتن: اراده به بود و اراده به نبود! و عشق در بشر همان اراده به خود است که تظاهر به بی‌خودی می‌کند، اراده به‌خودپرستی که جبراً تحت‌الشعاع اراده به ایثار قرار گرفته و جان می‌کند. اصلاً عشق حاصل این تضاد و تقابل عظیم است و دوگانگی‌ای جز این در بشر نیست. اراده اولی کافرانه است و دومی مؤمنانه. و بشر بین این دو اراده که هر دو ذاتی است در نوسان و رفت‌وبرگشت می‌باشد. ولی در آن واحدیکی از این دو اراده فعال می‌باشد. در هر صفت و عمل و اندیشه و احساسی از بشر این هر دو اراده حضور دارد یکی آشکار و دیگری پنهان.

۶۷- این دو نوع اراده متضاد که رابطه سخت دیالکتیکی و اتحادی بایکدیگر دارند کانون دو نوع درک و دریافت احساس وجود در انسان است: وجود تصرفی و وجود ایثاری! انسان یا به واسطه آنچه که کسب کرده احساس وجود می‌کند و یا به واسطه آنچه که از دست داده است. این چیزها هم می‌تواند مادی باشد هم معنوی و یا عاطفی. به بیان دیگر احساس وجود در عامه بشری حاصل دادوستد می‌باشد، حاصل سود و زیان، حاصل پیروزی و شکست، حاصل سلطه‌گری و سلطه‌پذیری، حاصل ظالمیت و مظلومیت، حاصل مالکیت یا مملوکیّت، حاصل وضع عاشقیت یا معشوقیت. این دو اراده در واقع همان اراده به خیر و شر نیز می‌باشد و کانون بروز اعمال خیر و شر است. این همان اراده به وجود و اراده به فناست.

۶۸- ولی انسانیت و آن روح انسانی هیچ‌کدام از این دو اراده نیست بلکه شاهد بر رابطه این دو و مردد بین این دو است که گاه حامی این و گاه حامی آن دیگری است و گاه از این دو فرا می‌رود و واقعاً در مقام شاهد محض بر می‌آید و این وضع سوّم همان وضع عارفان است که بالاخره آن دو اراده را یگانه می‌سازد و به همین دلیل به این انسان، موحد می‌گوییم. ولی مقام شهادت و معرفت بر این دو اراده در انسان‌ها بسیار کمیاب و یا کم‌رنگ و ضعیف است و فقط در جریان خودشناسی است که قدرت می‌یابد و موجب خلق انسانیت می‌گردد که همان معرفت است که مقامی فراسوی خیر و شر است و فراسوی ظلم و عشق غریزی.

۶۹- اراده به تصرف و اراده به ایثار هر دو اراده فرضی و کاذب هستند و لذا احساس وجودی که از هر کدام از این دو نصیب صاحبش می‌شود سطحی و گذرا و فریبنده است زیرا انسان نه واقعاً می‌تواند مالک چیزی شود و نه واقعاً چیزی از خودش دارد که بخواهد آن را ایثار کند. این دو اراده در انسان دو آزمایشگاه وجود و فنا برای انسان هستند که مزه خیر و شر را به او می‌چشانند و کفر و ایمان را. ولی از آنجایی که هر دو بی‌ریشه و مشروط و متناقض هستند برای انسان وجودی پایدار و مطمئن پدید نمی‌آورند و او را به هیچ احساس باور یقینی نمی‌رسانند که

یگانه باشد، ولی راه یگانگی و فراسویی را به او نشان می‌دهند راه بی‌حسابی و دوستی و بی‌نظری را، راه خدا را و راه معرفت را.

۷۰- کلّ عالم وجود در انواع و طبقات بی‌نهایت گوناگونش تجلی‌رویارویی اراده به ظهور و اراده به فنا است. این تضاد که دلیل اتحاد است همان حقی است که کلّ جهان از آن پدید آمده و بر آن استوار است و انسان مجرای درک این حق است زیرا موجودی بینابینی است و درست بر روی خط ذاتی این تضاد قرار دارد. انسان همان مرز بین بود و نبود است. در این میانه برخی به این سو می‌گرایند و برخی به آن سو و توده‌های عامی حافظ طبیعی این خط وسط می‌باشند و تمام بار این حق، بر دوش آنهاست: امپراطور، قدیس، توده‌ها!

۷۱- هیچ چیز و هیچ بشری به خودی خود مطلقاً وجودی خودی ندارد. بلکه حاصل رویارویی آن دو اراده است یعنی محصول رابطه است. وجود فی‌النفسه (وجود خودی) عین فناست که مترادف با معنای خداست. جز خدا یعنی چیزی که مطلقاً در عرصه ماده و معنا احساس وجودی ندارد، وجود فی‌النفسه ندارد. به همین دلیل به لحاظ معرفت دینی هر آنچه که در احساس و اندیشه و حواس گنجد خدا نیست و خدا برتر است. یعنی جز خدا، همه بی‌خود و بی‌وجود و بیگانه از خویش هستند و این همان دلیل وضعیتی است که انسان آن را در خودش عشق نامیده است. پس عشق در حقیقت همان بی‌وجودی است و آثار و کردار انسان بی‌وجود. عدمی که در جستجوی وجود است، بی‌خودی که تشنه خود است: این معنای حقیقی عشق است ولی انسان معمولاً از این حقیقت بیگانه و بیزار است و این معنا را به کلی وارونه می‌سازد و این وارونگی را عشق می‌نامد. این عشق، ضد عشق است.

۷۲- کسی که حق عشق را درک کرده باشد در واقع حق نیاز خود به وجود را درک کرده است و لذا بر نیاز خود متواضع و صادق می‌شود نه این‌که دعوی ایثار کند. به همین دلیل دعوی ایثار درست در نقطه مقابل حق عشق قرار دارد و ضد عشق است و مدعی‌اش را دیوانه و منافق می‌سازد زیرا او نیاز خود را لباس بی‌نیازی و ناز پوشانده است، گدایی که تظاهر به شاهی می‌کند: عدمی که تظاهر به وجود می‌کند. بجای این‌که بگوید "من محتاج وجودم و کسی به من وجود ببخشد" می‌گوید: "من بی‌نیاز از وجودم بیایید تا به شما وجود بخشم". این همان کفر به معنای هسته مرکزی هرادعای عشق است که کانون هر دروغ و ریایی می‌باشد چون دروغی اساسی‌تر از این نیست که انسان عدم خود را به جای وجود به دیگران عرضه کند و آنها را بدهکار و مدیون خود سازد تا برای جبران این بدهی وجودشان را تصاحب کند. این کلّ واقعه عشق‌نمایی بشر است و کلّ جریان ستم و کفر.

۷۳- آنچه که به انسان عرضه شده (آن امانت الهی) مقامی برتر از وجود و عدم است و انسان ذاتاً در فراسوی این دو قرار دارد ولی خودش را بین این دو سرگردان و مستهک کرده است و تاب پذیرش هیچ‌کدام را هم ندارد. عشق خاص انسانی که لایق انسانیت باشد همانا عشق به همین وضعیت است و شکر درباره این مقام. این شکر و عشق و رضا البته فقط حاصل معرفت نفس می‌تواند باشد و لا غیر. این عشق دقیقاً عشق به لطف و قدرت خداوند است در خویشتن.

۷۴- عشق در معنای حقیقی‌اش یعنی عشق به هر آنچه که هست ورخ می‌دهد، و این یعنی عشق به اراده و قدرت و خلقت خداوند. این عشق فقط حاصل معرفت است، معرفت به آنچه که هست و فقط عارفان کامل‌مظهر چنین عشقی هستند: جهان به مثابه عشق و دگر هیچ! و دشمنی‌مردمان با عارفان از همین روست که چرا عاشق واقعیت و وضع موجود در همه حال هستند. این عشق آیینی انکار و جهل مردمان است و ناحقی این‌کفر را عیان می‌سازد و لذا عداوت برمی‌انگیزد. عارفان در میان مردم به‌مثابه سپر بلای خدا هستند و مردمان همه فحش‌ها، عداوت‌ها و کفران‌خود را نثار عارفان می‌کنند و بدین طریق از خدا انتقام می‌ستانند. عارفان بر این عداوت هم، صبور بلکه شاکرند. اینان جمال عشق در میان مردم‌اند. چنین انسان‌هایی مقصود خداوند از خلق عالم و آدم هستند. اینان جانشین خدا در میان مردم هستند. اینان عاشق‌اند هم بر خدا و همبر مردم. زیرا مردم را هم ابزار فعل خداوند می‌یابند یعنی عمله عشق. لذا شقی‌ترین دشمنان خود را نیز دوست می‌دارند زیرا چیزی جز عشق نمی‌یابند. هرچه که عشقی خالص‌تر و عارفانه‌تر و شدیدتر باشد عداوت‌مردمان نسبت به آن بیشتر است. این همانا عداوت جهل بر علیه معرفت است زیرا عشق تماماً حاصل معرفت است. عشق کور غریزی و احساسی محض اتفاقاً آنتی‌تز عشق حقیقی است و تماماً شقاوت و تصرف و ستم است. تاروپود عشق تماماً از معرفت بر نفس خویش و خداشناسی در واقعیت است.

۷۵- عشقی که در قلمروی فرهنگ عامه از جنس آتش و آتشین است همانا جهل و "اراده به تصرف" است که از فرط ناکامی گاه به "اراده به ایثار" پناه می‌برد و منافق می‌شود. آتش این نوع عشق همان آتش دوزخ است و از کفر و عداوت و آدم خواری می‌باشد و عذاب انکار واقعیت است. عشق عارفانه تماماً از نور و عشق جاهلانه از نار است.

۷۶- آنچه که در عرصه عشق‌ها و علایق و تلاش‌های علمی، فنی، هنری، اقتصادی و سیاسی بطالت نامیده می‌شود که امروزه مبدل به فلسفه نیهیلیزم شده است همانا حقّ ابطال عشق‌های کافرانه می‌باشد که ذاتاً ضدّ عشق است و همه آرمان‌های سلطه‌گرانه را به انهدام می‌کشاند. بطالت‌های مربوط به عرصه مذهب و اخلاق هم حاصل بروز حق ابطال عشق‌های ایثارگرانه و منافقانه است. آنچه که نهایتاً از مرد یک فاشیست یا نیهیلیست می‌سازد و از زن یک روسپی، همین حق ابطال می‌باشد. این بروز پوچی عشق‌های تصرفی و ایثاری است.

۷۷- ادعا و احساس ایثار، حاصل طبیعی شکست در اراده به قدرت و تصرف است یعنی همان از بی‌چادری خانه‌نشین شدن است و یا ماست‌ریخته را نذر این و آن نمودن، عشق ایثاری که همان نفاق است حاصل کفری منهدم شده می‌باشد که امکاناتش را از دست داده است. مثل‌گرایش‌های درویشی در میان سرمایه‌داران ورشکسته و دیکتاتورهای ساقط شده.

۷۸- در دین خدا، انسان هرگز امر به ایثار کردن نشده است بلکه امر به تقوی و تعادل و انصاف شده است به همین دلیل رهبانیت و ریاضت‌کشی در واقع دین ابلیس در مقابل دین خداست زیرا کارخانه نفاق و مکر است و همان کفر و تجاوز است که مظلومیت‌نمایی و عشق‌نمایی می‌کند. همان‌ازدهایی است که از فرط بی‌آلتی افسرده شده است و کبداده عشق بر دوش می‌کشد. برای فرار از انجام وظایف به ایثارگری پناه برده است.

۷۹- اگر انسان در هر تلاشی به عبث می‌رسد آن است که انسان موجودی میانه‌بین بود و نبود است و ذاتاً موجودی فراسوی بود و نبود است و لذا فراسوی خیر و شر است. دعوی‌های عاشقانه از هر دو نوعش پناه بردن به بود یا نبود است و چون انسان ذاتاً برتر از هر دو نوع است به عبث و بن‌بست مبتلا می‌شود. عشق بودی و عشق نبودی هر دو، عشق‌هایی غیرانسانی و محکوم به ابطال می‌باشند.

۸۰- هر موجودی مادی یا معنوی حاصل هم‌آغوشی بقا و فنا است. در علم فیزیک هم، ماده در آغوش ضد‌ماده قرار دارد. جهان هستی یک‌مثنوی است و این مثنوی عشق است. این اتحاد در عین تضاد را باید درک نمود و از آن فرا رفت. در این فرارفتن است که یگانگی یافته می‌شود و مثنوی و دیالکتیک از میان می‌رود.

۸۱- اندیشه و احساس ایثار منشأ هر عداوت و کینه و جنایتی می‌باشد. چرا که بر دروغ‌ترین ادعاها و واقعیت‌ها استوار است. این اندیشه و ادعا و احساس در صاحبش میل به بلعیدن طرف مقابل را پدید می‌آورد و در طرف مقابل هم نفرت را برمی‌انگیزد، هر فساد و فتنه‌ای برخاسته از چنین را بطله‌ای می‌باشد.

۸۲- آنچه که تقوی و اخلاق نامیده می‌شود، امر به ایستادن و مقاومت‌کردن بر خط وسط بین آن دو اراده و آن دو عشق است. و به هیچ سو گرایش نیافتن، نه به سوی تصرف و نه به سوی ایثار، نه ظلم کردن و نه ظلم‌پذیرفتن، نه بلعیدن و نه بلعیده شدن.

آن‌که بر روی این خط وسط بایستد می‌تواند از میانه فرا رود، و این تعالی و رستگاری و رفتن به سوی یگانگی است. البته که مدت زیادی نمی‌توان بر روی این خط ایستاد و باقی ماند و به افراط و تفریط نگرایید و کافر یا منافق نشد و یا ظالم یا مظلوم نگردید. انسان در عرصه اخلاق و تقوی بایستی کمر همت به کسب معرفت نفس بندد و این همان قدرت‌پرواز و رخت‌بربستن از این میانه است. زیرا هدف دین و شریعت همان‌اتوحد است و نه تا ابد در دوگانگی و جدال میان آن دو اراده ماندن، این‌ماندن اگر طولانی شود و موجب معرفت نگردد به استهلاک می‌گراید و انحراف، اجتناب‌ناپذیر می‌شود یا به سوی کفر آشکار می‌رود و یا نفاق، که لباس عشق بر تن دارد. در غیر این صورت انسان یا تبهکاری آشکار می‌شود یا ملوس و عاشق‌پیشه.

۸۳- عشق‌های بشری عموماً حاصل نفرت و وحشت از خویش‌تن است. این نفرت و وحشت حاصل عدم شناخت خویش‌تن است همان‌طور که انسان از تاریکی وحشت دارد و می‌گریزد. معرفت نفس موجب روشن‌شدن باطن انسان می‌شود و لذا روابط و تماس‌های عاشقانه و قایعی در ظلمت است و جز سوءتفاهم حاصلی نمی‌تواند داشته باشد. دوستی حاصل شناخت است و عشق حاصل جهل، لذا دوستی و عشق ذاتاً ضدیکدیگرند.

۸۴- کسی که دین و اخلاق را مترادف ایثارگری می‌فهمد مطلقاً آن را نفهمیده است. این نوع دین و اخلاق دقیقاً همان مذهب ابلیس است و مذهب ضد‌مذهب است. مذهب ضد‌مذهب معلول اندیشه و ادعای ایثار است یعنی معلول عشق‌نمایی بشر است. نفاق دینی همان ادعای عشق است که به صورت فلسفه مذهبی تدوین شده است، کفری که در لباس عشق پنهان شده است.

۸۵- اگر عشق در عمل حقیقی همان ایثار و فنا شدن باشد این کار فقط کار خداست و حاصل این کارش همان جهان هستی است که بر جای او قرار گرفته و او خود از میان رفته است. ایثار یعنی خلق کردن و هستی بخشیدن، پس ادعای ایثار در واقع ادعای خدا بودن است. کسی که نمی‌تواند پشاهی را خلق کند چگونه ادعای عشق و ایثار می‌کند؟

۸۶- پس بشر چون نمی‌خواهد عادل و منصف و وظیفه‌شناس باشد به احساسات و ادعاهای رفتارهای دروغین عاشقانه پناه می‌برد. این عشق ضد عدالت است و هر ستم که رخ می‌دهد حاصل این فریبکاری عاشقانه است.

۸۷- انسان حیوانی است ظالم که برای تقدیس ظلمش دعوی عشق می‌کند.

۸۸- آن‌که عاشق خودش باشد خالق می‌شود و فقط خداست که خالق است و عاشق خودش. خلقت از قدرت عشق است و معرفت و فقط آن‌که خود را کاملاً می‌شناسد عاشق خود می‌شود و خودش می‌شود و برای خودش کفایت می‌کند و نیازی به ظهور و بروز ندارد و این مقام خدایی است که قدرت خلق غیر را دارد تا بر جای خودش قرار دهد.

۸۹- عشق خدا از بی‌نیازی و یگانگی و قدرت اوست ولی عشق بشری از بیگانگی و نیاز و ضعف اوست. پس این دو عشق ضد یکدیگر اند.

۹۰- عالم ماده همانا ظهور عدم است و عرصه بی‌وجودی و بی‌خودی است در قبال وجود خدا. و این عرصه عشق است: جهان هستی به مثابه عشق و دیگر هیچ!

۹۱- هر چیزی به این دلیل وجود دارد که حدود دارد و هر که بتواند حدود خود را لمس و درک نماید و بپذیرد وجود خود را یافته است و این یعنی درک و پذیرش تنهایی خود.

۹۲- عارف کسی است که حدود وجودش را که همان حدود عدم اوست درک کرده و پذیرفته است و لذا تنها شده است و صاحب وجود. و انسان تا عدم خود را درک و باور نکند گوهره وجودش را نمی‌تواند درک و تصدیق نماید. نفرت و وحشت انسان از خود و خودشناسی همانا نفرت و وحشت او از عدم خویش است. به همین دلیل معرفت نفس را وادی فنا نامیده‌اند. وجود انسان در لمس فنایش بدست می‌آید. انسان تا عدم خود را درک نکرده باشد طالب وجود خود نمی‌شود. وجود واقعه‌ای موجود است ولی بدست انسان نمی‌آید مگر این‌که عدم درک و تصدیق شود. انسان عاشق می‌خواهد عدم خود را با وجود دیگران پر کند غافل از این‌که وجود دیگران هم تهی و معدوم است و فقط بر عدمیت او می‌افزاید. و لذا تجربه‌های عاشقانه تماماً جبراً به احساس نابودی منجر می‌شود.

۹۳- انسان یا به واسطه عشق‌ها عدم خود را تجربه و تصدیق می‌کند یا به واسطه معرفت نفس. در صورت اول، ظالم و دیوانه می‌شود و در صورت دوم، هم عادل و فرزانه می‌گردد.

۹۴- عشق‌های بشری یعنی ابتلاي عدم خویش به عدم غیر.

۹۵- انسان جبراً و ناآگاه مجذوب ضد خویش می‌شود و این همان عشق است. صفات مشابه همدیگر را دفع می‌کنند. انسان جاهل جذب‌چیزي در کسی می‌شود که آن را اصلاً درک نمی‌کند و از آن کاملاً بیگانه است. روابطی که با تفاهات و اشتراکات پدید می‌آیند تجارت‌اند و رابطه‌ای عاشقانه به معنای عامه نیستند. لذا ستم‌ها و فریبکاری‌های این روابط هم کمتراند.

۹۶- انسان از هرچه که بیگانه‌تر و جاهل‌تر است بیشتر می‌هراسد و به همان شدت به آن جذب می‌گردد این کلّ واقع‌ای است که در نزد بشر عشق نامیده می‌شود، عشق به علم، آزادی، دموکراسی و یا عشق به صفات و وضعیت‌هایی در انسان دیگری. و آن‌گاه که در تجربیات عاشقانه به واقعیت آن چیزها نزدیک شد با کمال حیرت آنها را ضدّ خویش می‌یابد و لذا نفرت و کینه آغاز می‌شود و طرف مقابل را فریبکار می‌خواند.

۹۷- عشق در ذاتش یعنی عشق به ضدّ خویش. انسان اگر بر این حق معرفت داشته باشد هرگز عاشق نمی‌شود و از هرچه که بیشتر خوشش می‌آید از آن بیشتر می‌گریزد و این حقیقتی است که دین و امر تقوی را پدید آورده است.

۹۸- پس عارف و عادل کسی است که ضدّ‌علاق و عشق‌های نفسانی خود حرکت کند. این حرکت او را به حق خود و به نور وجود و به خدامی‌رساند. این همانا از خود گذشتن برای خود است و ایثار بر حق همین است که محصول معرفت است نه عشق کور.

۹۹- اگر انسان ذاتاً ضدّ خویش است پس اگر با این ضدیت با خویش موافق شود در واقع با خودش یگانه شده است و دوست خود شده است. یعنی کسی به دوستی با خود می‌رسد که دشمن خود باشد آگاهانه. و اگر نه همه انسان‌ها کورکورانه دشمن خود هستند در حالی که می‌پندارند که دوست و موافق خود هستند. فقط در اواخر عمر است که به ناگاه می‌بینند که در تمام عمر با خودشان دشمنی کرده‌اند.

۱۰۰- هرکه ضدّ خودش را دوست نداشته باشد نمی‌تواند خودش را دوست داشته باشد، ارادت در معنای دینی و عرفانی‌اش همین اطاعت از کسی است که ضدّ‌اراده و امیال تو باشد. انسان در اطاعت از اراده خودش همواره از خودش بیگانه و دیوانه‌تر می‌شود و به دام دیگران می‌افتد یعنی به دام عشق‌های جنسی و مادی و اعتقادی و هنری و سیاسی و... .

۱۰۱- حقّ همین عشق‌های جاهلانه بشر آن است که بشر را به دام ضدّ‌اراده می‌اندازد. عارف کسی است که خودش ضدّ‌اراده خودش باشد.

۱۰۲- ضدّ‌اراده هر کسی در ذات اراده‌اش حضور دارد و او را ناخودآگاه به سوی ضدّش هدایت می‌کند. این هدایت در جریان عمل به صورت‌اعمال و افکار عاشقانه بروز می‌کند.

۱۰۳- حق و خدا و نور وجود هر کسی در ضد آن کس در انتظار اوست. به سویی ضدترین انسان‌ها نسبت به خودت برو تا خدا را دیدار کنی. شیطان تو در کسانی کمین کرده است که مرید امیال تو هستند و شبیه تومی‌نمایند. خدا هرگز به تو شباهتی ندارد. تو اگر مرید امیال خودت هستی شیطان خودت هستی.

۱۰۴- شباهت‌ها قلمروی تباهی‌ها و فریب‌ها و عداوت‌هاست. کسی که هیچ شباهتی به تو ندارد دوست توست. شباهت‌های خود را در دیگران جستجو کردن همانا عدم و عداوت را جستجو کردن است. خود را در دیگری جستجو کردن عین عداوت است.

۱۰۵- فلسفه برابری و همسان‌سازی از هر جهت و موضوعی که باشد با هر انگیزه و اعتقادی خواه‌ناخواه فلسفه ستم و فریب است و همواره محکوم به ابطال می‌باشد. حق در تفاوت‌هاست و نه شباهت‌ها. برابری، فلسفه شقاوت است، فلسفه جهل: جهل فلسفی!

۱۰۶- سر ارتباط بر منحصر به فرد بودن چیزها است و نه اشتراکات و شباهت‌ها. اشتراکات بستر افتراقات است. چرا که مشترک‌ترین امور در میان پدیده‌های عالم همانا موجودیت است و این موجودیت همانا محدودیت و منحصر به فرد بودن است. برابری واقعی فقط در "بودن" است که اساس نابرابری است. و این عالیترین و ذاتی‌ترین دیالکتیک در عالم وجود است که: بودن، ضد برابری است و عین برابری. و این درک ذات‌یگانگی است.

۱۰۷- پس عشق به برابری به عنوان عشق به واقعیت هر آنچه که هست و وجود دارد درست ضد عشق به برابری می‌باشد. و این عشق به "بایستی" است که اساس همه عشق‌های جاهلانه و ظالمانه می‌باشد.

۱۰۸- وجود داشتن هیچ دلیل و علتی ندارد زیرا هیچ شباهتی به وجود داشتن ندارد. به همین دلیل کل جریان فلسفه هرگز نتوانسته است وجود را تعریف کند و اصلاً انسان هرگز نمی‌تواند به واسطه اندیشه که بر ذات دوگانگی و شباهت و قیاس عمل می‌کند وجود را درک و دریافت نماید. آن‌که عاشق تفاوت و تضاد است به سویی وجود در حرکت است و اهل دوستی است. شباهت پرستان، عدم پرستان اند و عداوت پرستان.

۱۰۹- انسان به میزانی که با کسی شباهت و اشتراک دارد قلباً نمی‌تواند او را دوست بدارد. به همین دلیل دعوی و احساس محبت و عشق در میان افراد یک خانواده و فامیل دروغ‌ترین دعوی‌هاست و لذا متشنج‌ترین روابط در خانواده و فامیل و نژاد دیده می‌شود. به همین دلیل ازدواج‌های فامیلی عموماً ناکام‌ترین ازدواج‌ها هستند. هرچه اشتراکات بیشتر باشد دوستی ناممکن‌تر است. ازدواج بر اساس اشتراکات قومی، طبقاتی، علمی، فرهنگی، عقیدتی و سلیقه‌ای غیردوستانه‌ترین ازدواج‌هاست.

۱۱۰- دل انسان ذاتاً میل به غیر مطلق می‌کند یعنی به منحصر به فردترین سویی‌ها و بی‌سویی.

به همین دلیل خدا را فقط به واسطه دل می‌توان درک کرد و دوست‌داشت. لذا ایمان امری قلبی است نه ذهنی. زیرا ذهن ذاتاً شباهت‌ها را جستجو می‌کند و کاری جز قیاس ندارد.

۱۱۱- انسان به میزانی که دیگری را شبیه خودش می‌خواهد (به‌لحاظ اعتقاد، سلیقه، آداب و راه و روش زندگی) برده خودش می‌خواهد و او را دوست نمی‌دارد. همسان‌سازی و تقلید از انزجار و ستم‌گری است و کفر. عشق به آزادی دیگران و منحصر به فرد بودن و متمایز بودن همانا عشق خدایی است. کسی که مرید و مقلد می‌خواهد کافر است. کسی که از آزادی دیگران لذت می‌برد و آزادی خود را در تنگنا قرار می‌دهد آزادیخواه است و عادل و با معرفت و خداشناس. ولی آزادیخواهان امروزه عموماً آزادی را فقط برای خود می‌خواهند و گروه خود.

۱۱۲- کسی که عاشق خود باشد از خود می‌گذرد زیرا بی‌نیاز است. و کسی عاشق خود است که صاحب وجود شده باشد و کسی که وجود یافتنی نیاز می‌شود و وجودش را بی‌مزد و منت در اختیار همه قرار می‌دهد. و وجود همانا نور معرفت است.

۱۱۳- انسان به میزانی که خودش را می‌شناسد آزاد و منحصر به فرد می‌شود و احدیت ذاتش امکان ظهور می‌یابد. این آزادی روح است و عین بی‌نیازی است حتی بی‌نیازی از آزادی. و این منحصر به فرد بودن عین اتحاد با دیگران است و دیگران او را عین خود می‌یابند و نه شبیه خود. این نور وجود است که همه صفات را که بستر شباهت هستند پاک می‌کند. همه کسانی که در رابطه با چنین کسی قرار می‌گیرند احساس بی‌نیازی و خدایی می‌کنند و اگر معرفت نیابند البته به طرزی مالبخولیبایی گمراه می‌شوند.

۱۱۴- شدت نیاز توأم با ناکامی در آن، زمینه ظهور و بروز احساسات و رفتارهای به اصطلاح عاشقانه است. در اینجا آنچه که عشق نامیده می‌شود مقدس ساختن و متعالی و معنوی نمودن نیازهاست تا حقارت و فقرات نفس ترمیم و مداوا گردد. در واقع تلاش برای عشق‌نمایی تلاش برای قابل تحمل ساختن زندگی مادی و نیازهای ناکام است. انسان به میزانی که به واسطه کبر و غرورش امکان بیان صادقانه نیازهایش را ندارد و یا نمی‌تواند نیازهایش را مهار و تعدیل نماید نیاز به عاشق شدن پیدامی‌کند. در واقع در اینجا عشق همانا ادامه مؤذیان و ریاکارانه کبر و غرور است.

شدیدترین خودخواهی و تکبر در شدیدترین عشق‌ها پنهان است.

۱۱۵- در واقع متکبرترین انسان‌ها محل ظهور شدیدترین عشق‌ها هستند و ایثارگری‌های نمادین. این خود از حکمت و اسرار ناخودآگاه این واقعه است که خودخواه‌ترین انسان‌ها به طرزی ناخواسته مجبور به از خودگذشتگی‌های حیرت‌آور می‌شوند.

۱۱۶- عشق حتی در نمایشی‌ترین و ریاکارانه‌ترین جلوه‌هایش در نفس بشر تبدیلاتی بنیادین را موجب می‌شود و شقاوت‌ها و غرورها را تعادل می‌بخشد و گویی که ماده وجود بشر را به معنا می‌کشاند و وجود بشر را تلطیف می‌کند حتی اگر این لطافت هم کاملاً ریایی باشد باز هم واقعه‌ای بزرگ است که حیوانی وحشی به دست خودش بر خود

مهار می‌زند و تظاهر به اهلیت می‌کند. این تظاهر را نباید دست کم گرفت زیرا روح کل‌مدنیّت است. کلّ مدنیّت چیزی جز تظاهر به رام بودن و عاشق بودن نیست.

۱۱۷- عشق همانا اشد نیاز ناکام شده است که به اشد حرص رسیده و مجبور است تظاهر به بی‌نیازی و بلکه ایثار نماید. و این واقعه‌ای بس عظیم است. پس، عشق در ذات ناخودآگاه انسان همانا نیاز به بی‌نیازی است به هنگام اشد نیاز.

۱۱۸- و اما تظاهر به عشق (تعشیق) نیز می‌تواند مقدّمه عشق قلبی باشد همان‌طور که ادای شهادتین به معنای دعوی مسلمانی است که می‌تواند زمینه ایمان قلبی شود هر چند که می‌تواند زمینه نفاق گردد که از کفر بدتر است. پس تعشیق زمینه و تمرین و تقلیدی برای بی‌نیاز شدن است و تأثر بی‌نیازی را ایفا نمودن. همان‌طور که ادای احکام شریعت‌تمرینی برای مؤمن شدن است و نه به معنای مؤمن بودن.

۱۱۹- و اما آیا عشق قلبی و روحانی بین دو انسان ممکن است؟ و چگونه است؟ زیرا واژه و معنای عشق در قلبی بودن رابطه است و لااقل بر حسب تعریف عامّه این‌گونه تلقی می‌شود و یا قرار است که این‌گونه باشد و در غیر این صورت تجارت است و یا بازی و مکر. انسان باید قلبی و اهل دل باشد تا رابطه قلبی با سایرین برقرار نماید. اعمال قلبی اعمال کاملّی حساب و در و رای مفاهیم و ارزش‌های علت و معلولی می‌باشند، اعمال عاشقانه این‌گونه سنجیده می‌شوند. و البته فرق این اعمال با اعمال جنونی بسیار است هر چند که به لحاظ منطقی عین یکدیگر تلقی می‌شوند زیرا هر دو فوق حساب هستند.

ولی اعمال قلبی و واقعاً عاشقانه هر چند که از حساب و کتاب بر نمی‌آیند و خیر و شری نیستند ولی موجب اعتلای ارزش‌های بشرند و مرز بین خیر و شر را واضح‌تر می‌کنند و حق و باطل را از یکدیگر تمیزتر می‌نمایند. عمل قلبی ممکن است برای عاملش خیر دنیوی نداشته باشد و بلکه شر هم به همراه آورد. ولی برای دیگران خیرهای برتر و معجزه‌آسایی به ارمغان می‌آورد. ولی اعمال جنونی سراسر شر و بطالت و فساد است برای همه. اعمال قلبی از انسانی بر می‌خیزد که اهل دلی زنده و فرزانه و قوی و یقین‌بار باشد یعنی دلی که خدا را در خود درک کرده باشد. و این دل مؤمن عارف است.

عمل یک دیوانه و یک عارف در چهارچوب عقل علّیتی و حسابگر عین هم است. به همین دلیل عقل حسابگر که اسیر خیر و شر است هرگز نمی‌تواند بین عمل واقعاً عاشقانه و عمل فاسقانه تمیز دهد زیرا یکی ماورای عقل و علّیت است و دیگری مادون آن، به هر حال هر دو علّیتی و حسابی نیستند.

۱۲۰- هر کسی در "غیر" چه چیزی را جستجو می‌کند؟ مسلماً چیزی را که در خودش نیست. و عاشق بر همان چیز می‌شود. و غایت و معنای ذاتی چنین چیزهایی همانا "نیستی" است. انسان در غیر از خویش، ذاتاً و ناخودآگاه جز فنای خویش را عاشق نمی‌شود. و به همین دلیل غایت هر عشقی جز احساس نابودی و ابطال نمی‌باشد و این حقّ ذاتی عشق است که "خویش" را به دنبال غیر می‌کشد. این غیر و این "نیستی" درحقیقت همان خداست و نور وجود است که به هیچ چیزی از خویش شباهت ندارد و شباهت‌ها و احساس وجود کاذب حاصل از آن را رسوا و

پوچ می‌سازد و فرد را به آستانه عدم قرار می‌دهد تا طالب وجود گردد. پس عشق موتور محرکه انسان به سوی خداست به سوی فناست به سوی انهدام هرچه که "خود" و خویشیت و شباهت و اشتراک است. آنچه که در غیر محسوس و معلوم است قابل پرستش نمی‌آید زیرا شبیه چیزهایی در "خود" است. و انسان مطلقاً نمی‌تواند خود را بپرستد. خداپرستی نیز بر همین اصل استوار است: پرستش کسی که مطلقاً وجود محسوس و معلوم ندارد و قابل قیاس با "من" نیست. به همین دلیل عشق در وادی معامزادف با فناپرستی می‌باشد و در عرصه منطق و عتیت جز پوچی به ارمان نمی‌آورد به همین دلیل کسی که به حقیقت عشق معرفت داشته باشد هرگز عاشق نمی‌شود مگر این که عاشق بر خود خدا شود. بدین ترتیب باید گفت عشق در انسان همان "اراده به فنا" می‌باشد که علی‌رغم "اراده به بقا" و در زیر پوست آن به فعالیت می‌پردازد و همواره اراده به بقا که همان اراده آگاهانه و حسابگرانه و تصرفی است را کیش و مات می‌کند و باطل می‌سازد.

۱۲۱- هر چیزی که بی‌هیچ حساب و مزد و منت و تقاضایی به انسان بخشیده شود عملی عاشقانه و خالقانه و به معنای واقعی ایثارگرانه است و چنین بخششی موجب نسیان است مثل وجودی که به انسان اعطا شده است و مثل نفس کشیدن. گویی که ایثار حقیقی و عمل عاشقانه برای بشری که آن را دریافت می‌کند موجب نسیان و تکبر و بلکه انکار و عداوت نسبت به منبع ایثار می‌گردد. مثل کفر ذاتی انسان نسبت به خداوند که بخشاینده حیات و هستی و رزق است و نسیان انسان در قبال آنچه که دریافت نموده است یعنی نسبت به وجودش. پس عشق و عمل عاشقانه در مرحله نخست موجب کفر و نسیان و عصیان می‌گردد و با به یاد آوردن (ذکر) است که موجب ایمان می‌شود و قدر آن ایثار به تازگی درک می‌گردد و شکر پدید می‌آید.

۱۲۲- انسان که نسبت به هدایای مادی و عینی این قدر فراموشکار و متکبر و کافر است نسبت به هدیه‌های معنوی مسلماً فراموشکارتر و متکبرتر و کافرتر است مثلاً نسبت به ایمان و محبت و عزت و سلامت و معرفت که از کسی دریافت می‌کند. این هدیه‌ها هرچه که نابتر و عالی‌تر و بی‌مزد و منت‌تر باشند کفران و عداوت و نسیان شدیدتری را برمی‌انگیزند و این از اسرار عشق و ایثار حقیقی است. عداوت اکثریت مردم را نسبت به مردان حق در هر دوره‌ای از این سرّ می‌توان ارزیابی کرد که سرچشمه‌های ایمان و محبت و معرفت برای مردم هستند که مورد شدیدترین بی‌مهری‌ها و عداوت مردم قرار می‌گیرند.

عشق حقیقی موجب بیداری و زنده شدن قلوب دیگران می‌شود و چون اکثر مردم تاب بیداری و زندگی روحانی را ندارند عداوت می‌کنند. این مردمان بیشتر از سایرین دعوی عشق و عاشقی دارند و چون انسان واقعاً عاشق و عارفی را دیدند به اشد عداوت‌ها و انکارها و تهمت‌ها می‌پردازند زیرا عشق دروغین آنها رسوا می‌شود.

۱۲۳- عشق به يك زندگی ایده‌آل با همه امکانات مورد نظر که تماماً تحت فرمان اراده فرد باشد ظرف کلی همه عشق‌های دنیوی بشر است: عشق به رئیس بودن، عشق به وضعیتی که بهشت هم نامیده می‌شود که در آن وضعیت هر اراده‌ای محقق می‌گردد بی‌هیچ زحمتی. اراده به‌کن‌فیکون همان زمینه عشق‌های گوناگون بشر در حیات دنیاست.

این عشق چیزی جز اراده به قدرت مطلقه نیست. در اینجا عشق عین اراده است، اراده‌ای جهان‌خوار که می‌خواهد خدا باشد. بدین لحاظ همه عشق‌های بشر همان عشق به خدا شدن است که می‌خواهد سایر اراده‌ها را ببلعد. عشق به

آزادی، عشق به قدرت، عشق به علوم و فنون و... همگی شعبات همین اراده هستند که نهایتاً منجر می‌شوند به عشق به نابودی هر اراده‌ای در جهان و نهایتاً عشق به نابودی جهان، زیرا چنین عشقی هرگز محقق نمی‌شود. امروزه ما به وضوح شاهد جهانی شدن این عشق هستیم و همه دعوی‌های عاشقانه در بازار جهانی از این نوع می‌باشند که گام به گام انسان‌ها را به سوی بی‌ارادگی و جنون می‌کشاند. یعنی این عشق که همه‌جایی‌ترین و عمومی‌ترین و قدیمی‌ترین ظرف عشق‌های بشر است از قدرت اراده مطلق برمی‌خیزد و به انهدام اراده منتهی می‌شود. این نیز از اسرار و جادوی عشق است و حق نهران عشق در انسان است. پس عشق در ذاتش قصد انهدام اراده را در انسان دارا می‌باشد و در سودای رسیدن به اراده مطلق است که اراده را طلاق می‌دهد.

۱۲۴- به لحاظ روان‌شناسی، عشق همان اراده است و اراده همان خواستن است. عشق در ذاتش همان خواستن محض است بی‌آن‌که بدانچه می‌خواهد و اصلاً اهمیتی ندارد که چیز خاصی را بخواهد زیرا به هر چیزی که برسد آن را نمی‌خواهد. تا این‌که بالاخره فنا را می‌خواهد یعنی نخواستن را، عدم را. و این ذات یگانه جوی عشق است: نخواستن را خواستن، اراده به اراده نکردن، نیاز به بی‌نیازی. و نهایتاً تسلیم و راضی شدن به هستی به هر شکلی که هست. این مقصود ذاتی عشق در انسان است.

۱۲۵- عشق یا اراده در هر بشری قوه جبری وجود است همان‌طور که غرایز به عنوان خاستگاه اراده نیز تماماً جبرند و تحمیل شده بر وجودند. ولی ضد اراده و یا اراده به اراده نکردن و اراده به بی‌نیازی که در ذات اراده به طرز اسرارآمیزی حضور دارد عنصر اختیار است که اهل تقوی بدن گرایش دارند و به آن تکیه می‌کنند تا وجود را از قلمروی جبر مطلق خارج سازند و متعادل کنند. این عنصر به لحاظی همان دین فطری و اخلاق ذاتی بشر است که عشق را تربیت می‌کند تا وجود را تباه و دیوانه نسازد. به لحاظی این عنصر ضد عشق است و همان عقل یا نور دین می‌باشد که بالاخره عشق و اراده به قدرت و تصرف را از پای در می‌آورد خواه ناخواه. و این پیروزی جبری عقل و دین در انسان کافر است و در انسان مؤمن یک پیروزی با انتخاب و اختیار و مفتخرانه است. پس اراده به اراده نکردن همان خاستگاه عقل و عدالت است که بالاخره بر اراده به قدرت مسلط می‌گردد که عشق را رسوا می‌کند و نادم.

۱۲۶- از آنجا که عشق ذاتاً و علی‌رغم میل و آگاهی بشر، وی را به سوی ضد خودش می‌کشاند (مثل جدایی جنس مخالف) پس باید گفت که عشق نیز ذاتاً تحت امر خدا و دین قرار دارد و دین به قول قرآن هر آن بوجود انسان مسلط است و حکم می‌راند. یعنی عشق همان دین و تقوای جبری است که اراده را به سوی انفعال می‌برد و به قید و بند ادعایش می‌کشاند و زنجیر می‌کند.

عشق کور و غریزی همان مذهب کافران است و آنها را جبراً مهار و تزکیه می‌کند به واسطه ناکامی‌ها و پوچی‌ها و خیانت‌ها و عذاب‌ها. پس عشق به راستی هم‌کیش کفر است.

۱۲۷- اراده و ضد اراده در ذات بشر در بیان تجسم عینی بر حسب معارف دینی همانا بهشت و دوزخ است. بهشت عرصه تحقق فی‌البداعه اراده است و کسی به آن می‌رسد که طرفدار ضد اراده در خود باشد. و دوزخ هم عرصه وارونه شدن امیال اراده است و لذا تماماً رسوایی و عذاب و ناکامی است و کسی به آن می‌رسد که فقط حامی

اراده باشد. و این به آن معنا است که هرکه پیرو اراده خود باشد به ضداراده مبتلا می‌شود و هرکه پیرو ضداراده باشد به تحقق اراده‌اش می‌رسد. این همان پیروی از عشق و پیروی از عقل و دین است.

۱۲۸- پس اراده و ضداراده، یعنی عشق و دین حاصل دیالکتیکی همدیگرند و خالق همدیگر و به همان شدت که نافی همدیگرند حامی‌ذاتی یکدیگرند و نهایتاً حق واحدی هستند. اراده دعوت به مادیت می‌کند و ضداراده هم دعوت به معنویت. به میزانی که تعادل بین این دو اراده در انسان رخ می‌دهد فهمیدن و تعقل پدید می‌آید. معرفت حاصل تعادل و عدل بین اراده و ضداراده است.

۱۲۹- خط معرفت یا پل اعراف که صراط‌المستقیم هم نامیده شده است همان خط وسط بین اراده و ضداراده است خطی که عشق و دین را جدا می‌کند. این خط عرفان است که خط اتحاد عشق و دین است، خطیگانگی ماده و معنا.

۱۳۰- معرفت حاصل اشرف بر تضاد درونی و درک این تضاد بین اراده و ضداراده است. و آن‌که جناح ضداراده را تقویت می‌کند این تضاد را شدیدتر و عمیق‌تر درک می‌کند و به همین میزان شوق به معرفت می‌یابد. زیرا حمایت از اراده به خودی خود در غرایز ریشه دارد و از آن به طور طبیعی تغذیه می‌کند و نیازی به حمایت انسان ندارد. ولی ضداراده با نورعقل و دین و معنویت است که بایستی تغذیه شود تا جایی خود را در وجود پیدا کند و در نقطه مقابل اراده قرار گیرد و وجود را تعادل بخشد و عادل نماید. معرفت حاصل این عدالت است. عدالت‌جویی و معرفت‌جویی واقعی‌ای واحد است.

۱۳۱- انسان آن است که حامی ضداراده خودش باشد. و این میزان انسانیت است و درس دین است. منظور نیچه از سخن معروفش نیز همین امر است که "انسان آن است که بر خویشتن فایق آید". فایق آمدن بر خویشتن همان فایق آمدن بر اراده خویشتن است. این همان جهاد اکبر در معرفت اسلامی است. ولی به هر حال ضداراده نیز حتی علی‌رغم میل انسان نفس‌پرست به تدریج به صورت امراض و عذاب‌های گوناگون پدید می‌آید. این ضداراده از جنس عقل و دین نیست بلکه از جنس جهنم است و تماماً جبر است و جنون.

۱۳۲- انسانیت حاصل نبرد انسان بر علیه اراده خویشتن است. اراده‌ای که معجونی از غرایز و آرزوها و آرمان‌ها و عشق‌ها و نفرت‌ها است. و انسان کامل کسی است که اراده و ضداراده در وی مبدل به امری واحد شده باشد. و این یعنی انسان موحد و یگانه شده.

۱۳۳- تنها حق و ارزش پیامبران خدا هم دعوت بشر به ضداراده بوده است. پیامبران خدا بانی ضداراده در بشر بوده‌اند. ولی امام کسی است که اراده‌اش تماماً ضداراده‌اش شده باشد. و امام به معنای پیشوای دین و معرفت و هدایت به همین معناست که خودش تماماً ضد خودش شده است به واسطه جهاد و انتخاب. بدین لحاظ چنین انسانی مظهر بود نبود است و لذا در اعمال و خلق و خوی مظهر عجایب است و از بی‌خودی پاک شده است و هستی را عین بایستی می‌بیند و لذا مظهر تسلیم و رضامی باشد. او عاشق واقعیت است و لذا همه آدمیان را دوست می‌دارد. و لذا هرکه او را دوست بدارد دقیقاً به آن معنا است که خدا را و خلقت و اراده خدا را در جهان دوست می‌دارد. و خدا

دوستی فقط از این طریق ممکن و واقعی است. با دوست داشتن چنین کسی است که ضداراده در نفس پدید می‌آید و در مقابل اراده می‌ایستد و وجود را عادل می‌کند. کسی که چنین انسانی را دوست داشته باشد اصلاً می‌تواند دوست داشته باشد. کسی چنین انسانی را دوست می‌دارد که عدالت و معرفت را دوست داشته باشد و بلکه برتر از آن "دوست داشتن" را دوست داشته باشد.

۱۳۴- انسان نمی‌تواند در جهان هستی که جهانی متحد و یگانه است چیزی را دوست بدارد و مابقی را مورد نفرت قرار دهد و یا منتفی بداند. مثل این است که چشم کسی را دوست بداریم ولی از دماغش متنفر باشیم. این دوست داشتن نیست. کسی که کل هستی عالم و آدم را دوست بدارد می‌تواند یکی را هم عاشق باشد قلباً بی‌هیچ اضافه و کمی.

دیدن حق در هر آنچه که هست بستر دوست داشتن است. ولی اراده بشری همواره اماره می‌باشد و اراده به تغییر و تبدیل است و نفی واقعیت است و لحظه‌ای نمی‌تواند حتی با مطلوب‌ترین واقعیت‌ها هم راضی باشد. تا آنجا که نهایتاً اراده به نابودسازی واقعیت است. چنین اراده‌ای که عموماً مدعی عشق است مطلقاً از دوست داشتن بویی نبرده است. عشق برای چنین اراده‌ای چیزی جز جریان تصرف و تبدیل و زباله‌سازی نیست. این عشق تماماً بازی است و خستگی و نفرت و تنوع‌پرستی.

۱۳۵- عشق به تغییر و تبدیل و تصرف تنها کار اراده است و تنها عشق اراده است. علوم و فنون و انقلاب‌ها جملگی محصول این عشق و این اراده است. همان‌طور که کل تمدن و فرآورده‌های آن حاصل همین نوع عشق و اراده می‌باشد. و معنویت موجود در این تمدن هم معنویتی جهنمی است که به صورت ضداراده از نفوس افراد و جوامع جبراً سر برآورده است و مدعی آزادی و دموکراسی و برابری و جهان‌وطنی است. می‌بینیم که این معنویت‌ها به مراتب مادی‌تر و قسی‌القلب‌تر و آدمخوارتر از علوم و فنون هستند و جبارتر.

۱۳۶- عشق به هر ایده و آرمانی نیز عشقی تصرفی و کافرانه است و از نفی واقعیت برمی‌خیزد و عشق به "بایستی" است و دشمن خلقت خداست چه ایده‌ای اخلاقی باشد چه فلسفی و چه ظاهراً دینی. حتی عشق به ایده خدا عشقی به غایت کافرانه است و ماهیتاً منافقانه است زیرا خدا را در اراده و فعلش در جهان خلقت نفی می‌کند. این نوع "خدا" در واقع همان ابلیس است با نامی مستعار. این خدا مخلوق اراده "من" است و من مطلق است و قوی‌ترین حربه اراده به قدرت می‌باشد.

۱۳۷- پس عشق انقلابی و عشق به انقلاب بیرونی عشقی کافرانه و تصرفی و آدمخوار است که مجبور است برای مقصدش کباده ایثار بر دوش بکشد و حتی جانفشانی کند. این نوع ایثار در واقع عذاب و جبر است که از ذات اراده به قدرت برخاسته است تا وجود فرد را جبراً مهار کند. و این نوع به اصطلاح ایثارگران انقلابی نهایتاً از مردم انتقام می‌گیرند. انتقام‌ایثارگری‌های خود را.

۱۳۸- پس عشق دو نوع است عشق به اراده و عشق به ضداراده، عشق به اراده همانا عشق به تصرف و تملک و جهان‌خواری است و عشق به ضداراده همانا عشق مؤمنانه و دینی است. ولی عشق مؤمنانه همواره از بطن

طوفان‌های عشق کافرانه رخ می‌نماید. ایمان همواره امر ثانویه است و لذا همواره در خطر است آنچه امر اولیه و طبیعی می‌باشد کفر و عشق کافرانه است زیرا بر غرایز استوار است و شبانه‌روز تغذیه می‌شود. بدین معنا ایمان ذات نهان کفر است همان‌طور که ضداراده به مثابه ذات نهان اراده است و با کندوکار معرفتی در نفس به عرصه ظهور می‌رسد و فعال می‌شود.

۱۳۹- هر اراده‌ای در ذات خودش ضداراده را داراست همان‌طور که هر نیازی به سویی ارضای خود می‌رود یعنی به سویی بی‌نیازی. ولی در عمل می‌بیند که به کام رسیدگی نه تنها بی‌نیاز نمی‌سازد که نیاز را شدیدتر و بیمار می‌سازد و لذا ضداراده از بطن اراده رخ می‌نماید. بنابراین ضداراده از لحاظ ظهور ثانویه است ولی به لحاظ حضور در دل اراده قرار دارد و مقدم بر اراده است.

۱۴۰- حضور اراده و ضداراده در هر موجودی راز استمرار بقای آن است که در واقع واقعه "بود نبود" است. و هرگاه که ضداراده از بین برود آن چیز تحت فرمان محض خودش از مدار وجود خارج می‌گردد و دگر می‌شود زیرا تعادلش از میان می‌رود و آن وجود یا غی گشته و خودش بر ضد خود می‌شود و نابود می‌گردد. این نابودی در واقع باز همان ضداراده است که نهایتاً رسالتش را به ثمر می‌رساند. این قانون وجودی شامل حال انسان نیز هست. شیاطین اسوه‌های اراده محض و یا غی می‌باشند که ضداراده را در خود از دست داده‌اند و منابع کفر تلقی می‌شوند و در آتش اراده می‌سوزند. انسان‌های یا غی نیز چنین می‌باشند.

۱۴۱- آنچه که در معرفت دینی "توبه" نامیده می‌شود در واقع تکوین ضداراده در انسان است و سرآغاز دین محسوب می‌گردد. و آنچه که دوران جاهلیت بشر نامیده می‌شود دوران عدم ظهور فعال ضداراده در بشر است. احساس گناه یک احساس ضدارادی در بشر است و ضداراده به لحاظ احساس تماماً احساس گناه و حیا می‌باشد.

۱۴۲- آنچه که در عرفان اسلامی ارادت و مریدی نامیده می‌شود به معنای سپردن آگاهانه اراده خود به دست یک انسان است که اسوه ضداراده می‌باشد یعنی عارف یا امام و یا پیر. و این آسان‌ترین راه برای غلبه بر علیه اراده است.

۱۴۳- ایمان یعنی ایمان به ضداراده در خویشتن و حق را در ضداراده دانستن و در ضداراده قرار یافتن.

۱۴۴- هر رابطه‌ای یا برای تقویت اراده است یا برای تقویت ضداراده. اولی ارتباطی کافرانه و سلطه‌گرانه است و به بطالت و بلکه عداوت می‌گردد و دومی ارتباطی دینی و عارفانه است و یک دوستی پایدار را پدید می‌آورد و موجب رشد معنوی است و همانا "دوستی" است و فقط بین دو انسانی رخ می‌دهد که عشق به حقیقت داشته باشند و روی به سوی مطلق یکدانه کنند و در صدقی فزاینده نسبت به همدیگر باشند و آینه شبانه‌روزی معرفت نفس برای یکدیگر شوند و در انتقادپذیری از همدیگر سبقت جویند. این رابطه‌ای عارفانه است که بر اساس عشق به خودشناسی پدید می‌آید. تا عشق به شناخت خویشتن نباشد هرگز رابطه‌ای صادقانه و دوستانه و بی‌منت ممکن نمی‌شود. و فقط در چنین رابطه‌ای است که خداوند یعنی آن مطلق یکدانه حضور می‌یابد و آن دو راهدایت می‌کند به سوی یگانگی. این

همان ارادت عرفانی و عهد ایمانی است که بین دو مؤمن ممکن می‌شود و کلّ آدم و عالم در این میانه به عرصه عرفات می‌آید و شناخته می‌شود. چنین رابطه‌ای يك دانشگاه الهی است، دانشگاهی که استادش خود خداوند است و آدابش صدق و همدلی و عشق به شناخت حق می‌باشد. به بیانی این دو تجلی رویارویی اراده و ضدّاراده هستند.

۱۴۵- هر رابطه یا براساس اشتراکات و شباهت‌ها است و یا براساس افتراقات و جنبه‌های منحصر به فرد. نوع اول به سرعت به بطالت می‌رود و فقط نوع دوم است که به آشنایی و دوستی منجر می‌شود و جهان‌نوینی رادر مقابل هر يك از طرفین می‌گشاید. این مسئله در ازدواج‌ها واضح‌تر درک می‌شود. راز بطالت و کوتاه بودن عمر ازدواج‌های مدرن از همین بابت است که طرفین بر اساس اشتراکات و تفاهم‌ها و قرار و مدارهایی که از پیش بین خود پدید می‌آورند تن به ازدواج می‌دهند که البته نامبازار پسندی هم دارد و ازدواج با آشنایی و شناخت و تفاهم قبلی نامیده می‌شود و در مقابل، ازدواج‌های سنتی عملی مرتجعانه تلقی می‌شود. باقرار داده‌های نوشته شده و ناشده ازدواج‌های مدرن، با وقوع ازدواج همه چیز تمام است و دیگر انگیزه‌ای برای ادامه رابطه وجود ندارد و طرفین همچون دو تا تاجر، آن هم تاجرانی مکار و دروغگو مجبورند یکدیگر را تحمل کنند.

۱۴۶- هر رابطه وابسته به نیازهای متقابل است و حق رابطه همان حق نیاز است و بی‌نیاز رابطه‌ای ممکن نمی‌شود. رابطه‌ای بری از نیاز يك موهوم آرمانی است. منتهی نوع و درجه و کیفیت نیازها متفاوت است که ماهیت رابطه را تعیین می‌کند و اتفاقاً در روابط خالص دوستانه که هیچ تجارت و منت و احساس ایثار و توقعی نیست نیاز بسی عالی‌تر و به همان میزان شدیدتر و اجتناب‌ناپذیرتر حضور دارد. زیرا نیازهای صرفاً غریزی کمابیش در هر ارتباطی برآورده می‌شوند و طرف مقابل عنصر چندان مهمی نیست و لذا در هر کجا که آن نیاز بهتر و بیشتر به کام برسد انسان هم بر سفره آن می‌نشیند و ادعای دوستی می‌کند. ولی گاه نیازی پدید می‌آید که فقط و فقط در رابطه با يك نفر خاص برآورده می‌شود و لاغیر. و نیازی است که انسان برایش حاضر است از ابتدایی‌ترین نیازهای حیاتی‌اش نیز بگذرد و حتی از کلّ زندگی‌اش بگذرد و این نیازی دوستانه و رابطه‌ای حقاً بر اساس دوستی است و روحانی است و خداوند عامل آن رابطه می‌باشد و این نیاز همان نیاز به حضور خدا است که به صورت نشانه روحانی و عرفانی حاصل می‌شود. و چه بسا انسان برای ارضای این نیاز از همه نیازهای دیگرش بگذرد و در واقع از هر نیاز دیگری بی‌نیاز می‌شود. این همان نیاز به بی‌نیازی است که در چنین رابطه‌ای محقق می‌شود.

۱۴۷- آنچه که علت‌العلل تباهی هر رابطه‌ای می‌باشد تحقیر نیازهای موجود بین طرفین است و لذا انکار نیاز و تبدیل آن به ناز و رفتارهای مالیخولیایی که "عشق" نامیده می‌شود. در اینجا آنچه که عشق نامیده می‌شود عرصه ابطال حق نیاز است یعنی عرصه ابطال علت رابطه.

۱۴۸- نیاز در ذاتش همانا نیاز به یافتن وجود است و آن‌که حق نیاز را که همان بیان صادقانه و خاشعانه نیاز است رعایت نکند در قحطی وجود می‌افتد و مبدل به موجودی برزخی و دروغین می‌گردد. پس حق وجود یافتن همانا صدق در رابطه است. صدق که اساس و محور دین است همان حق وجود است.

۱۴۹- آن‌که نیازش در رابطه را تحقیر و انکار می‌کند و بلکه با ناز و عشوه تظاهر به بی‌نیازی و ایثار می‌کند و نام این عملش را عشق می‌نهد باید بداند که هستی خود را انکار کرده است و جاودانگی‌اش را به بازی گرفته است و تحقیر می‌کند و با آن به تجارتي مگارانة پرداخته است. این عشق همانا انکار و تحقیر و کفران وجود است.

۱۵۰- این‌که عشق حقیقی باید ایثاری باشد تردیدی نیست ولی انسان را با ایثار چه کار؟ موجودی که شدیدترین نیازها را در عالم هستی داراست و نیازمندترین موجودات است با ایثار فقط می‌تواند تأثر ایثار را بازی کند و مبدل به یک دیوانه شود. ایثاری هم اگر به نسبت برای بشر معنایی دارد همان گذشتن از تکبر و غرور خویشتن در قبال نیازهای خویشتن است و این همین دست از کفر کشیدن است. پس این ایثاری برای حقّ خویشتن است و نه برای دیگران. این یک برخورد عاقلانه با خویشتن است و نه عاشقانه و ایثاری. و این صدق است. و بشر برای صادق نبودنش عاشق بودن را اختراع کرده است.

۱۵۱- هر ایده و عملی که مانع صدق انسان در رابطه با خود و دیگران باشد ایده و عملی دروغین است حتی اگر نامش علم و دین و اخلاق و فلسفه باشد و یا آزادی و برابری.

۱۵۲- هر باور و عمل حقیقی و ریشه‌دار و یقینی حاصل صدق در رابطه است و مابقی خرافات و خودفریبی‌ها است که همواره در واقعیت زندگی رسوا می‌شوند.

۱۵۳- در یک رابطه صادقانه و خاشعانه همه باورهای آموزشی و وراثتی به محک زده می‌شود و به تدریج حق هر ایده و باوری معلوم می‌گردد. بنابراین بر اساس یک ایدئولوژی و فلسفه از پیش تعیین شده هرگز نمی‌توان رابطه‌ای صادقانه برقرار نمود. خود آن باور از پیش تعیین شده حجاب رابطه است و منبع دروغ و ریا می‌گردد.

۱۵۴- شدت عشقی که دعوی می‌شود دقیقاً از شدت نیازی است که معنایش وارونه گردیده است. یعنی آنچه که انسان طلبش را دارد به صورت ایثار همان چیز مترادف معنای عشق می‌شود. یعنی به جای این‌که بگوید "من این را از تو می‌خواهم" می‌گوید "من می‌خواهم این را به تو ببخشیم". این‌که چگونه مدعی عشق آنچه را که خودش ندارد را می‌خواهد به طرف مقابل هدیه کند کلّ معنای عشق است. به جای این‌که بگوید "لطفاً مرا دوست بدار" می‌گوید "من تو را دوست دارم" و این یعنی چه؟ به جای این‌که بگوید "بده" می‌گوید "بگیر". راز این وارونگی تمام راز عشق است. به جای این‌که بگوید "مرا نجات بده" می‌گوید "بیا تا تو رانجات دهم". چگونه است که انسان طلبکار مبدل به بستانکار می‌شود. و جالب‌تر این‌که طرف مقابل هم معمولاً به آسانی این امر مشتبه را قبول می‌کند و هرچه می‌نشیند تا به آن چیزی که وعده داده شده برسد خبری نمی‌یابد و بلکه می‌بیند واقعه کاملاً معکوس عمل می‌کند و خودش بدهکار شده است آن هم با هزار منت عاشقانه. اینجاست که صدایش درمی‌آید و همه چیز در هم می‌ریزد و نفرت آغاز می‌شود. همواره معشوق کلاه سرش رفته است و جالب این‌که نمی‌فهمد که چگونه و در چه وضعی چنین کلاه حیرت‌آور و دروغینی بر سرش نهاده شده است.

۱۵۵- این که در نفس و روان بشر چگونه يك نیاز به ناگاه تبدیل به ناز می شود به لحاظ روان شناسی نکته بس لطیف و جادویی می باشد و عین مالیخولیاست. به راستی بایستی عشق را بنیاد هر مالیخولیایی در انسان دانست و مالیخولیایی جز عشق نیست.

۱۵۶- مسئله این است: "چگونه و چرا انسانی عاشق می شود؟" معنای دیگر این سوال آن است که: "چگونه و چرا انسانی کافر می شود؟" و بیان دیگرش این است که: "چگونه و چرا انسانی دروغگو می شود؟" و نیز بیان دیگرش این است که: "چگونه و چرا انسانی دیوانه می شود؟" البته این سوال را شامل عشق به اصطلاح صادقانه می کنیم و نه آن عشق های کاملاً تصنعی و حرفه ای که قصدي جز بهره جویی کوتاه مدت ندارد. یعنی آن انسانی که واقعاً دچار احساسات عاشقانه شده و خودش را واقعاً عاشق می پندارد و نه عشق کافه ای یا سیاسی. این واقعه کاملاً واضح است که مثلاً يك انسان قحطی زده و گرسنه آن گاه که بر سفره چرب و لذیذ بنشیند به ناگاه خودش را عاشق صاحب سفره احساس می کند. و یا يك قحطی زده جنسی پس از نخستین هم خوابگی چه بسا به ناگاه خودش را عاشق يك روسپی می یابد و... یعنی این احساس عشق حاصل يك به کام رسیدگی و لذت شدید و بی سابقه است. و یا مثلاً کسی که معمولاً همواره غیر قابل توجه بوده و چه بسا اکثراً تحقیر شده است و به ناگاه مورد توجه و اهمیت و ستایش کسی قرار گیرد مسلماً در جا عاشق می شود.

کلاً می توان گفت که عشق حاصل توجه شدید و ویژه است از هر نوعی. بخصوص این که نیاز و ضعف شدیدی که در نزد خود فرد هم مذموم است از جانب کسی مورد تقدیر و ستایش قرار گیرد و تعالی یابد و در وی مبدل به هویتی نو و خارق العاده شود. پس عشق حاصل هویت یابی از جانب دیگری است. به همین دلیل عشق های تصنعی هم همواره چاپلوسی و ستایش و مداحی را یکی از نخستین حربه های خود قرار می دهد تا طرف را سیاه مست نموده و به ناگاه به تصرف در آورد.

۱۵۷- وقتی که کسی صفت منفی و زشتی از تو را که در نظر خودت نیز منفور است زیبا و خوب ببیند و نیکویی و برتری اش را به تو به طریقی نشان دهد و اثبات کند تو عاشقش می شوی. و این شدیدترین و جدی ترین و احساسی ترین و صادقانه ترین نوع عشق است. عشق طبقه کارگر به مارکس و لنین و مانو، عشق کشاورزان مکزیک به زاپاتا، عشق بردگان و مستضعفین جامعه به پیامبران، عشق روسپی ها به پدرخوانده هایشان، و نیز عشق کودکان به والدین و... از این نوع عشق است. کسی که طالب و شیفته و دوستدار ضعف ها و زشتی هایی از تو باشد که خودت هم آن را اکره داری، مجذوبش می شوی و مریدش می شوی و عاشقش می شوی. و چه بسا به راهش جان نثاری می کنی. کسی که شیفته زیبایی یا ثروت و قدرت و دانش و هنر تو باشد تو را عاشق نمی کند و اصلاً برایت مهم نیست. بلکه عاشق کسی می شوی که بی قدری تو را قدرند. اینجاست که نیاز و ضعف و بدبختی و مرض و جهل و زشتی به ناگاه در تو تبدیل به ناز و قدرت و سعادت و سلامت و علم و زیبایی می شود و به ناگاه منکر همان کسی می شوی که با نگاهش این تبدیل عظیم را در تو انجام داده است. جنون و مالیخولیایی عشق از اینجا آغاز می گردد. و تازه این عشق صادقانه و واقعی است و نه بازاری و لحظه ای و شهوانی که از سرمستی و پلیدی و بازی رخ داده باشد. و البته کسی که با نگاهش بتواند چنین تبدیل و وارونگی عظیمی را در کسی پدید آورد مسلماً انسان صاحب نظر

و خردمند و وارسته‌ای باید باشد و دارای معرفتی خارق‌العاده و قوت روحانی نافذ و بلکه صاحب کرامت است. و به زبان ساده انسان صاحب رحمت است که در خاک نیز خدا را می‌بیند و در اسفل‌السافلین هم‌اعلی‌العلیین را.

۱۵۸- چه بسا آدمی در کویر تنهایی و مطرودیت خویشتن به اولین کسی که برسد و جواب سلامی بشنود عاشقش گردد. و چه بسا این از قدرتمندترین و جادویی‌ترین عشق‌های بشر است: آشنایی در غربت! کسی در بی‌کسی! و این عشق کاملاً دگر و برتری است. و اصولاً انسان هرچه در درون تنهاتر و در برون غریب‌تر می‌شود استحقاق و آمادگی عشق شدیدتری را بالقوه داراست.

۱۵۹- بنما بر صف رندان نظری بهتر از این! صف رندان در شعر حافظ هر چند که جماعت خاص عارفان را منظور دارد ولی شامل همه عاشقان و عشق‌نمایان در طیف‌های گوناگون بشری می‌شود که تماماً مکر و رندی است در درجات گوناگونش همان‌طور که تاکنون نمایانده شده است. نظری بهتر از مکر و کفر و نفاق و حقه‌بازی و پلیدی و شیادی همان است که تحت عنوان حق عشق و تعشیق تاکنون آمده و خواهد آمد. و حق دیگرش آن است که عشق یک جادو و جاذبه الهی و روحانی است که از کنترل بشر خارج می‌باشد هر چند که بسیاری از شیادان حرفه‌ای و عیاشان و کلاه‌برداران اجتماعی از فوت و فن عشق آگاهانه سوءاستفاده می‌کنند که البته بالاخره به دام خود گرفتار می‌آیند.

عشق عامل بی‌خودسازی است تا یک بار دگر به خود آورد و وجود را با قدرشناسی تحویل صاحبش دهد تا قدرش را بداند و آنقدر کفران نکند. عشق به بیانی گرفتن است و دوباره پس دادن. و نیز بالعکس: دادن است و دوباره پس گرفتن: چه چیزی؟ وجود! تنهایی! آشنایی! دل! روح! هویت! حق! نور! ابدیت! بهشت! خدا!

۱۶۰- و اما دوباره باز گردیم به صورت نخستین مسئله و آن این‌که: چرا انسان نیازهایش را خوار می‌دارد؟ یعنی چرا انسان کافر است؟ یعنی چرا انسان برای وجود خود ناز می‌کند؟ چرا انسان به خودش ناز می‌فروشد؟ اینست اساس غریزی و همه‌جایی عشق. یعنی چرا انسان از خودش قهر است. قهر از خود علت عشق به دیگری می‌باشد. چرا به قول قرآن انسان اصولاً کافر است. الا این‌که... شاید علت این است که اصولاً خدا کافر و از خودش قهر است. اگر خدا نسبت به خودش کافر و قهار و غیرتی نمی‌شد دست به کار خلقت آدم نمی‌شد و برای خودش خلیفه خلق نمی‌کرد.

خلیفه یعنی معشوق! زیرا انسان همواره معشوق خود را خلیفه وجود خود قرار می‌دهد و به همین علت او را به جای خودش عوضی می‌گیرد و مالیخولیای عشق همین است. خداوند نه تنها مکفر (کافر کننده) بلکه خودش نیز کافر است همان‌طور که مؤمن هم است و از فرط ایمانش به خودش کافر شده است و کفرش همان خلقت آدم است و عشقش به انسان.

یعنی این خداست که خودش را بی‌خود کرده است و انسان همان بی‌خودی خداست: خدای جعلی (قراردادی)! همان‌طور که کل خلقت طبق قرآن "جعل" است و همه احکام و اعمال دینی انسان هم "فریضه" است یعنی فرض است و نه واقعیت. یعنی تظاهر و ریا است. هر چند که این جعل و فرض و ریا و تظاهر طبق معرفت دین قرار است و واقعیت وجودی یابد و به انسان وجود ابدی بخشد. پس نیازهای انسان نیز ذاتاً محرک نیاز انسان به وجود ابدی است

که مترادف با بی‌نیازی می‌باشد عین وجود خدا. ولی این بی‌نیازی فقط از بطن ارضای صادقانه نیاز سر بر می‌آورد نه انکار آن به شیوه تعشیق و یا ریاضت.

۱۶۱- ایثارگری و ایثارمآبی انسان حاصل عشق انسان به بی‌نیاز شدن و وجود یافتن است و سر برآورده از درد نیاز و تباهی و بی‌وجودی می‌باشد. پس هیچ‌کس به واسطه ارضاء و به کام رسانیدن نیازهایش عاشق کسی نمی‌تواند شد بلکه به واسطه درد ناکامی‌هایش عشق به بی‌نیازی می‌یابد و در صدد کسی برمی‌آید که ایثارش را بپذیرد بی‌هیچ مزد و منتی. پس اگر کسی پیدا شود که ایثاری از "من" را حتی به اندازه یک‌خرما بی‌هیچ حساب و کتابی بپذیرد مرا هستی بخشیده است، البته به شرط این‌که من هم بی‌هیچ حسابی بتوانم چنین ایثاری نمایم.

یعنی عشق انسان به ایثارگری و ایثارمآبی ذاتاً و حتی علی‌رغم میل و معرفتش تلاشی در جهت یافتن وجود و احساس وجود است. بنابراین انسان اگر معرفت داشته باشد نه تنها از بابت ایثارگری‌های نمادینش احساس برتری و منت بر دیگران ندارد بلکه منت هم باید بکشد. و تازه اگر چنین کند باز هم تجارت کرده است و نه واقعاً ایثار. خرمایی داده است و هستی یافته است.

۱۶۲- پس به وضوح می‌توان فهمید که اشدّ و اعلاّی ایثارگری‌های بشر نیز جعل و فرضی و نمایشی بیش نیست و ایثارگر واقعی و عاشق واقعی و کافر واقعی هم خداست و خلقت آدم سند حقایقیت عشق و کفر او است. کفر او نسبت به خودش و عشق او نسبت به انسان. کفر انسان نیز جعلی و فرضی و نمایشی است و اساساً انکاری آگاهانه و تصنعی است همچون عشق‌ها و ایثارگری‌هایش و همچون ایمانش و آداب و اخلاقیات و تمدن‌ش و علمش و هنرش.

۱۶۳- از آنجایی که انسان بی‌وجود است لذا بی‌صفت نیز می‌باشد. یعنی همه صفات بشری نیز بی‌ریشه و ریایی و نمادین هستند. بشر نه واقعاً خوب است و نه بد. نه واقعاً صادق است و نه واقعاً کاذب. نه واقعاً پاک است و نه ناپاک و الی آخر. این فقط خداست که واقعاً صاحب صفت است خوب و بد و زشت و زیبا و کافر و مؤمن و صادق و کذاب و عاشق و فاسق و... همه اوست. و بشر فقط مقلّدی از برخی صفات اوست. و از این تقلید در صدد پدید آوردن وجودی برای خویشتن است و این تقلید همان انواع و درجات عشق بشر است برای وجود یافتن: عشق به قدرت، به خلاقیت و ابداع و ایثار و رحمت و غضب و... و همه این عشق‌ها و تلاش‌ها همانا اراده بشر به بخود آمدن است. و چون در این تلاش‌ها ناکام و رسوا شد دوباره به بی‌خودی‌های شدیدتر و مصنوعی روی می‌آورد به مستی و نشنگی. و علت این است که ذات خودی بشر از عدم است و وجود یک هدیه است و لذا همین وجود عامل بی‌خودی اوست و لذا در مستی‌ها و نشنگی‌ها بیشتر احساس خودی دارد. احساس عدم، و این است عشق بشر به مستی‌درست آنجایی که شکست در به وجود آمدن بارز می‌گردد. عشق به مستی که عین عشق به فنا است آخرین عشق بشر است. در بهشت موعود مذاهب هم بهترین لذایذ همانا شراب‌های بهشتی هستند. اگر امروزه عشق به الکل و انواع مخدرات قوی و قوی‌تر به صورت عشق همه جای درآمده، به دلیل شکست همه جای و روزافزون بشر در اثبات وجود خویشتن است. تکنولوژی‌ها این شکست را واضح‌تر و شدیدتر و جهانی‌ساخته‌اند و خود علت سوق دادن بشر به مستی و نشنگی فزاینده هستند.

۱۶۴- عشق‌های تمکّی و تصرفی و اقتدارگرا تلاش برای به وجود آمدن خدای‌گونه است و خود خدایی را یافتن، و تقلیدی از خداست. و به‌میزانی که این تلاش‌ها و عشق‌ها به ناکامی و رسوایی می‌انجامد عشق‌ایثاری پدید می‌آید که در واقع ماهیتاً ضدعشق نوع اول است و از به وجود آمدن نادم گردیده و روی به عدم کرده و میل به بی‌خودی یافته است. گرایش به مستی و مدهوشی و نئشگی‌ها در این فاز دوم است که تبدیل به عشقی جدید می‌شود در حالی‌که این گرایش‌ها در فاز اول هنوز نوعی عشق محسوب نمی‌شود و بیشتر تفنّن و تفریح است.

مذهب‌گرایی هم که معمولاً در نیمه دوم عمر جدّی‌تر می‌شود و حاصل‌همین ناکامی در عشق اول می‌باشد و رویکردی جدّی به مرگ و فناست و آماده‌سازی خود برای چنین واقعه‌ای. هر چند که ایثارگری انسان نیز همچون تصرفاتش ریایی و غیر واقعی و نمادین است.

۱۶۵- مالکیت‌های انسان انواع و درجات دزدی‌های او هستند همان‌طور که ایثارگری‌های او نیز حداکثر دست کشیدن از برخی دزدی‌هاست. و به راستی که به قول قرآن حیات دنیا برای انسان جز بازی نیست: قدرت بازی، عشق‌بازی، دین‌بازی و همه اینها انواع بازی باخداست که یکی پس از دیگری به ابطال می‌گراید و رسوا می‌شود. و فقط باپرستش خالصانه خداست که بازی ختم می‌گردد چرا که خداوند هم‌می‌گوید که "انسان را نیافریدم الا این‌که مرا بپرستد". و این پرستش فقط با معرفت بر عدم خویشتن است که ممکن می‌شود. عدم باید وجود را بپرستد تا وجود یابد. و برای وجود یافتن کاری جز این ممکن نیست و کاری آسان‌تر از این هم ممکن نیست. در اینجا پرستش عین عشق حقیقی است که برخاسته از اشدّ نیاز است و نیازی هم شدیدتر از نیاز عدم‌به وجود نیست.

۱۶۶- ولی پرستش خالصانه و واقعی خداوند هم جز در رابطه با یک‌انسان دیگر ممکن نیست و مابقی خرافه و خودپرستی‌های خیالی و مذبح‌خانه است. چون دو عدم (آدم) قلوبشان به هم متحد می‌گردد وجود رخ می‌نماید و قابل پرستش می‌شود. چون دو عدم در رابطه با یکدیگر دست‌از ادّعا و اثبات وجود خود برمی‌دارند و عدم خود را شهادت می‌دهند خدا حاضر می‌شود. خدا همان دوستی این چنینی است. و به قول قرآن چون دودل یکی گردد سومی خداست. خدا تا حاضر نگردد پرستیده نمی‌شود. و این دوستی همان حضور خداست.

۱۶۷- اراده به پرستیده شدن، اراده به محبوبیت و معشوقیت! این است هسته مرکزی کفر ذاتی بشر و محرک هر عشقی و نطفه همیشگی اراده به قدرت و نیز جایگاه نزول روح خدا در بشر که بشر را ذاتاً جانشین خدا قرار داده است تا بشر هم همچون خدا فقط طالب پرستیده شدن مطلق باشد. و در این نکته است که کمال حقّ انسان در خلقتش مواجه باکمال ابطال شده و نفی می‌گردد. در اینجا است که می‌توان خدا را کافرکننده حیوان دوپایی به نام بشر دانست چرا که بشر را خلیفه خود ساخته و روح خود را در او قرار داده است تا بشر هم ادّعای خدایی کند و توقع پرستیده شدن داشته باشد و جز این هیچ هدف دیگری نداشته باشد. این اراده به پرستیده شدن در بشر علت‌العلل همه تلاش‌های بشر در تاریخ بوده است و مولد کلّ مدنیّت و علوم و فنون و هنرها و سیاست‌ها و ریاست‌ها و عشق‌های گوناگون و ایثارگری‌ها.

۱۶۸- اگر به هر دلیلی اراده به محبوبیت در بشر از بین برود و یا از آن‌به کلی نومید گردد بشر جز مرگ و فنا هیچ آرزویی نخواهد داشت. اگر گفته می‌شود که هر ایده و عمل و تلاش مادی و معنوی تماماً و ذاتاً عاشقانه است به

همین معنا است که بشر کاری نمی‌کند مگر این‌که معشوق و محبوب و معبود واقع شود لااقل از جانب يك نفر. و آن يك نفر اگر در جهان نباشد لااقل در جهان دگر و در آسمان باشد یعنی خدا. و کسی که از این اراده به کلی مبرا یا نومید شده باشد یا انسان کامل است و یا يك جنایتکار حرفه‌ای و یا خودکشی می‌کند.

۱۶۹- انسان کامل کسی است که اراده به معشوق بودن و پرستیده شدن را در خود تبدیل به اراده به عاشق بودن و پرستیدن کرده است. یعنی ذات خود را کاملاً دگرگون و وارونه کرده است یعنی خود را در ذاتش فنا نموده است. یعنی نه تنها بی‌صفات شده است چرا که هر صفتی حاصل تلاش و احساسی از پرستیده شدن و محبوب واقع شدن است بلکه ضد ذات شده است و خود را به دست خودش خلق نموده و انسان شده است و پرستنده. یعنی مقام خلافت خود بر جای خدا را وارونه ساخته و خدا را بر جای خود نشانده است و خود را فنا کرده است. خود را نفي کرده و خدا را اثبات نموده است. یعنی حق خدا را ادا کرده است.

۱۷۰- زن، جمال اراده به محبوبیت است و لذا به طور طبیعی توسط مرد پرستیده می‌شود و معشوق است. یعنی زن همانا جمال کفر ذات مرد است که از ذاتش بیرون افکنده شده است. همان‌طور که حوا از بطن آدم بیرون آمده است. به همین دلیل زن پرستی از جانب مرد عملاً عین خود پرستی مرد است. و زن است که عملاً و علناً مدعی پرستیده شدن است و فقط مردی را قبول می‌کند که وی را خالصانه و به تمام و کمال بپرستد و او را خدای خود بداند و در غیر این صورت به مرد خیانت می‌کند و به وی مکر می‌نماید و از او انتقام می‌ستاند. به همین دلیل زن ذاتاً و طبعاً مطلقاً با دین میانه‌ای ندارد و ضد اخلاق است و لذا ریایی‌ترین اخلاق و مذهب در زن ظهور می‌کند اگر مجبور به رعایت آن باشد و در غیر این صورت چیزی به نام اخلاق و مذهب فطری و وجدان به خودی خود در زن وجود ندارد. زن به خودی خود احساس وجود دارد و لذا احساس خدایی دارد و لذا نیازی به تلاش برای اثبات وجود ندارد و به همین دلیل زن نه تاریخ دارد نه فلسفه نه تمدن نه مذهب نه هنر و ادبیات. و بلکه کل مدنیت که واقعه‌ای مردانه است برخاسته از پرستیدن زن است و لذا ماهیتش تماماً زنانه است و به پرستش جهانی زن به پیش می‌رود. در نظر زن چیزی به نام خرد و وجدان و مذهب و فلسفه و همه معنویات مردانه امری به کلی عبث و مسخره و زیاده است زیرا خودش را مقصود همه این ارزش‌ها می‌داند. زن ماده وجود است همان‌طور که مرد ماده عدم است و ماده وجود را می‌پرستد.

۱۷۱- بنابراین زنی که به مقام عاشقی رسیده باشد و معشوقیت خود را نابود کرده باشد زن کامل است و انسان کامل است و در تاریخ انگشت شماری از زنان چنین شده‌اند مانند هاجر و مریم و فاطمه و... همان‌طور که مرد کامل به عنوان انسان کامل کسی است که به مقام معشوقیت رسیده باشد مثل ابراهیم و مسیح و محمد و امامان و عارفان کامل. و رابطه کامل و ناب و انسانی بین يك زن و مرد نیز آن است که جایگاه وجودی آنان کاملاً عوض شده باشد و خلیفه یکدیگر شده باشند یعنی زن در مقام عاشق باشد و مرد هم در مقام معشوق. مثل محمد و خدیجه. مثل علی و فاطمه. مثل مسیح و مریم مجدلیه. در چنین رابطه‌ای از زن و مرد است که خدا آشکار و حاضر است و لاغیر. مردی که بتواند واقعاً و با تمام وجود ناز کند انسان کامل است و زنی هم که بتواند با دل و جان ناز مرد را بکشد انسان کامل است. و این مقصود خدا از خلقت انسان بوده است. و البته که این ناز نو کمترین شباهتی به ناز تاریخی و رایج در میان بشر ندارد.

۱۷۲- انسان کافر کسی است که بر جای خدا نشسته است فقط اوست که هست و خدا نیست. ولی انسان مؤمن کامل کسی است که خدا بر جای او نشسته و او به کلی فنا شده است. کافر، انسان است و مؤمن، خداست. این دو انسان نیز در جهان هستی خلیفه یکدیگرند. کافر، معشوق است و مؤمن، عاشق است. مؤمن، عاشق کافر است.

۱۷۳- هیچ تباهی و عذابی برای بشر نیست که حاصل تلاش‌های مذبحانه‌اش در جهت محبوب شدن نباشد. فاز اول این تلاش در قلمروی اراده به قدرت انجام می‌گیرد و پس از شکست در این فاز وارد قلمرو اراده به ایثار می‌شود. و در هر دو قلمرو جز چاپلوسی و دروغ و نفرت نصیبش نمی‌گردد. جایگاه عمومی مردان در عرصه فعالیت برای محبوب شدن همان اراده به قدرت است ولی برای زنان این محبوبیت در اراده به ایثار آسان‌تر است و نقدترین و مطلوب‌ترین کالای ایشاری زن در نظر مردمانا بدن و سکس است. و بدین‌گونه است که زن برای رسیدن به مقام محبوبیت به آسانی مبدل به یک روسپی می‌شود. تلاش زن در این وادی از منظر اراده به قدرت همان است که حداکثر تن خود را با مزد و منت بیشتری در اختیار مرد بگذارد و روسپی متکبرتر و گران‌قیمت‌تری باشد. اراده به محبوبیت زن را یا یک افسرده جنسی - روانی می‌سازد و یا یک روسپی بازاری.

۱۷۳- برای انسان رستگاری و آزادی روح همانا رهایی از اراده به محبوب شدن است. در غیر این صورت انسان فقط بسته به شرایط و امکانات مادی‌اش یا اسیر اراده به قدرت است و یا برده اراده به ایثار است. در صورت اول ظالم است و در صورت دوم مظلوم. پس اراده به محبوبیت قلمروی ظلم است. و اما کسی که بتواند خود را دوست بدارد از این اراده ظالمانه رسته است. و کسی می‌تواند خود را دوست بدارد که در جریان معرفت نفس، خدا را که حق حب و محبوبیت است و پرستش فقط لایق اوست، دریافته باشد. کشف خدای باطنی تنها راه رستگاری است یعنی معرفت نفس تنها راه نجات انسان از ظالمیت و مظلومیت می‌باشد.

۱۷۴- کسی را به خاطر خود خودش دوست داشتن: این است دوست داشتن حقیقی! و اما خود خود هر کسی همانا وجود محض و روح و جاودانگی اوست و در واقع خدای اوست. به همین دلیل فقط می‌توان مرد حق را که خدا را در خود یافته و آشکار ساخته دوست داشت و لا غیر. و نیز کسی می‌تواند دیگران را به خاطر وجود محض آنان دوست بدارد که در آنان خدا را ببیند و این دیدن عارفانه و توحیدی است. و به همین دلیل فقط موحدان حق پرست می‌توانند دیگران را دوست بدارند و خود نیز دوست داشته شوند. کسی که خدا را در خودش درک کرده باشد در همه درک می‌کند. چنین کسی دوست است و لا غیر.

۱۷۵- دوست داشتن به خاطر صفات، دوست داشتن نیست تجارت است. به همین دلیل در معرفت اسلامی و در کلام علی پرستش خدا از طریق صفاتش شرک و ظلم است و خدا پرستی نیست. کسی را نمی‌توان به واسطه صفاتش شناخت و لذا نمی‌توان بدین واسطه دوست داشت.

۱۷۶- صفات عرصه تناقض و تبدیل و تباهی هستند و لذا نمی‌توانند عرصه دوست داشتن باشند. آنچه که در زمان و اسیر گذار زمان است نمی‌تواند دوست داشته شود. به همین دلیل مردگان عموماً دوست داشته می‌شوند و لا اقل منفور نیستند زیرا از جهان صفات و از اسارت زمان خارج شده‌اند. تاریخ پرستی در بشر به همین دلیل است و نیز

مرده‌پرستی و قبرپرستی و خاطرات پرستی. در این پرستش هیچ خلاقیت و رشد و ارزش انسانی نیست و بلکه بالعکس.

۱۷۷- پس اراده و یگانگی ذات همانا اراده به محبوبیت و پرستیده‌شدن است که در دو شرایط متفاوت دو بروز متفاوت و متضاد دارد: اراده به‌صرف و اراده به‌ایشار. پس پرستیده شدن همان ذات یگانه است و آن‌خداست و ذات همین است: اراده به پرستیده شدن! و این مبدأ هر قدرت و اراده و عملی در انسان است: پرستش! ولی این ذاتی کافرانه است و چون کاملاً وارونه گردد مبدل به اراده به پرستیدن شود مؤمنانه است و مقصود خدا از خلقت انسان است و این مقصود جز از کمال معرفت سر بر نمی‌آورد. اراده به پرستیده شدن از جهل و ظلم انسان است که قرآن نیز می‌گوید که: به رستی که انسان، کافر، جاهل و ظالم است. و اراده به پرستیدن و به مقام پرستش رسیدن از ایمان و معرفت و عدالت است و حق‌شناسی. ولی از آنجایی که مرد ذاتاً پرستنده است لذا ذاتاً دینی است و صاحب فطرت دینی می‌باشد ولی اشکال کار مرد در این است که موضوع پرستش را اشتباه می‌گیرد و به پرستش اشیاء روی می‌آورد که شدیدترین و خطرناک‌ترین آن زن پرستی می‌باشد. ولی کار زن در رسیدن به حق وجود بسیار شاقه‌تر است زیرا وجوداً اسوه پرستیده شدن است و به واسطه مردان پرستیده می‌شود و ذاتاً ضد دین است و به همین دلیل در معرفت و شریعت زن‌بایستی تحت فرمان و قیمومیت مرد باشد. به همین دلیل تعداد زنان واقعمومن و با معرفت که به مقام عاشقیت و پرستیدن رسیده باشند بسیار بسیار اندک بوده است تا آنجا که اصلاً هیچ زنی پیامبر نشده است. ولی در عوض اگر زنی موفق به این دگرگون سازی ذات خود شود مسیر تاریخ را تغییر می‌دهد و قدرت ایمانی‌اش از صدتا پیامبر بیشتر است مثل مریم و فاطمه.

۱۷۸- ذهن انسان متکبر و نافی واقعیت یا گذشته‌پرست و سنتی است و یا انقلابی و آرمان‌گرا. و مرتباً بین این دو در تردد است و هرگز در "حال" که همان هستی است حضوری ندارد و نسبت به هستی کافر است و کور و غافل. نژادپرستی و سنت‌پرستی و کلاً تاریخی‌گری و فلسفه‌های تاریخ حامل همین نگرش است. این عشق‌ها ارتجاعی است و به همان‌شدت به ناگاه انقلابی و آینده‌پرست می‌شود و حامی مدرنیسم و مدینه‌های فاضله آرمانی. این هر دو ضد زندگی و واقعیت است و ضد زنده‌ها. این نوع انسان اگر هم مذهبی باشد فقط پیامبران و امامان مرده را می‌پرستد. و اگر غیر مذهبی باشد یا نژادپرست و ناسیونالیست است و یا سوسیالیست. بهرحال عاشق چیزی است که وجود ندارد. زیرا خود او وجود نیافته است و در برزخ می‌باشد. چنین انسانی اگر مذهبی باشد حامی نبود خداست یعنی خدای پشت آسمان را می‌خواند، خدای خیال را. او اسیر "بایستی" است و خدایش هم کسی است که باید باشد ولی هنوز نیست عین خودش. چنین کسی به قول قرآن مرده است هر چند که راه می‌رود. و لذا عشق‌های او هم مربوط به مرده‌هاست و مرگ‌آفرین است و خدایش هم مربوط به پس از مرگ است و مذهب او فقط در اطراف مرگ و تباهی و نیستی دور می‌زند. به قول قرآن این خدای بسیار بسیار دور همان خدای کافران است یعنی کافر کسی نیست که معتقد به وجود خدا نباشد بلکه خدا را بسیار دور می‌داند آنقدر دور که در صحرائی عدم افتاده است و در واقع وجود ندارد. به قول نیچه این خدا مرده است و از اول هم زنده نبوده است.

۱۷۹- انسان تا درباره مخلوقیت خود به یقین معرفتی نرسد قادر نیست که خدا را به یقین بشناسد و او را قابل پرستش بیابد و دست از اراده به پرستیده شدن خود، بردارد. و فقط تن انسان نیست که مخلوق خداست اگر چنین

باشد پس خلقت و موجودیت انسان و مشتی خاک برابر است و انسان را نمی‌توان برترین و عالیترین مخلوق خدا دانست. واقعیت این است که نه تنها بدن انسان بلکه اراده او و همه صفات و خلق و خوی او و همه افکار و احساسات و غرایز و اعمال او نیز جملگی مخلوق خدا هستند. این حقیقتی است که بایستی درباره‌اش معرفت یقینی پدید آید تا خالق شناخته و قابل پرستش شود و انسان از کفر که همان اراده به محبوبیت است نجات یابد. و بسیار اندک بوده‌اند انسان‌هایی که در این باره معرفت و یقین یافته‌اند. و تا چنین معرفت و یقینی حاصل نیاید ایمان و خداشناسی و خداپرستی و دین جملگی تعارفی دروغین بیش نیست. انسان تا همه چیز خود را از خدا نبیند خدا را باور نمی‌کند و با ایده خدا بازی می‌کند و خدا فقط یک ایده است و واقعیت ندارد و این خدای کفر و کافران و جاهلان است و همان خدایی است که در نزد هفتاد و دو مذهب موردبازی و تفرقه و هزاران فتنه و فساد است و خدایی نسیه و تاریخی و خلاف واقع است. انسان تا هنوز چیزی از خودش را از خودش می‌داند و خودش می‌داند نه از خدا، جاهل است و مذهبش شرک و ستم است. هر صفت و میل و احساس و کرداری مخلوقی از خداست. منشأ عدم باور خدا همانا عدم باور مخلوقیت تمامیت خویش است. و این‌گونه است که انسان شاهد به خلقت مستمر خویشتن از عدم است و خدا را در ذرات تن و دل و جان و اعمالش می‌یابد و می‌پرستد.

۱۸۰- آنچه که در بشر موسوم به کبر و غرور می‌باشد که همان صفت کفر است و مذموم‌ترین صفات در روابط اجتماعی است همانا احساس‌ایثار به‌خاطر وجود داشتن است. چنین انسانی که اکثریت چنین هستند احساس می‌کند که بسیار لطف و ایثار و بزرگواری فرموده است که اصلاً هست و نفس می‌کشد تا چه رسد به این که کار و زحمتی هم بکشد و هولناکتر این که لقمه نانی هم به کسی بدهد. این احساس برخاسته از احساس بی‌نیازی از وجود داشتن است و عین احساس خدا بودن است. این احساس بدان دلیل است که خداوند بشر را بر جای خودش قرار داده و خلیفه ساخته است. چنین بشری غرق در جاهلیت کامل است و این همان کفر کور عرصه جاهلیت می‌باشد. چنین بشری حتی به خودش ناز می‌فروشد و از خودش قهر است. پس کبر و غرور حاصل احساس ایثار است. چنین کسی حتی به خاطر خوردن و خوابیدنش هم احساس ایثارگری دارد. در واقع چنین انسانی هنوز مستحق عدم است و مطلقاً قدر وجود را نمی‌داند و جهل همین است. چنین انسانی از عالم و آدمیان طلبکار است و از همه نفرت دارد از این که چرا قدر ایثار او را نمی‌دانند و او را پرستش نمی‌کنند. اراده به پرستیده شدن از چنین احساسی تغذیه می‌کند بنابراین چنین اراده‌ای غرق در ظلمت و جهالت بی‌انتهاست. چنین کسی به سرعت با کل جهان و جهانیان در عمل به بن‌بست می‌رسد و برای ادامه بقا مجبور به اعمال به اصطلاح ایثارگرانه می‌شود. او از هر چه وظیفه و انجام وظیفه است نفرت دارد و اصولاً وظیفه‌ای برای خود نمی‌شناسد بلکه آنجایی که جبراً مجبور به انجام وظایفی می‌شود دو صد چندان بیشتر احساس ایثارگری می‌نماید. او وجودناپذیر است یعنی مسئولیت‌ناپذیر. ولی ایثارگر!؟

۱۸۱- انسان با خودش چنین می‌گوید: "من که نمی‌خواستم به دنیا بیایم و این همه نیازمندی داشته باشم و بدبختی بکشم پس وجودم همه از ایثار من است." در اینجا است که انسان به اندازه کل وجودش از خدا طلب کار می‌شود به جای این که بدهکار شود. و این منطق و احساس کفر است. در نزد چنین انسانی، وجود تماماً جبر و جباریت و ستمی است که به وی روا شده است و لذا چنین کسی هم آدمی جبار و ستمگر از آب درمی‌آید. این جهل و کفر و جنون و ستم حاصل عدم معرفت درباره حق نیازهاست و لذا انسان نیازهای خود را خوار می‌دارد و کفر حاصل همین خوار داشتن است و این همان خوار داشتن وجود است. احساس وجود همان احساس نیاز است و قدر و حق وجود

برخاسته از درك قدر و حق نیاز است آن هم نیازی که در رابطه رخ می‌نماید و نه نیازهای خودبخودی مثل خوردن و خوابیدن. پس تمام این کفر و ستم و جهل و جنون برخاسته از عدم توانایی بشر در برقراری رابطه‌ای صادقانه با دیگران است، صدق در برابر نیاز! خداوند که خود مطلق بی‌نیازی است به انسان می‌گوید: "یاری دهید مرا تا یاری دهم شما را". یعنی دست دوستی به سوی بشر دراز می‌کند تا به بشر راز و حق نیاز را بنماید، نیاز به رابطه! پس انسان کافر از خدا هم متکبرتر است و بسیار شدیدتر از خداوند احساس و ادعای بی‌نیازی می‌کند. خداوند نیازهای بشر را بهانه و وسیله‌ای برای ارتباط بین انسان‌ها قرار داده است تا دو تا انسان دوست شوند. این دوستی همان قدر وجود است و عرصه ظهور جاودانگی و نور حق. آنچه که نیازها را برای بشر مبدل به عذاب می‌کند کتمان نیاز است. ابراز صادقانه نیاز مولد محبت است و کتمان آن مولد شقاوت است.

۱۸۲- احساس ایثارگر بودن کارخانه احساس مظلومیت است که به تدریج فرد را به سوی ستمگری می‌کشاند تا از کسانی که ایثار وی را درك و تصدیق نکرده‌اند انتقام بستاند. کینه و انتقام محصول احساس ایثارگری می‌باشد. هر جنایتی نیز حاصل چنین احساسی می‌باشد. احساس ایثارگر بودن درب ورود ابلیس به وجود انسان است. ابلیس از درب لطیف‌ترین حیل‌ها بر انسان وارد می‌شود: بی‌نیازی، آزادی، استقلال، عشق، ایثار و... و همه این‌ها برای انکار حق نیاز است یعنی حق وجود.

۱۸۳- علی (ع) می‌فرماید که هر چیزی را آفتی است و آفت محبت نیز منت است. و منطق این منت آن است که: چون من تو را دوست دارم پس تو هم باید مرا دوست داشته باشی و بلکه مرید من باشی و مرا پرستش کنی. و اصولاً هر قید و شرطی که انسان برای محبت خود در دیگران قرار دهد و آنها را متعهد و مجبور سازد آفت محبت است و محبت را مبدل به عداوت می‌سازد. ولی از طرفی هم محبت بی‌مزد و منت و توقع نیز در نزد عامه بشری واقع‌های مشکوک و مظنون می‌آید و توطئه‌ای محسوب می‌گردد و نهایتاً نفی می‌شود. این همان واقع‌های است که پیامبران و حق پرستان با آن مواجه می‌شوند. برای انسان بی‌معرفت حتی دوست داشته شدن بی‌مزد و منت و خالصانه نیز به مراتب غیر قابل تحمل‌تر از مطرود و منفور بودن است چرا که خودش نمی‌تواند متقابلاً این‌گونه دوست بدارد و لذا دچار احساس حقارت تا سرحد نابودی می‌شود و به عدم خود مبتلا می‌گردد و طرف مقابل را بدترین دشمن خود می‌یابد که گویا قصد نابودی‌اش را کرده است و چه بسا ممکن است کمر به قتل وی بندد. از این نوع وقایع در تاریخ بسیار اتفاق افتاده است. قتل بسیاری از حق پرستان که مظهر محبت خالصانه بوده‌اند به همین دلیل رخ داده است.

۱۸۴- هر آنچه که به حساب در نیاید برای بشر معمول و مقبول نمی‌آید و این همان محبت ناپذیری بشر است که عین وجود ناپذیری و کفر است. زیرا وجود انسان مطلقاً بی‌حساب و از سر محبتی ناب به انسان هدیه شده است و به همین دلیل انسان نسبت به آن کافر است. اکثر آدم‌ها چون هدیه‌ای از کسی دریافت می‌کنند تا آن را جبران نکنند آسوده نمی‌شوند و گویا دچار نقص و ابطال وجود گشته‌اند و این همان کفر است. انسان تا ذات محبت را درك نکند و تصدیق ننماید خداوند را درك و تصدیق نکرده است و نیز وجود خود را که هدیه بی‌حساب خداست فهم نمی‌تواند کرد و نسبت به خودش کافر و جاهل است و بلکه نسبت به کل حیات و هستی جهان. چرا که کل جهان و هر آنچه که در آن رخ می‌دهد از عشق محض است و هدیه‌ای بی‌حساب و بی‌پایان است و در هیچ محاسبه‌ای نمی‌گنجد. کل علوم و فنون و دانایی‌های بشر که تماماً علم حساب است به همین دلیل از درك محبت عاجز و منکر آن است و لذا ماهیتاً کافر

است. بشر کافر برای پنهان ساختن عجزش در قبال محبت بی حساب به دانش پناه می برد و دم از عدالت می زند ولی این دانش و عدالتی که وی به آن پناه می برد در عمل تماماً ستم از آب در می آید زیرا بشر هرگز تاب تحمل عدالت را ندارد و تا عدالت فرود می آید تقاضای رحمت و عفو می کند. عدالت واقعی برای انسان همان عدم است.

۱۸۵- خداوند می فرماید که اگر بخواید عدالت را اجرا کند هیچ کس بر زمین باقی نمی ماند. پس عدالت خواهی بشر از جهل اوست به قصد کتمان محبت. به همین دلیل هرگاه هم که بشر قصد اجرای عدالت می کند جز به نابودی سایرین نمی اندیشد و جز تخریب و قتل عام رخ نمی دهد.

۱۸۶- کل علوم و فنون بشری محصول انکار محبت است. و لذا مجموعه این دانش و تکنولوژی هرگز قادر نیست به راز هیچ چیزی واقف گردد و لذا کل دانش به طور فزاینده ای بسوی ابطال خودش می رود زیرا کل جهان هستی بر محبت استوار است و رازی جز عشق ندارد و فوق هر حسابی است و حساب نمی تواند بی حسابی را درک کند. کمال هر حسابی فقط به ابطال خودش می رسد و لذا غایت دانش به جنون منتهی می گردد.

۱۸۷- انسان به میزانی که منکر محبت مطلق پروردگار است خودش دعوی عشق و ایثار می کند. امروزه شاهدیم که بزرگترین مؤسسات خیریه تحت نظر و حمایت مالی کسانی اداره می شوند که پلیدترین و غارتگرترین بشرند و قلوبشان کارخانه نفرت است و در همه جا شعار عشق سر می دهند و اسوه ایثار تلقی می شوند. از طرفی مردم را قتل عام می کنند و از سوی دیگر به آنان بیسکویت و شکلات می دهند. و این یعنی آن که: ما را بپرستید تا نان بدهیم و گرنه شما را می کشیم و اجازه نمی دهیم تا نان خودتان را بخورید!

آیا بسیاری از والدین نسبت به فرزندان خود این گونه نیستند؟

۱۸۸- انسان یا اهل ذات است و یا اهل صفات. یعنی یا اهل یگانگی است و یا اهل دوگانگی ها. یا اهل محبت است و یا اهل تجارت. یعنی یا اهل خداست و یا اهل دنیا. یعنی یا اهل وجود است و یا اهل عدم. یا اهل رحمت است و یا اهل حساب. یعنی یا مؤمن است یا کافر. یعنی یا خدا را در دلش یافته می شناسد و یا خدا را در آسمان ها می خواند.

۱۸۹- تمام مشکل بشر این است که نمی تواند وجود خود را درک و تصدیق نماید و پذیرا شود. یعنی زیر بار آن امانت مانده است نه می تواند این بار را ببندد و نه تاب حمل آن را دارد. این بار همان خداست. که در گِل آدم حضور یافته است. انسان، خدای گِل آلوده و زنجیری خاک است که رسالت دارد روح را با گِل یگانه سازد. یعنی بین وجود و عدم اتحاد برقرار سازد و عشق و نفرت را به صلح برساند. دوستی، مقصود نهایی این رسالت است.

۱۹۰- "مرید" از اسماء خداوند است و به معنای صاحب اراده و بخشنده اراده و کانون رجعت اراده می باشد. طبق همین معناست که هر چیزی از جمله انسان وجود یافته است. اراده هر بشری همان اراده خدا (روح) می باشد که به وی واگذار شده است و نهایتاً این اراده به سوی خدا بازمی گردد. پس مراد و مرید هر دو یکی است. و انسان نیز به میزانی که مرید است مراد واقع می شود. این همان واقعه محبت است.

۱۹۱- گرایش ذاتی بشر به مستی و مدهوشی نیز فقط از این بابت است که در این وضعیت از قدرت اراده‌اش کاسته می‌شود و در رابطه بادیدگران مرید می‌شود و بدین طریق برای لحظاتی رابطه‌ای وجودی رخ می‌دهد هر چند که در دوره خماری همان رابطه پدیدآمده از بین می‌رود و دریایی سوءتفاهم رخ می‌نماید و فتنه و فساد حاصل از مستی و نشنگی از همین بابت است که گاه به عداوت‌ها می‌انجامد. در حالات مدهوشی انسان قادر است نیازهای خود را قاطعانه و خاشعانه بیان نماید و لذا رابطه‌ای قلبی و صمیمی پدید می‌آید و رضایت حاصل از مستی از همین بابت می‌باشد و مستی‌پرستی نیز به همین دلیل است. ولی انسان مؤمن اهل معرفت بدون این مواد قادر به ارتباطی صادقانه است و لذا از مستی‌های تصنعی بی‌نیاز است. هرچه که بشر متکبرتر و ریاکارتر می‌شود نیازش به الکل و مخدرات بیشتر می‌شود زیرا صدق و صمیمیت نیازی ذاتی و اجتناب‌ناپذیر است و فقط با صدق است که صمیمیت و رابطه‌ای قلبی رخ می‌دهد و انسان فقط در چنین وضعی است که می‌تواند با هسته مرکزی وجودش مربوط شود و احساس وجود نماید، در حالتی که مرید باشد یعنی اراده‌اش وانهاده شده باشد.

۱۹۲- بنابراین اراده به مدهوشی که همان اراده به بی‌خود شدن است و اراده ضد اراده است چیزی جز اراده به عاشق و مرید بودن نیست. به همین دلیل انسان‌های شدیداً متکبر و ریاکار فقط در حالت مستی و نشنگی می‌توانند یک زندگی متعادل و قابل تحمل برای دیگران داشته‌باشند و اگر نه مطرود همگان واقع می‌شوند. مستی همانا عبادت کافران است و کافران را جز در حالت مستی نمی‌توان تحمل نمود.

۱۹۳- در دوران حاکمیت فزاینده تکنولوژی تا اعماق جان انسان‌ها که اراده به قدرت و جهان‌خواری را مستمراً توسعه می‌دهد و تشدید و تعمیق می‌کند و هر فرد بشری را بالقوه مبذل به یک امپریالیست می‌سازد نیاز فزاینده به انواع مواد مدهوشی‌زای قوی‌تر نیز لازمه استمرار بقای این تمدن است و از بطن همین تکنولوژی تولید می‌شود تا به ناگاه انسان‌های یکدیگر را نابود نسازند و برای همدیگر قابل تحمل باشند و این تمدن دوره طبیعی خود را بگذراند و مهلت بیشتری برای بشر پدید آید. امپریالیزم و هروین علّت و معلول یکدیگرند. اراده به قدرت و اراده به تخدیر و مهار لازم و ملزوم یکدیگرند تا تعادل بشری ممکن شود. جنگبر علیه عشق و تظاهر به عشق به همان شدت لازم و ملزوم یکدیگر است و این راز بقای بشر است و عدالتی که از بطن ستم سر بر می‌آورد.

۱۹۴- هنرها و به خصوص شعر و موسیقی قلمروی دیگری از تولیدت عشیق است که به مدد مواد مستی‌زا و به موازات سلطه قهارتر تکنولوژی پدید می‌آید و لازم و ملزوم هستند. هرچه که عشق بیشتر انکار می‌شود و کمیاب‌تر می‌شود تظاهر به عشق هم شدیدتر می‌گردد. پس طبیعی است که کارخانه اصلی عشیق تمدن غرب و خاصه آمریکا باشد. امپریالیزم و عشیق رابطه‌ای ذاتی دارند. همان‌طور که از قدیم کارخانه اصلی تولید هنرها و مستی‌ها و کانون نخستین مصرف روزمره هنر و مخدر و الکل، دربارها بودند. شاهان بیش از هر کسی نیازمند به عشق‌نمایی بوده‌اند چون آن را نداشته‌اند.

۱۹۵- عامه بشری فقط در حین تفریحات جمعی است که احساس می‌کنند که یکدیگر را دوست دارند و لذا در همین حین دارای احساس وجود شدیدی هستند. عشق به تفریحات از همین بابت است. ذات هربازی و تفریحی همانا بی‌حساب بودن آن است که اگر به همراه مستی باشد شدیدتر است. بنابراین بازی و تفریح نیز جلوه‌ای از اراده به

بی‌خودشدن است پس مرزی بین تفریحات سالم و ناسالم وجود ندارد و هر عنصری که بر شدت این بی‌خودشدن بیفزاید ذاتاً عنصر واجبی از تفریح محسوب می‌شود و عملاً جایز می‌آید. تفریح پرستی هم نوعی از تعشیق پرستی می‌باشد.

۱۹۶- عشق و مستی و مریدی امری توأمان است. و انسان یا به واسطه شراب معرفت نفس به این مقام می‌رسد که همواره با او است و او را صاحب وجود می‌کند و یا به واسطه بازی و مخدرات و الکل و القانات مصنوعی به طور موقتی دچار احساس وجودی کاذب می‌شود که البته قابل تکرار نیست الا به واسطه مستی فزاینده و موادی قوی‌تر و بازی شدیدتر و ماجراجویی‌های هولناک‌تر.

۱۹۷- طبیعی‌ترین مستی‌ها از خویشتن‌داری برمی‌خیزد همان‌طور که انسان در ماه روزه دچار یک مستی طبیعی می‌شود. و لذا انسان باتقوی همواره مست می‌باشد. چرا که انسان به میزانی که اراده به قدرت را در خود تضعیف و سست می‌کند احساس مستی می‌کند. مستی‌های مصنوعی تنها راه تقوای کافران است. مساجد کافران می‌کده‌ها هستند و شیرده‌کش‌خانه‌ها.

۱۹۸- دموکراسی یعنی دعوی دوستی و اتحاد با همه مردمان از هر جنس و نژاد و طبقه و اعتقادی. و هر کس را با خود یکسان دانستن و برابر قرار دادن. پس ادعای دموکرات بودن بزرگ‌ترین و جهانی‌ترین و کامل‌ترین دعوی عشق و دوستی است آن‌هم در دورانی که هر فرد بشری بالقوه یک جهان‌خوار امپریالیست است و جز به بلعیدن همه اراده‌های بشری رضایت نمی‌دهد و جالب‌تر این‌که این ادعا از قلب امپریالیزم جهانی پدید آمده است.

پس دموکراسی غایت دعوی عشق دروغین است و پوستین وارونه فرعون. ولی گذشته از مکر آگاهانه و توطئه بودن این ادعا که از زبان ظالم‌ترین بخش بشری شنیده می‌شود راز دیگری نیز هست و آن این‌که آنها جبراً به این ادعا مبتلا شده‌اند و علی‌رغم میلشان راز بقای خود را درانهدام خود می‌بینند. این تناقض عظیم و حیرت‌آور بیانگر کل ماجراهای حیرت‌آوری است که امروزه در تمام عرصه‌های دانش و سیاست و اقتصاد به چشم می‌خورد: دروغ‌ترین راستی‌ها و راست‌ترین دروغ‌ها همین واقعه دموکراسی در جهان است که پرچم‌دارش جز به بلعیدن کل جهان رضایت نمی‌دهد. و به لحاظ معرفتی این معنا نیز واضح است که هر چیزی از ضدش سر بر می‌آورد همان‌طور که دموکراسی از اشد دیکتاتوری! دموکراسی همان تعشیق امپریالیزم می‌باشد و لذا امپریالیستی‌ترین و دیکتاتورترین حوادث تاریخ است و عین اشد لطیف‌ترین حیل‌های ابلیس در لباس بشر است. ولی غایت این حادثه چیزی نیست که در آگاهی و اراده امپریالیزم باشد. دموکراسی گور اراده به قدرت است و نه عرصه آزادی و برابری انسان‌ها. دیکتاتورترین انسان‌ها دموکرات هستند یعنی مردم‌خواه! یعنی مردم‌خوار!

۱۹۹- دموکراسی به لحاظ توجیه ایدئولوژیکی‌اش عین عرفان و مکتب وحدت وجود می‌نماید و این راز دلبری و افسونگری آن است که با همان تعبیر و عملکردهای نمایشی که در بانیا فراماسونری و نیز در برخی از سلسله‌های درویشی و نیز در روان‌شناسی پدرخوانده‌های مافیاسراغ داریم. این همان جهان وطنی شدن اراده به قدرت است. این همان عشق و عرفان فرعونی است که به سلاح‌های کشتار جمعی و ماهواره‌های مسلح است و به تازگی کشف کرده است که با ادبیات عرفانی چه‌هان می‌توان کرد.

۲۰۰- امپریالیزم حاصل انباشت سرمایه نیست. انباشت سرمایه به خودی خود هرگز مقصود نهایی بشر نبوده است. امپریالیزم حاصل انباشت بی‌عشقی و انکار عشق و توهم تعشیق است. حاصل اراده به مرید ساختن خلاق است. مگر نه این‌که امپریالیزم معلول ماشین و تکنولوژی است. عشق به ماشین همانا عشق به چیزی است که مطلقاً مرید امیال بشر است. غایت تکنولوژی يك آدم تمام اتوماتيك و الكترونيك است که اراده بشر را تحقق بخشد. پس تکنولوژی همانا اراده به مرید یافتن است، اراده به یافتن يك عاشق كامل "من" و اراده به معبود بودن. ولي این اراده به واسطه خود تکنولوژی در هم می‌شکند و نابود می‌گردد. پس تکنولوژی علی‌رغم اراده و آگاهی بشر همانا ظهور ضد اراده است که کل اراده بشر به غل و زنجیر می‌کشد و تباه می‌سازد و در واقع نه تنها مرید بشر نمی‌شود که بشر را مرید خودش می‌کند. و این حق تکنولوژی است.

۲۰۱- تکنولوژی حاصل عدم ارتباط قلبی انسان‌ها است. و تکنولوژی ارتباطات که گل سرسبد تکنولوژی محسوب می‌شود به طور واضحی معلول نفرت انسان‌ها از یکدیگر است و نیز تلاش می‌کند این نفرت و بیگانگی انسان‌ها از یکدیگر را پنهان سازد. به همین دلیل اشد نفرت‌ها و جنگ‌ها و بیزاری‌ها را در دوران حاکمیت جهانی ارتباطات شاهدیم. ارتباطات ضد ارتباط! و این صورت دیگری از عشق ضد عشق است.

۲۰۲- ربات‌های بیولوژیکی که به قصد استفاده سکسی در حال تولید شدن هستند غایت عاشقانه تکنولوژی محسوب می‌شود که انسان‌ها راحتی به لحاظ جنسی نیز از یکدیگر بی‌نیاز کند. يك ربات سکسی که مرید امیال صاحبش می‌باشد همان معشوق مریدی است که انسان در عرصه اراده به قدرت جستجو می‌کرده است. این ربات غایت کفر و انکار انسان درباره نیاز جنسی‌اش می‌باشد.

۲۰۳- تکنولوژی در کلام نهایی معلول انکار حق نیاز انسان‌ها به یکدیگر است. تکنولوژی ذاتاً ضد رابطه است یعنی ضد دوستی و محبت. تکنولوژی آنتی‌تذ عشق است. سنتز آن ارتباطات از راه دور است (تلفن، تلویزیون و...) و دموکراسی و تعلیم و تربیت اجباری. و این یعنی دوری و دوستی! مثلاً امروزه دو نفر دیگر قادر نیستند ساعتی را در حضور یکدیگر تحمل کنند و اصلاً حرف و کاری با یکدیگر ندارند ولی در عوض به واسطه تلفن و اینترنت می‌توانند ساعت‌ها معاشقه و تعشیق نمایند و قربان صدقه یکدیگر بروند.

۲۰۴- آدم ابله کسی را دوست خود می‌داند که مرید امیال و اراده‌اش باشد. بدین طریق است که چنین آدمی گام‌به‌گام به ماشین‌پرستی می‌رسد و يك کامپیوتر یا روبات را تنها دوست واقعی خود می‌یابد.

۲۰۵- عاشق واقعی کسی است که با دل و جان مرید باشد مرید عالم و آدمیان. و چنین کسی است که از کل جهان شبانه‌روز تعلیم می‌یابد و تربیت می‌شود و لذا از تعلیم و تربیت اجباری و مدرسه‌ای بی‌نیاز و بی‌زار است. نظام تعلیم و تربیت اجباری و کتابی و مدرسه‌ای ذاتاً در صدد مرید ساختن کل بشریت است در خدمت حکومت‌ها و صاحبان قدرت. و جز این مقصودی ندارد و از طریق وعده خوشبختی است که به هدفش نایل می‌آید.

۲۰۶- تقوایی جز در جریان تمرین مریدی کردن نسبت به مرد حقی و خدمت بی‌مزد و منت به مردم، حاصل نمی‌آید. تقوای خود به خودی و ازسر اراده خویش فقط فرد را مبدل به غولی متشرع و منافق می‌سازد زیرا تظاهر به ضداراده است که اراده به قدرت را مخفیانه تغذیه می‌کند و آن را مبدل به شیطانی فرشته روی می‌سازد. یعنی همان اراده به قدرت است که تظاهر به ضد اراده می‌کند و این همان جریان پیدایش نفاق است. هیچ‌کس نمی‌تواند به خودی خود موفق به تربیت خود شود. آن ضداراده‌ای را که خود اراده برای خود اختراع می‌کند یک شیطان است و مهدخودفریبی می‌باشد. به همین دلیل پیامبر اسلام می‌فرماید که بی‌امام، کافر است. و لذا اگر تلاش در دین نماید تازه منافق می‌شود که اشد کفر است.

۲۰۷- آن‌گاه که آدم به حوا ابراز و ادعای عشق نمود حوا هم طلب‌دلیل و اثبات کرد و آدم هم برای اثبات ادعایش به ابلیس متوسل شد و بدین طریق از بهشت رانده شدند و تاریخ تمدن که همان تاریخ تعشیق (عشق‌نمایی - تلاش برای اثبات عشق) است آغاز گردید و ابزارسازی و مالکیت و جان‌کندن و تهمت‌ها و نفرت‌ها. و هرگز هم عشق اثبات نشد. و آدم برای نجات از این مخصصه بی‌پایان چاره‌ای ندارد الا این‌که ادعای عشق را پس بگیرد و از آن توبه کند و به جای این‌که بگوید "من عاشقم" بگوید "من نیازمندم". این می‌تواند سرآغاز خروج از دوزخ باشد. زیرا آتش‌دوزخ چیزی جز عشق‌نمایی و تلاش مذبوحانه برای اثبات عشقی که وجود ندارد، نیست. عشق از آن خالق است نه مخلوق.

۲۰۸- تلاش برای اثبات عشق، مهد و علت‌العلل کلّ مدنیت و هر تلاش مادی و معنوی در بشر است. مالکیت، قانون و حکومت نیز از محصولات این تلاش مذبوحانه و ناکام است. کلّ این تمدن حاصل عدم عشق آدم به حواست که منجر به اثبات دروغین شده است. و اما یک تاریخ‌متافیزیکی دیگر به موازات تاریخ تمدن وجود دارد که حاصل تلاش اثبات عشق انسان به خداست و آن تاریخ انبیاء و اولیای خداست و تاریخ حقیقی و پنهان مذهب است که به صورت افسانه و اسطوره درآمده است. تاریخ تمدن به روایات منتهی می‌شود و تاریخ متافیزیکی به ناجی موعود. روایاتی که مرید بشر است و بشری که مرید خداست. و این رویارویی دجال و ناجی است: عشق دروغین و عشق واقعی.

۲۰۹- دروغی جز ادعای عشق نیست و ریایی هم جز تلاش برای اثبات این ادعا نمی‌باشد. کلّ تاریخ بشری محصول آن دروغ و این ریایی‌باشد که صورت مادی‌اش مالکیت‌ها است و صورت مذهبی‌اش مذاهب عامه است و این دو روی سگه تلاش آدم برای اثبات عشقتش به حوا می‌باشد. همه مالکیت‌ها حاصل احساس مالکیت آدم نسبت به حوا می‌باشد و تلاش برای حفظ و اثبات این مالکیت. مذاهب عامه نیز چیزی جز آداب و اخلاق این مالکیت نمی‌باشد. این احساس و تلاش برای تمکک که نام دیگرش عشق است منجر به تشکیل خانواده به عنوان هسته اولیه جامعه و مدنیت گردید.

۲۱۰- اگر آدم به جای استفاده از واژه و معنای "نیاز" از معنا و واژه عشق استفاده نمی‌کرد هرگز تاریخ بشری و تمدن و فرآورده‌های مادی و معنوی‌اش بدین‌گونه که شاهدیم رخ نمی‌داد. و در عین حال مطلقاً نمی‌توان تصور کرد که چه رخ می‌داد. به هر حال کلّ تاریخ و بشریت موجود بر روی زمین تماماً محصول جایگزینی عشق بر جای نیاز می‌باشد یعنی محصول یک وارونه کاری کامل و تمام عیار، محصول یک دروغ بزرگ و ذاتی. آدمی که خود نیازمند حوا بود تلاش کرد که حوا را نیازمند خود نماید. آدمی که دعوی ایثار می‌کرد مالک شد. و بشریت این‌گونه پدید آمد

به زور و تزویر. به همین دلیل است که به قول علی (ع) معرفت درباره هر چیزی منجر به وارونه شدن معنای آن چیز می‌شود و هر چیزی ضد معنای خودش از آب در می‌آید. کلّ راز در درک این وارونگی قرار دارد: راز تبدیل مالیخولیایی نیاز به ناز! نازی این چنین مخوف و دردناک و شقیانه!

۲۱۱- خداوند از فرط تنهایی آدم را آفرید و عاشقش شد. آدم هم از فرط تنهایی حوا را آفرید و عاشقش شد. حوا هم از فرط تنهایی بچه را آفرید و عاشقش شد. بچه هم از فرط تنهایی اسباب‌بازی را و تکنولوژی را و تکنولوژی همه را تارومار و تنهاتر ساخت. همه چیز معلول تنهایی است و بالاخره هم به تنهایی برتر می‌رسد. حق در تنهایی است و تنهایی یعنی، های تن، ناله وجود. فقط ناله است که جاودانه است. و این ناله خدا در خاک است.

۲۱۲- انسان آن‌گاه که اراده می‌کند کسی را مرید خود سازد به طرز اعجاب‌آوری به ناگاه خود را مریدش می‌یابد. در این راز کسی سخن نگفته است. این سرالاسرار انسان است. عکس این واقعه نیز مصداق دارد یعنی آن‌گاه که انسان می‌خواهد مرید کسی شود عملاً طرف مقابل را مرید خود می‌کند. یعنی همواره به طرزی جادویی جای مرید و مراد عوض می‌شود. علت و معلول نیز به همین‌گونه است یعنی آنچه را که انسان علت می‌داند در واقع معلول است مثل ایده خدا. واژگون‌سالاری منطق علت از همین‌روست. ماجرای عشق نیز همین‌طور است و اصلاً این واژگون‌سالاری خود واقعه عشق است. و عارف کسی است که خود را از این واژگونی نجات می‌دهد و خود را بر جای خودش می‌نشاند و لذا واژگونی کلّ جهان عیان می‌گردد و قیامت برپا می‌شود و همه او را علت واژگونی خودشان می‌دانند و لذا قصد نابودی‌اش را می‌کنند. در تلاش برای نابودی اوست که واژگون می‌شوند و به سر جای خود قرار می‌گیرند. در تلاش برای واژگون کردن اوست که خودشان واژگون شده و بر قاعده خود می‌نشینند.

۲۱۳- انسان چیزی است که باید باشد و نیست. ولی این نیستی همان چیزی است که باید باشد. انسان، هستی بایستی است. انسان "بایستی" است این "بایستی" همان خط فاصل و اصل بین نیستی و هستی می‌باشد. انسان دقیقاً همان چیزی است که نباید باشد. انسانیت وقوع محالیت است. انسان، جعل خداست و خدایی جاهل. خدایی که خود را نمی‌شناسد. این جهل و جعل کلّ عرصه عشق‌های بشر است. پس انسان همان است که باید باشد و هست و چاره‌ای هم جز این ندارد. این بی‌چارگی همان اختیار است که به صورت عشق‌ها بروز می‌کند. به بیانی عشق همان جبر اختیار است.

۲۱۴- جبر اختیار یا اختیار جبری: در عرصه منطق این آخرین تعبیر از همه معضلات بشری می‌باشد و دقیقاً شرح عشق است.

۲۱۵- همه مراحل عشق مدارج جلب‌نظر است یعنی اراده به محبوبیت! و این سه مرحله کلی دارد: جلب‌نظر سایر آدم‌ها، جلب‌نظر خدا، و نهایتاً جلب‌نظر خود. تا انسان از هر مرحله‌ای کاملاً مأیوس نشود وارد مرحله بعدی نمی‌شود. مرحله اول همان دو جنبه اراده به قدرت است. مرحله دوم اراده به دین و تقواست و مرحله سوم خودشناسی می‌باشد: در نزد مردم محبوب شدن، در نزد خدا محبوب شدن و در نزد خود محبوب شدن. ولی آن‌که در چشم خودش محبوب شد هم در نزد خدا محبوب می‌شود و هم در دل مردمان.

۲۱۶- هر عشقی از جایگاه اراده به قدرت همانا عشق به آزادی عمل است و ذاتاً همان عشق به آزادی در معنای رایج و عمومی‌اش می‌باشد که امروزه در صدر همه آرمان‌های ایدئولوژیکی قرار دارد. و اصلاً حتی به‌لحاظ احساس نیز عشق شدیداً عین احساس آزادی است. و نیز این‌که آزادی در عمل چیزی جز آزادی عشق‌ورزی نیست:

آزادی در تصرف و تملک و سلطه و بازی: آزادی اراده! و فقط در آزادی اراده است که انسان احساس قدرت می‌کند و این قدرت‌نمایی عین عشق و عاشقی درک می‌شود. و چه بسا انسان بین ثروت و آزادی عمل همواره در عمل همان آزادی را انتخاب می‌کند و گرایش بشر به ثروت و قدرت مادی هم به قصد کسب آزادی بیشتر است.

پس ذات قدرت همان آزادی‌ست و در اینجا قدرت فقط وسیله است و هدفش آزادی می‌باشد. حتی اراده به محبوبیت که ذات توحیدی اراده‌است در مقابل آزادی یک وسیله محسوب می‌شود زیرا انسان در رابطه با کسی که عاشق او است (دعوی عشق می‌بیند) توقع آزادی عمل دارد و به‌میزانی که در عمل و احساس خود آزادی دارد عشق طرف مقابل را باور و پذیرا می‌شود. پس اراده به محبوبیت در ذات خود همان اراده به آزاد بودن است و آزادی اراده را جستجو می‌کند.

پس قدرت و محبوبیت و حتی ایثارگری هر سه وسیله‌هایی برای رسیدن به آزادی بیشتر است در شرایط متفاوت که البته تفاوت این شرایط اساساً در امر اقتصاد است. حتی اراده به ایثار که غایتش ریاضت و رهبانیت می‌باشد آخرین تلاش برای رسیدن به آزادی بیشتر و برتر است: آزادی از اسارت تعهدات اقتصادی و اجتماعی و عاطفی. حتی میزان دین خدا هم‌لا اگراه فی الدین می‌باشد یعنی راه آزادانه زندگی.

۲۱۷- شاید تنها معنا و ارزشی که بین کافر و مؤمن مشترک است همانا آزادی است همان‌طور که امام حسین در واقعه کربلا می‌فرماید: اگر دین ندارید لا اقل آزاد باشید. و این حداقل دین‌داری و میزان انسان بودن است و خط مشترک بین دین و بی‌دینی تلقی می‌شود. خدا نیز در قرآن خط تمایز بین حق و باطل را بی‌اگراه زیستن می‌خواند (لا اگراه فی الدین). در اینجا دین معنای کلی راه زیستن است. و انسان به‌میزانی که آزادی را برمی‌گزیند می‌تواند مسئولیت حیات و هستی خود را بیابد و درک کند و این همان تعهد دینی است یعنی تعهد انسان نسبت به اعمالش که اصل‌معاد می‌باشد و گرنه انسان می‌گوید که من مجبورم پس تعهد و تقصیری دربارہ سرنوشت خود ندارم و بدین طریق وجودناپذیر می‌شود. پس عشق به آزادی و آزادی عمل و انتخاب اصل ذاتی وجودپذیری است و دین‌پذیری و حق‌پذیری. و لذا انسان‌های کافر حتی در آزادانه‌ترین اعمال و شرایط زندگی خود را از هر مسئولیتی مبرا می‌کنند و خود را مجبور و انمود می‌کنند تا به وجدان خود پاسخگو نباشند. چنین انسان‌هایی بیشتر شعار آزادی‌های اجتماعی سر می‌دهند. در اینجا شاهد آزادی ضد آزادی هستیم. یعنی انسان برای این‌که آزادی وجودی خود را منکر شود طرفدار آزادی بیرونی می‌شود و آزادیخواه می‌گردد. چنین انسانی همه اعمال مختارانه و دل‌خواهی خودش را ایثاری دربارہ دیگران نشان می‌دهد. یعنی آزادی وجودی خود را ایثار معرفی می‌کند یعنی این‌که: من نیازی به آزادی ندارم و فقط به خاطر دیگران است که این قدر هوسبازی می‌کنم. در اینجا آزادی حربه‌ای می‌شود برای منت نهادن و به اسارت کشیدن دیگران.

۲۱۸- پر واضح است که اراده به قدرت در قلمرو مالکیت‌ها ضد آزادی است زیرا مالک و مملوک را متقابلاً به اسارت یکدیگر می‌اندازند.

پس اراده به آزادي اگر صادقانه و با معرفت باشد از اسارت مالكيت‌هاي مادي و عاطفي و معنوي مي‌رهد و عملاً به سوي رابطه‌اي واقعاً بي‌نظر و دوستانه مي‌رود و هر توقعي را از ميانه برمي‌دارد. پس اراده به قدرت و مالكيت و سلطه‌هاي گوناگون و نيز اراده به ايتارگري كه طرف مقابل را به اسارت عاطفي خود مي‌كشاند و نيز آزادي‌هاي فرمالیستی اجتماعي-سياسي كه تماماً نفي آزادي ديگران را مي‌خواهد جملگي ضد حق ذاتي اراده است كه اراده به آزاد بودن مي‌باشد و صورتی از واژگون‌سالاري اراده‌مي‌باشد و در عمل از هر آزادي مي‌گريزد و دشمن آزادي مي‌باشد زيرا وجودناپذير است و نهايتاً نمي‌خواهد علت خود باشد و خود براي خودش كفايت كند. و از اينجا است كه معلول جويي پديد مي‌آيد كه تماماً تقصير وجود را به گردن عوامل و شرايط بيروني مي‌اندازد و خود را به بي‌خودي مي‌افكند و مسئوليت خود را به گردن غير مي‌اندازد. اين همان عشق رايج و بازاری است كه معشوق را زباله‌دان وجود خود مي‌خواهد و نهايتاً او را خانن مي‌خواند و خود را تبرئه مي‌كند. و اين همان تبرئه نمودن خود از وجود است. اين مكر و بي‌مسئوليتي و ديگران را مزبله تباهي‌هاي خود ساختن و آنان را به محاكمه كشيدن تحت عنوان عشق و ايتار تعبيري همه جايي دارد و به صورت يك فرهنگ مزمن بشري درآمده است. كسي كه نمي‌خواهد آزادي و اختيار وجود خود را بپذيرد به ابليس عشق پناه مي‌برد تا به خدا پاسخگو نباشد.

۲۱۹- به لحاظي ديگر اراده به آزاد شدن و آزادي‌هاي بيشتري دقيقاً به مثابه انكار آزادي ذاتي است كه در انسان در همه حال و هر شرايطي حضور دارد. انسان بايد بگويد و ببيند كه آزاد است نه اين كه آزاد بايد باشد. اشكال و رندي و جهلي كه در همه فلسفه‌هاي مدرن آزادي وجود دارد همین نکته است. اين نقص عظيم در فلسفه سارتر هم كه دقيقاً فلسفه آزادي مي‌باشد حضور دارد و به همین دليل دستگاه اخلاقي فلسفه‌اش را مواجه با تناقض و نیهیلیزم مي‌سازد و از كل زندگي خودش هم يك تناقض مي‌آفريند و او رانافي فلسفه خودش مي‌نماید.

۲۲۰- اگر بگويم كه فلان فرد يا گروه آزاد نيست به لحاظ معرفت‌ديني اصل تعهد و معاد و عدالت و جزا را به كلي رد کرده‌ايم و كل نظام معرفت‌ديني و اخلاق و شريعت‌ها را به بازي نفاق گرفته‌ايم و كفري بنيادي‌تر از اين ممكن نيست. و اصولاً هر كه بگويد يا احساس كند كه او در فلان عمل آزاد نبوده است و لذا مسئولش نيست و خطا و گناهش را به گردن ديگران يا شرايط بيندازد دال بر كفر است و چنين كسي حقا دشمن آزادي است و اتفاقاً چنين كسي همواره يك آزاديخواه دو آتشفه است. به‌صورت گوناگون و تحت عناوين ايتارگري مشغول مبارزه هستند حقه‌بازاني حرفه‌اي و دشمنان آزادي اراده انسان مي‌باشند و لذا دشمن دين و خدا هم هستند. اينان آزادي هستي را انكار کرده و آن را مبدل به "بايستي" نموده‌اند تا توجيه سلطه‌گري آنان باشد.

۲۲۱- پس انسان به ميزاني كه مي‌خواهد صادق باشد و به همین دليل بر اراده و اميال و افعال خود معرفت مي‌يابد به وضوح مي‌بيند كه آزاد است و از چشم و قوه اين معرفت بر نفس است كه اراده به آزاد شدن عين اراده به آزاد بودن يافته مي‌شود و عرصه شدن‌ها كه همانا عرصه زورزدن‌ها و اكراه‌ها و ستم‌ها و اسارت‌هاست از ميانه مي‌رود و بايستي عين هستي يافت مي‌شود. لذا كل قوه اراده معطوف مي‌گردد به اراده به معرفت. و كل اراده و موجوديت انسان مبدل به نور معرفت شده و دريافت مي‌گردد و انسان صاحب وجود مي‌شود و اين وجود را تماماً دريافت و هضم و جذب مي‌كند. در اينجا وجود از جنس نور معرفت است. و اين مكتب اصالت معرفت مي‌باشد كه ما تمام عمر مشغول تدوين و تبیین آن بوده‌ايم و به‌نظر ما همان دين خالص و اسلام و مكتب علي (ع) است و مكتب

همه عارفان و حکیمان. زیرا انسان تحت الشعاع معرفت نفس است که بایستی را عین هستی می‌یابد و از اسارت بی‌انتهای فریب آرزوها و آرمان‌ها رها می‌گردد و رستگاری همین است و نیز آزادی.

۲۲۲- اراده به شدن و عشق به چیزی شدن منشأ همه بی‌ارادگی‌ها و نفرت‌ها و ستم‌ها و اسارت‌هاست و ذات هر جهلی می‌باشد و هر کفری. و عشق به آزادی به عنوان عشق به شرایطی که آزادی حاصل گردد منشأ هراس‌رانی می‌باشد. تا زمانی که آزادی مشروط به شرایط بیرونی است عرصه اسارت است. آیا همه تلاش‌های بشری در جهت آزاد و آزادتر شدن منجر به اسیرتر و در یوزه‌تر و بی‌اراده‌تر شدن نشده است؟ انسان جز معرفت هیچ‌کمبود دیگری ندارد.

۲۲۳- هر عشق و اراده شدیدی اگر عشق به هستی نباشد منجر به اسارت و ستمی می‌شود و نفرتی. منظور از عشق به هستی همانا عشق به هستی خویش و شرایط موجودی که هستی خویش در آن زیست می‌کند می‌باشد. رئالیسم در تعریفش جز این نیست یعنی دیدن کمال حق مطلوب در وضع موجود. این رئالیسم تنها راه خداشناسی و دین خالص است که به تسلیم و رضا می‌انجامد که کمال اخلاق دینی می‌باشد. آری، این تعریف از حقیقت و انسانیت و دین تماماً ذات تلاش در بشر را منهدم و باطل می‌سازد و جز تلاش در معرفت باقی نمی‌گذارد. و معرفت را هدف ذاتی زیستن قرار می‌دهد و همین تلاش یگانه هر عمل و فعالیت دیگر را در زندگی رهبری می‌کند و کل زندگی را عرفانی می‌کند، کار کردن و روابط اجتماعی و خانوادگی و... همه را ابزار و بومه آزمون معرفت می‌کند.

۲۲۴- انسان مشکلی جز ندیدن و نشنیدن و لمس نکردن و احساس نکردن و نفهمیدن ندارد. هستی انسان حاصل ارتباط انسان با هستی است. پس انسان مشکلی جز بی‌ارتباطی ندارد: ارتباط با خویشتن! انسان به میزانی که با خودش مربوط شده و خود را می‌فهمد با کل جهان پیرامونش دوست می‌شود زیرا می‌بیند که آنچه که هست همان است که باید باشد. پس دوست داشتن حاصل معرفت نفس است. پس عشق حقیقی هم جز عشق به معرفت نفس نمی‌باشد. عاشق کسی است که عاشق به شناختن خویشتن باشد و لا غیر. این همان عشق به آزادی است: عشق به دیدن آزادی خود در همه حال.

۲۲۵- انسان تا به یقین نبیند که هر آنچه که هست و می‌گذرد دقیقاً تعین اراده اوست نه آزادی و نه عشق و نه حقیقتی را یافته است و شناختی هم درباره خداوند ندارد و غرق در او هام است و اسوه واژگون سالاری! یعنی تا انسان "کن فیکون" را در واقعیت حیات خود نبیند و اراده و هستی خود را مصداق حی و حاضر آن نیابد هیچ نیافته است. و این یافتن خدا در خویشتن است و اراده او را عین اراده خود دیدن. و این همان مقام توحید است.

۲۲۶- پس ذات عشق همانا عشق یگانگی و اراده به یگانگی است: یگانگی خود - خدا! و این عشق تماماً عین معرفت نفس است. فقط عشق عرفانی واقعیت دارد و مستمراً فزاینده و تعالی بخش است مابقی عشق هاجملگی اراده به واژگون سازی و واژگون سالاری است. عشق رئالیستی همین است: رئالیته تماماً عشق و اراده "من" است! جهان هستی صورت اراده "من" است! و این‌گونه است که دوست داشتن ممکن می‌شود و لا غیر! وگرنه اراده به

دوست داشتن از انسان يك ايتارگر منافق و مريض وكينه‌اي مي‌سازد كه نفرت تمام وجود اوست: نفرت از خويشتن كه به‌صورت نفرت از ديگران به فعل درمي‌آيد.

۲۲۷- انسان اگر در تجربه انواع عشق‌هاي غريزي و جاهلانه‌اش نهايتاً به درد خودشناسي نرسد تمام عمرش را هدر داده است و حقاََ هيچ انساني نيافته است. تنها ارزش اين نوع عشق‌ها در آن است كه انسان راجداً به خودش بازگرداند تا عزت و آزادي و قدرت و محبت را در خودش جستجو كند. زيرا انسان در هر تجربه ناکامي اگر دقت كند در مي‌يابد كه علت آن شكست اين بوده كه او از همان اول نمي‌دانسته كه يقيناً چه مي‌خواسته است. يعني زبان اراده و عشق خود را نمي‌فهميده است پس بايد برگردد و به خود - فهمي بپردازد. عطف انسان براي فهم ديگران و شناخت طبيعت و تاريخ و جامعه و اشيا كه جملگي يكي پس از ديگري به ابطال مي‌رسد اگر انسان را به عشق خودشناسي نرساند اين همان خسران دنيا و آخرت است. و مسئله اصلي اين است كه انسان به ميزاني كه درد خودشناسي دارد درد شناخت غير را هم دارد و اين هر دو يكي است. حرص شناخت غير اصلاً جوهره‌اي از شناخت را دارا نيست بلكه حرص تصرف غير است. پس عشق به علم اگر برخاسته از عشق به شناخت خود نباشد اصلاً نه عنصري از عشق را دارا مي‌باشد و نه عنصري از علم را. چنين علومي چيزي جز فوت و فن تصرف هرچه بيشتريست و ذاتاً علم نيست بلكه محاسبه‌اي كور و جنون‌آموز است كه تماماً عاريه‌اي مي‌باشد وریشه‌اي در تجربه دروني فرد ندارد. علم واقعي دربارۀ جهان غير نيز شعبه‌اي از معرفت نفس است و نه پديده‌اي حاصل از مدرسه و كتاب و اطلاعات عمومي و اخياري.

۲۲۸- وجود انسان معلول و مخلوق معرفت بر حضور اراده و فعل خدادار خويشتن است. اين وجودي بهشتي و رضواني است وجودي تصديقي كه به عشق مي‌رسد: عشق به وجود! وجودهاي دوزخي و برزخي كه جملگي وجودهاي بايستي (نسبه) مي‌باشند حاصل عدم يا نقص معرفت دربارۀ خدانيت خويشتن است. به همين دليل است كه عشق منجر به عشق به خدا مي‌شود كه عين خود است و منجر به دوستي با عالم و عالميان! وجودهاي دوزخي و برزخي كه جاهلانه‌اند در واقع عدم وجود انسان هستند وگرنه خدا همواره وجود دارد و جز او وجود ندارد. انسانيت و وجود انساني حاصل معرفت دربارۀ خدا در خويشتن مي‌باشد. انسان به ميزاني كه خدا را در خود كشف مي‌كند راضي مي‌شود يعني عاشق مي‌شود و حقيقت همين است كه حتي در همه فلسفه‌هاي بزرگ جهان ذاتي‌ترين ويژگي حقيقت آن است كه انسان را به رضاييت ذاتي و تمام عيار برساند. وكمال رضاييت همان عشق است و عين شكر است.

۲۲۹- عشق عرفاني كه تنها عشق واقعي است زيرا كه عشق به واقعييت و تصديق هستي است از خرابات همه آن عشق‌هاي كافرانه و جنوني رخ مي‌دهد و به لحاظ منطقي برخاسته از نيهيليزم فكري و عاطفي و عملي مي‌باشد و نه نيهيليزم روشن فكرانه و دروغين كه فلسفه‌ها و ادبيات و هنرهاي مدرن رواج دهنده آن مي‌باشند و يك نيهيليزم منافقانه و صرفاً ادعائي است. همان‌طور كه همه عارفان و پيامبران اين خرابات رابه طور كامل تجربه کرده و پشت سر نهاده‌اند.

۲۳۰- عشق به سرعت و شتاب از بطن تکنولوژی مبدل به ایدئولوژی تمدن مدرن شده است و آخرین سوژه جهان عشق است و گویی هر عشقی با میزان سرعت سنجیده می‌شود و عشق یعنی سرعت. این عشق در تجلی بیرونی عین عشق به تکنولوژی است زیرا به لحاظ ماهیت هم‌تکنولوژی همان تکنولوژی سرعت است و مظهر اراده به شتاب می‌باشد. این عشق و این معنای مدرن آن علناً ضد دین است چرا که تمام دین دعوت به صبر و تأمل و آرامش می‌باشد و در معرفت دینی عجله و شتاب از صفات برجسته شیطان است و از طرفی یکی از برجسته‌ترین صفات مردان حق همانا صبر خارق‌العاده آنان بوده است که در عمل بیرونی به صورت انفعال و رحمت و عفو و قناعت و ساده‌زیستی بروز می‌کرده است. در اینجا ماهیت ضد دین بودن تکنولوژی واضح‌تر است. در اینجا اراده به قدرت عین اراده به سرعت است.

۲۳۱- گویی در جریان تاریخ که جریان رشد تکنولوژی است زمان در وجود بشر مستمراً تسریع می‌گردد و شتابش بیشتر می‌شود مثل شتاب در جریان سقوط آزاد. و بدین‌گونه است که هر چیزی بسیار سریع به انتهای خودش می‌رسد و آخرش معلوم می‌شود و این معنای آخرالزمان و آخرت در قاموس دینی است که عرصه قیامت است. آنچه که قیامت بشری را تسریع کرده است همان تکنولوژی به مثابه ظهور اراده به سرعت می‌باشد. به همین دلیل عشق‌های مدرن از هر نوع عمری بس کوتاه دارند و خیلی سریع به نفرت می‌انجامند. نیهیلیزم به عنوان رایج‌ترین و مدرن‌ترین فلسفه‌ها نیز حاصل همین واقعه می‌باشد. این اراده به سرعت است که بطالت ماهیت آرزوهای برخاسته از اراده به قدرت را سریع‌تر واضح می‌کند و نهان هر امری عیان می‌گردد و زشتی و دروغش مبرهن می‌آید و ابطال اراده‌ها رخ می‌دهد و لذا جنون‌ها. پس اراده به سرعت بستر آشکار شدن حق اراده است و لذا بی‌ارادگی به عنوان حق اراده واضح می‌شود. کسی که پشت فرمان اتومبیلی نشسته و یا کنترل تلویزیون و کامپیوتری را در دست دارد بهتر از هر زمانی جنون اراده و بی‌ارادگی‌اش را آشکار می‌کند و این از بابت تحقق اراده به سرعت است. در اینجا سرعت به عنوان القای شیطان به آسانی محسوس است و نیز این‌که خود شیطان هم نهایتاً مأمور ظهور حق است و حقی بزرگتر از ابطال اراده فردی بشر نیست، اراده‌ای که دقیقاً ضد اراده خداست و ضد واقعیت جهان.

۲۳۲- امروزه عشقی رایج‌تر از عشق سرعت نیست و بلکه قویترین روش اثبات عشق و عشق‌نمایی و عشق‌تراشی. هرچه بیشتر تولید کردن و مصرف کردن و خوردن و گانیدن و بازی کردن و تباه کردن و نابود ساختن. که این "هرچه بیشتر" جز به واسطه "هرچه سریعتر" ممکن نمی‌آید.

"بیشتر" فرزند "سریعتر" است. و گویی که هرچه سریعتر کاری را انجام دادن نشانه عشق بیشتری است. و عشق عرفانی درست در نقطه‌مقابل "هرچه بیشتر" و "هرچه سریعتر" قرار دارد و بلکه حاصل کاهش است در اراده و نه افزایش. حاصل صبر و توقف در خویشتن است و نه شتاب و گریز از خویشتن. صبر همان صبر بر خویشتن و قرار در خویشتن است و تکنولوژی به مثابه اراده به برون افکنی همانا اراده هرچه سریعتر از خودگریختن است یعنی هرچه سریعتر از اراده خود گریختن و بی‌اراده و بی‌خودتر شدن. و این در فرهنگ مدرن یعنی هرچه بیشتر عاشق شدن! هرچه سریعتر اراده را تبدیل به اشیای بیرونی نمودن. بدین لحاظ تکنولوژی به مثابه جسم اراده بشر است که از وی برون افکنده شده است. بدین لحاظ تکنولوژی پرستی یعنی پرستش بی‌ارادگی که از فرط اراده‌پرستی رخ داده است. و اینک اراده تبدیل به آهن و بتون و برق و بمب‌شده است. تکنولوژی معلول و مخلوق عشق انسان به بی‌وجودی است. تکنولوژی همان وجود دفع و نفی شده انسان است. تکنولوژی تعیین دوزخ است و دوزخ تجسم

انسان رجیم (رانده شده از وجود) است. تکنولوژی تعین درك اسفل السافلین است و اسفل السافلین در فرهنگ قرآنی جایگاه منافقین است یعنی ریاکاران. و شدیدترین و عمیق ترین ریای بشر هم عشق و دعوی های عاشقانه است، عشق های دروغین! پس عشق به تکنولوژی عشق به جهنم است و دوزخیت انسان است همان طور که عشق به سرعت. و این حاصل عشق های دروغین و ریاکارانه می باشد.

۲۳۳- عشق به برابری که عملاً عشق به همسان سازی و کپی برداری است یکی از عشق های تکنولوژیکی می باشد و به همین دلیل این عشق گام به گام با رشد تکنولوژی رشد نموده است و اینک تحت عنوان دموکراسی جلوه گری می کند و همه افراد بشری را همچون کالاهای صنعتی تولیدی از یک کارخانه عین همدیگر می خواهد به همراه کداستاندارد. پس عشق به برابری یک اراده جهنمی است و لذا در نتیجه به اشد عداوت و جنایت می رسد.

۲۳۴- اراده به برابری و همسانی برخاسته از اراده به نفرت است و به قصد پنهان داشتن این نفرت. پس اراده ای منافق است یعنی کافر ریاکار. اگر انسان کسی را دوست داشته باشد اتفاقاً منحصر به فرد بودنش را دوست دارد و نه شباهتش را به خودش. اراده به همسان سازی مکر اراده به سلطه و بلعیدن است و همچون گرگی است که خود را به لباس گوسفندان در می آورد. اراده به برابری در زنان نیز برخاسته از نفرتشان نسبت به مرد است و در واقع برخاسته از نفرتشان نسبت به زنانیت خودشان می باشد پس اراده ضد وجود است و کافر است و اراده ای جهنمی می باشد و به جهنم می رسد.

۲۳۵- زن مدرن آن قدر از زنانیت خود نفرت دارد که حتی بکارت راننگ خود می داند و حیا و عصمت را خفت و بدبختی احساس می کند. این نفرت از خویشتن لباس برابری با مردان به تن می کند و از زن موجودی برزخی می سازد که نه زن است و نه مرد و بلکه جانوری پر از کینه و جنون است. گرایشات همجنس گرایی در زنان و مردان کلاً بیانی از نفرت از خویشتن می باشد زیرا هر جنس در رابطه با جنس مخالف است که خود را در می یابد و واقعیت خود را می بیند. روان شناسی روابط همجنس گرایی نشان می دهد که چه دریای سیاهی از کبر و نخوت و نفرت تا سرحد جنون و جنایت در روابط آنها حضور دارد. همجنس گرایی غایت برابری زن و مرد است. هر کس که با دیگری همسان و برابر شد دیگر چشم دیدن وجودش را ندارد. تجربه دموکراسی به خوبی بیانگر این واقعیت جهانی است. شعار برابری شدیدترین کفر بشر است که شدیدترین جنگ بشر را بر علیه وجودش به اثبات می رساند. زیرا وجود یعنی منحصر به فرد بودن و بی تابودن.

۲۳۶- تجربه جهان مدرن نشان می دهد که در زن هرگز کمترین شوقی به علم وجود ندارد و عشق زن به تحصیل علم فقط به قصد برابری با مرد است و حاصل نفرت زن از زن بودن است یعنی از بودن. و یکی از نیت های این برابر شدن نفرت او از بکارت و عصمت است تا بتواند همچون مردان روابطی آزاد با هر کسی داشته باشد. پس معلوم است که ذات این به اصطلاح علم گرایی در زن همانا بی عصمتی است و ضدیتش با دین و خدا و خلقت زنانه خویشتن. عشق به بی عصمتی لباس عشق به علم بر تن کرده است همان طور که لباس عشق به برابری و آزادی. و همه این شعار های زیبا و ریاکارانه کفر های پنهان است یعنی شعبات نفاق زن است و از غایت بی عشقی و بی مهری

اوست. عداوت زن مدرن نسبت به مادريت خودش رسواکننده اين نفاق مي‌باشد و اين‌که بچه‌داري را ننگ‌مي‌داند. اين زنان دير يا زود به سوي همجنس‌گرابي رانده مي‌شوند که اشدّ عذاب‌هاست.

۲۳۷- انساني که مي‌خواهد مثل کس ديگري باشد در واقع نمي‌خواهد که خودش باشد يعني ضد وجود است يعني کافر است و فرق نمي‌کند که الگوي تقليد وي چه کسي باشد. اتفاقاً الگوي تقليد وي اگر مردان حق باشند اين کفر بسيار شديدتر و اين عمل شقيانه‌تر و ابن‌ملجمي است. چون بالاخره نمي‌تواند شبیه او شود او را مي‌کشد. و بدترين تقليد همانا تقليد از خداست که فرعون پرور است. آنچه را که اکثريت آدم‌ها عشق به کسي مي‌نامند همانا عشق به تقليد از اوست و عشق به مثل او شدن. اين عشق ضد عشق است و نهايتاً به انکار و عداوت با او مي‌رسد.

۲۳۸- آنچه که انسان را به تقليد و برابري مي‌کشاند عداوت است که برخاسته از احساس حقارت و حسادت در قبال آن فرد الگو مي‌باشد. همه اين عداوت‌ها لباس شديدترين عشق‌ها و آتشين‌ترين حمايت‌ها و ارادت‌ها را بر تن مي‌کند تا مخفي بماند. و بالاخره آن عداوت آشکار شده و فرد مدعي عشق را رسوا مي‌کند. از اين نوع عشق‌ها و رسوايي‌ها را در همه جا شاهديم و کل تاريخ به لحاظي يادآور اين ماليخولياست. هر کجا که تقليدي هست عداوتي بس مرموز و وژگون شده در کار است. اين کفري است که مبدل به نفاق شده و نفاقي که لطيف‌ترين لباس‌ها را بر تن کرده است لباس عشق و ارادت! اين همان راز پيدايش مذهب ضد مذهب و مکتب ضد مکتب در تاريخ است.

۲۳۹- مقلد، دشمن است. هم دشمن اسوه خود است و هم دشمن همه آدم‌ها. چرا که اصلاً دشمن خودش است و نمي‌خواهد خودش باشد.

۲۴۰- و البته بر عاقلان ميرهن است که تقليد ربطی به ارادت عملي و اطاعت ندارد. و اتفاقاً کسي که نمي‌خواهد از حقي اطاعت کند از باني آن حق تقليد مي‌کند و آن را عشق مي‌نامد.

۲۴۱- فقط مي‌توان با بي‌همتا و يگانه دوست شد و يا لاقلاً با جنبه‌هاي منحصر به فرد کسي که هيچ شباهت و شراکتی با "من" ندارد دوستي نموده به همين دليل از طريق صفات خدا نمي‌توان خدا را دوست داشت زيرا هر صفتي از خدا کمابيش در "من" هم قابل تعبير و قياس مي‌باشد و به همين دليل شرک بزرگ‌ترين و نابخشودني‌ترين گناهان است و در قرآن "ظلم عظيم" ناميده شده است. يعني از طريق شباهات و اشتراکات فقط عداوت و ظلم پديد مي‌آيد. به همين دليل جهان تکنولوژي جهان توسعه و تعميق عداوت‌ها و ظلم‌هاست.

۲۴۲- حقيقت ديگر که همه باورها و اعمال حاصل از شباهت و شرک را باطل مي‌سازد اين است که شباهت ذاتاً غير واقع و دروغ است و همه دروغ‌ها و توهمات و فريب‌ها برخاسته از شباهت‌هاست که برخاسته از قياس نفس مي‌باشد. واقعيّت اين است که هيچ چيزي کمترين شباهتي با چيز ديگري ندارد و اين بدان معناست که جهان صفات، جهان اوهام و لذا ابطال هستند و جهان تباهي‌ها مي‌باشند و چرک عالم وجودند که از وجود ساقط شده‌اند. اين همان معنای "دنيا" در فرهنگ قرآني است که سراسر بازي و دروغ است و از بين رونده. و هرکه به آن دل خوش دارد فريب‌مي‌خورد و گمراه و تباه مي‌گردد.

۲۴۳- هر رابطه‌ای تا آنجا که بر اساس اشتراکات و شباهت‌های فکری و احساسی و سلیقه‌ای و رفتاری و اقتصادی و... پدید آمده باشد محکوم به ابطال است. هر رابطه‌ای همان‌قدر هم که به صورت مثبت یا منفی استمرار دارد بر اساس جنبه منحصر به فرد طرفین رابطه است. در اینجا آنچه که آگاهی و تشخیص منطقی نامیده می‌شود کارخانه این سوء تفاهم و دروغ است زیرا آگاهی منطقی و و قیاسی و علّیتی بشر که همان آگاهی ذهنی است جز قیاس و تشبیه کار دیگری ندارد و صاحبش رابه سوی شباهت‌ها می‌کشد تا بر روی اشتراکات رابطه‌ای را سرمایه‌گذاری کند. ولی صفات که برخی نفسانی و برخی مربوط به شرایط بیرونی هستند همواره در گذار زمان مجبور به تغییر و تبدیل می‌باشند و صورت منطقی ابطال آنها به همین دلیل است. صفات عرصه ظهور و بروز نفس می‌باشند و هرچه که ظاهر شود اسیر زمان می‌شود و محکوم به ابطال است.

۲۴۴- شباهت‌ها ابزار و بستر ظهور و درک وحدانیت وجود هستند و نه‌غایت و جاودانگی آن. آنچه که در گذار زمان هرگز نه تغییر می‌کند و نه نابود می‌شود یگانگی وجود است. و صفات جملگی ذاتاً دوگانه‌اند و اضدادی. و این ضدیت ذاتی علت تباهی است. واقعیت نهایی این است که حتی دوتا برگ از یک شاخه یک درخت هم منحصر به فرد هستند. این احدیت و بی‌تایی اگر دوست داشته شود رابطه‌ای ابدی پدید آمده است و دوستی.

۲۴۵- تنها مسئله انسان در امر رابطه آن است که می‌پندارد اشتراک و شباهت علت رابطه است حال آن‌که اتفاقاً هر رابطه‌ای در جهان هستی و از جمله بین انسان‌ها بر ذات یگانگی و بی‌تایی ممکن می‌شود و چون این حق درک نمی‌شود رابطه به تناقض و عداوت کشیده می‌شود و می‌گسلد. ولی حتی پس از گسستن هر رابطه‌ای هم باز رابطه از دور وجود دارد و مطلقاً هرگز نابود نمی‌شود در حالی که شباهت کاملاً از بین رفته است. چون هر چیزی یک چیز منحصر به فرد و بی‌تاست وجود دارد و به همین دلیل با چیزهای دیگر مربوط می‌شود. رابطه‌ها جاودانه‌اند و این جاودانگی یگانگی و بی‌تایی وجود هر موجودی است و آنچه که باطل می‌شود محاسبات ناشی از سرمایه‌گذاری بر روی اشتباهات است. آنچه که مثلاً از یک مرد متوفی نهایتاً در روان‌ها باقی می‌ماند منحصر به فرد بودن اوست و نه صفات و کرداری که با سایر انسان‌ها مشترک است. آنچه که ظاهر شده است نابود می‌شود و از خاطرات می‌رود آنچه که هرگز ظاهر نشده و به حساب در نیامده است جاودانه است. و آن یگانگی و بی‌تایی وجود است که عین صورت محض وجود است.

۲۴۶- آنچه که دوست‌داشتنی است و هرگز به حساب و تجارت نمی‌آید و جلوه واقعی بی‌تایی است که هرگز بر گردونه اندیشه علّیتی وارد نمی‌شود همانا جمال وجود است: صورت محض! و نه خواصی که از این جمال پدید می‌آید. به همین دلیل عشق واقعی همان جمال پرستی است و این است راز و علت واقعی رابطه که بی‌همتایی وجود است. ولی انسان به سرعت اسیر خواص و صفات این جمال می‌شود و به دنیویّت آن مبتلا می‌گردد و اصل جمال را به نسیان می‌سپارد.

۲۴۷- جمال هر چیزی و خاصه هر انسانی همان جمال بی‌تایی و احدیت آن چیز است یعنی صورت جاودانگی آن است. پس آنچه که کاملاً آشکار است همان بی‌تایی است و اتفاقاً فقط صفات و اشتراکات و شباهت‌ها است که با هزار ترفند اندیشه و خیال و قیاس بایستی اختراع شود و سرمایه دروغین رابطه گردد.

۲۴۸- حقیقت دیگر این است که حتی صفات و فضائل برخاسته از هرچیزی نیز کاملاً ویژه و منحصر به فرد همان چیز است. آن دانش و فنی که مثلاً مدعی است که ویتامین ث دارای فلان خاصیت است و فرقی نمی‌کند که از پرتقال باشد یا سیب یا سبزی و یا گوشت و... یک دانش دیوانه و ابله است. هر چند که گل دانش مدرن کاری جز این مشتبه‌سازی ندارد و جز تشبیه‌سازی کار دیگری برایش باقی نمانده است و تمام هنرش آن است که مروراید و خرمهره را یکسان جلوه دهد.

۲۴۹- بنابراین آنچه را هم که دانش و شعور کاذب بشر صفات می‌نامد و از خواص ابدی هر چیزی می‌پندارد و اصول علم و عقل خود قرار داده است خلاف واقع است و به همین دلیل کل دانش بشری در قبال ابطال اصول خودش کیش و مات شده و حرفی برای گفتن ندارد.

۲۵۰- پس حق نهایی آن است که دروغی جز شباهت نیست زیرا واقعیت ندارد. شباهت‌ها حاصل قیاس گری بشر است و واقعیت‌هایی کاملاً توهمی و ذهنی هستند و اشباحی نبود شونده‌اند. واقعیت این است که هیچ چیزی و هیچ صفت و معنایی تکراری نیست. دانش و ذهن کاذب بشر فقط در جستجوی تکرار است و عبث‌پرست می‌باشد. تکنولوژی پرستی و شباهت‌پرستی بشر بروز همین تکرار و عبث‌پرستی بشر است. و این غایت آشکار کفر است و عداوت با بی‌تایی و احدیت و وجود است. و این اسارت بشر در جهان اوهام خیال خویشتن است و قطع رابطه‌اش با جهان واقعیت. همه شباهت‌ها خیالی و خلاف واقع هستند. کل این تمدن و ارزش‌ها و اصول و علوم و قوانین اجتماعی و اقتصادی و طبی و تکنولوژیکی‌اش تماماً اوهام و خلاف واقع می‌باشد و یک جهان فرضی است که حاصل غایت کفر و انکار بشر در قبال واقعیت است. و طبیعی است که در چنین جهانی دوستی ناممکن باشد. با چیزی که وجود ندارد نمی‌توان دوستی کرد. جهان واقعیت جهان دوستی است. جهان عداوت‌ها جهان غیر واقعی است و اصلاً خود عداوت یک واقعه غیر واقعی و فرضی و تصنعی است. آنچه که واقعیت دارد دوستی است.

۲۵۱- دشمنی‌ها تظاهرات هستند درست مثل کفر که تظاهر به عدم است. دشمنی حاصل انکار دوستی است. دشمنی همانا دشمنی با دوستی است. همان‌طور که کفر همانا انکار وجود است. وجود همان دوستی است. دشمنی همانا دشمنی با وجود است با واقعیت‌ها که مطلقاً غیرقابل تکرار و منحصر به فردند. جهلی جز تلاش برای انکار احدیت و بی‌تایی نیست و تلاش برای همسان‌سازی و ابداع تشبیهات. همان‌طور که در قرآن هم آمده منافقان فقط به واسطه آیات متشابه و تشبیه‌سازی است که دین خدارا تحریف و تبدیل می‌کنند و از آیات محکم بیزارند.

۲۵۲- تمام تلاش انسان جاهل و کافر این است که سایرین را هم در ذهن خود شبیه خودش نماید تا بتواند وجودشان را انکار نماید. این اصل عداوت است که امروزه تحت عنوان برابری و دموکراسی دست به هر جنابیتی می‌زند. کسی که خودش را انکار کرده مجبور به انکار دیگران می‌شود. و این انکار در جریان تشبیه‌سازی و برابر سازی دیگران با خود ممکن می‌شود: دیگران هم مثل من بیهوده و معدومند! این است راز نهن برابری و دموکراسی! کافر همه را همچون خود پندارد. پس برابر سازی دقیقاً همان نابود سازی است. و اگر ریاضیات به مثابه ستون فقرات این تمدن عدو می‌باشد راز محوری آن و مقدس‌ترین علایم آن همانا " = " می‌باشد: برابر سازی هر چیزی با هر چیز دیگری! عشق به برابر سازی همانا روح همه عشق‌های این تمدن تکنولوژیکی می‌باشد و خدای این تمدن است. ریاضیات

کارخانه کفر بشر است کارخانه تبدیل وجود به عدم، تبدیل بی‌تایی به همتایی، کارخانه تبدیل محبت به حساب! "کافران می‌گویند خوب و بد یکسان است" (قرآن).

۲۵۳- دوستی حاصل رابطه دو بی‌تاست و راز استمرارش همان‌ماکشفه بی‌تایی‌های برتر است و نه همتایی‌ها.

۲۵۴- همه کسانی که می‌خواستند شبیه پیامبران شوند جریان نفاق و مذهب ضد‌مذهب را پدید آوردند. اینان دشمنان نهان پیامبران بودند و عاشقان سینه‌چاک پیامبران بروز می‌کردند.

۲۵۵- پیامبران خدا دعوت‌کننده بشر به صبر و تأمل و پذیرش درقبال بی‌تایی‌های عالم وجود بوده‌اند خاصه بی‌تایی‌های جهان بشری. همان‌طور که در قرآن هم آمده تفاوت‌ها و تبعیض‌ها آیات هدایت هستندنه تشابهات.

۲۵۶- آنچه هم که تقوی نامیده می‌شود پرهیز از تشابهات نفس درجهان بیرون است و به سوی خلاف این تشابهات حرکت کردن.

۲۵۷- "دل کسی را بدست آوردن": این است اصل مطلوب اراده به‌محبوبیت! و از آنجا که دل مال خدا و خانه خدا است پس تلاش برای به‌دست آوردن دل کسی به معنای تلاش برای ورود به دل کسی است و تلاش برای خدای آن کس شدن است و لذا این ذات محوری اراده به‌محبوبیت است و همه ایثارگری‌های این وادی تماماً کفر و جنگ با خداست و درست به همین دلیل عذاب‌آورترین و ناکام‌ترین تلاش‌ها است و به خصمانه‌ترین عواقب می‌انجامد. و این‌که هنوز کسی موفق نشده که دل‌کسی را واقعاً به دست آورد و مقیم دل او گردد.

۲۵۸- پس واضح است که اراده به قدرت در وادی ایثارگری به اشد‌سلطه‌گری روی آورده است که سلطه‌گری منافقانه است و می‌خواهد مالک شش‌دانگ دل و روح یک انسان دیگر باشد و حتی مالک روح یک گروه یاملتی. به همین دلیل ایثار به عنوان یک ایدئولوژی همانا ایدئولوژی خودابلیس است که به کمتر از تصاحب روح انسان‌ها قانع نمی‌شود. در اینجا می‌توان دید که اراده به قدرت در فاز اولیه‌اش که اراده به مالکیت‌های فیزیکی و جسمانی و اقتصادی می‌باشد یک اراده کافرانه به طور واضح است ولی در فاز دوم که ایثارگری است و ظواهرش ضد‌فاز اولی می‌باشد یک اراده منافقانه و ابلیسی می‌باشد که حاصل شکست در فاز اول است که بلعنده روح شده است.

۲۵۹- در شرح حال ابلیس و ماجرای خلقت آدم کلّ اصول دروغین عشق را در ابلیس و استدلال و عملکردش در می‌یابیم و به وضوح می‌بینیم که ابلیس بانی اشدّ کفر یعنی نفاق است و این نفاق لباس عشق و ایثار بر تن دارد. این ترفند و دروغ عظیم را در همه انسان‌های مدّعی عشق نیز به‌وضوح درک می‌کنیم که به راستی القای ابلیس است و باور می‌کنیم که به‌قول قرآن آدمی دشمنی جز ابلیس و لشکریانش ندارد و این دشمنی از درب عشق به بشر القا می‌شود. ابلیس حاضر به تصدیق وجود آدم نیست و دوستی خدا با آدم را انکار و لعن می‌کند و علناً خداوند را از این‌که اقدام به‌چنین خلقتی کرده متّهم به جهل می‌کند و خودش را عالم‌تر می‌داند که "آدم از لجن است و ظالم و جاهل است و..." و پس از آن‌که خداوند علم آدم را به ابلیس نشان می‌دهد که از ابلیس بسیار عالم‌تر است و همه اسماء

واسرار را می‌داند باز هم تسلیم نمی‌شود و حرفش این است که: من عاشق محض تو هستم و جز تو را سجده نمی‌کنم و نمی‌پذیرم! خداوند ابلیس را تهدید به لعنت و دوزخ می‌کند ولی ابلیس از فرط تکبرش نسبت به خدا که حاصل رحمت مطلقه خدا نسبت به ابلیس بود ناز می‌کند و می‌گوید: باشد به جهنم می‌روم ولی امر تو را اطاعت نمی‌کنم و آدم را تصدیق نمی‌کنم و جهنم را ترجیح می‌دهم! ولی این ناز و انکار و اشد تکبر ابلیس به ناگاه واقع گردید و ابلیس در عمل انجام شده قرار گرفت و این بار دم از ایثار زد و گویی که از فرط عشقش به خدا جهنم را می‌پذیرد و این از غایت ایثارگری او است.

ولی دروغ بودن این ایثارش هم خیلی سریع واضح می‌گردد زیرا به هنگام ترك کردن خدا و رفتن به سوی جهنم به خدا گفت که: پروردگارا تو مرا فریب دادی! پس معلوم می‌شود کسی که اول خدا را جاهل می‌داند و آخر هم او را متهم به فریب می‌کند نمی‌تواند عاشق خدا باشد و این نمایش دروغین کبر و غرور و خودپرستی است و نه عشق و یکتاپرستی. و این غیرت درباره خدا دروغی بیش نیست.

او خدا را فقط برای رحمتش می‌خواست آن هم شش‌دانگ فقط برای خودش. و نام این اراده کافرانه‌اش را عشق نهاده بود و بالاخره شدیدترین تهمت‌های ناحق را به معشوقش (خدا) روا داشت و او را ترك کرد و از فرط کبر و انکار و عداوتش دیوانه شد و جهنم را برگزید. این انتخاب حاصل عشق و ایثار نبود بلکه حاصل اشد کبر و انکار و عداوت و تهمت به خدا بود که به صورت عذاب در وی پدید آمد. و در واقع اشد مازوخیزم بود که از اشد حسد و بخل و کبرش در وی پدید آمد. کسی که دوستی خدا را با انسان تصدیق نکرد دعوی عشق می‌کند تا عداوتش را پنهان کند و به واسطه این ادعا به جهنم مبتلا می‌شود.

۲۶۰- بنابراین ابلیس با ترفند و ادعای دروغین عشق خود به خدا توانست کفر و سپس نفاق را بنیان گذارد و پیامبر ایثارگری مالیخولیایی و دروغین باشد. این کفر و نفاق در قلمروی اعتقادات دین مدعی ارتباط بی‌واسطه با خدا و پرستش مستقیم خود خدا در آسمان‌ها است. و با این ترفند پیامبران و حق پرستان را انکار می‌کند و دوستی آنان با خدا را نفی و مسخره می‌کند در واقع آدم‌شده‌های واقعی را که اسرار الهی و اسماء خدا را می‌دانند و حکمت او را در دل دارند نفی و انکار می‌کنند و همه اینها دم از انواع عشق‌ها می‌زنند. اینان بانی "خدا" فقط به عنوان يك ایده و خاطره هستند خدایی که در پشت آسمان است و واقعیت‌بری از خدا است. اینان به بیان امروزه انواع ایده‌آلیزم‌ها را پرستش می‌کنند و مدینه‌های فاضله ناکجاآباد را جستجو می‌کنند. اینان دورشدگان از خدا هستند و تحت‌رهبری ابلیس قرار دارند و آتش جهنم را عشق می‌نامند.

۲۶۱- آن نظریه‌ای که تحت عنوان شعبه‌ای از عرفان اسلامی معتقد است که ابلیس بانی و سلطان عشق و یکتاپرستی مطلق است در واقع تبدیل‌کننده شیطنت به يك ایدئولوژی است مگر این‌که منظورش از عشق همان دروغ و کفر باشد. این نوع عرفان علناً ضد عرفان است و باتمامیت دین خدا علناً در جنگ است و علناً مذهب شیطان‌پرستی می‌باشد: شیطان‌پرستی ایدئولوژیکی! واضح است که ابلیس، کفر و انکار خود نسبت به خدا را لباس عشق پوشاند و ایثارش همان عذاب انکارش بود.

۲۶۲- حکمت دیگری که در ابلیس‌شناسی قرآن به دست می‌آید این است که ابلیس نخست به قیاس خودش با آدم پرداخت و چون کمترین شباهتی بین خود و او ندید به انکار و عداوت با او پرداخت: "من نورم (آتش‌ناب) و او لجن

است". در اینها می‌توان شباهت پرستی و شرک و همسانی‌ها را نیز از ویژگی‌های ابلیس دانست که همواره در بشر القا می‌شود و موجب عداوت می‌گردد و دوستی را نابود می‌سازد.
دوستی فقط بر اساس ویژگی‌های منحصر به فرد بین دو موجود ممکن می‌شود به شرطی که تصدیق شود.

۲۶۳- حکمت دیگری هم در ابلیس‌شناسی قرآن وجود دارد و آن راز "هو" در تشخیص دوستی است. تا زمانی که آدمی در کار نبود ابلیس به عنوان ملك مقرب خدا غرق در رحمت او بود و خود را واقعاً عاشق خدای پنداشت ولی آن‌گاه که يك هوو پیدا شد (يك رقيب) ماهیت دروغین عشق ابلیس به خدا آشکار شد و معلوم گردید که ابلیس فقط يك مصرف‌کننده محض رحمت است و خدا است که او را دوست دارد و نه او خدا را. به جای این‌که توبه کند و روی به دوستی با خدا نماید و این هوو را تصدیق کند هم هوو و هم خدا را انکار کرد و به جهنم رفت تحت این عنوان که: من عاشقم و کسی مرا درک نمی‌کند! آیا این احساس و ادعای همه مدعیان عشق نیست؟ همه کافران و متکبران و راحت‌طلبان که غرق در اراده به محبوبیت هستند و امر بر آنان مشتبه شده است و خودشان را عاشق می‌پندارند در حالی‌که خودشان فقط عاشق راحتی و رحمت هستند و لذا عاقبت به جهنم مبتلا می‌شوند. اینان بهشت‌پرستی را عشق نامیده‌اند.

۲۶۴- علي (ع) می‌فرماید که "دوست تو کسی است که دوستت را نیز دوست بدارد". و این بدان معنا است، دوست کسی است که اصولاً دوست داشتن را دوست بدارد و در غیر این صورت تو را فقط به عنوان کالایی ویژه برای خودش می‌خواهد و هرگاه که از مصرف بی‌نیاز شد از تو بیزار می‌گردد. از وجود هوو یا رقيب است که خط بین دوستی و تملك واضح می‌گردد، خط بین خودپرستی و هوسبازی و رحمت‌پرستی و آسایش‌پرستی از محبت قلبی معلوم می‌شود. کسی که خیرات و رحمت و برکت‌های دنیوی تو را دوست می‌دارد طبعاً تاب تحمل يك نفر دیگر را ندارد زیرا کم می‌آورد و این خیرات تقسیم می‌شود و چنین کسی اهل دوستی و محبت نیست و بلکه فقط اهل "عشق" به معنای ابلیسی آن است.

۲۶۵- چرا کافران علنی (و نه منافقان) و مفسدان و تباه شدگان آشکار، انسان‌های حق‌پرست را غالباً شدیدتر درک و تصدیق می‌کنند. چرا باراباس و مریم مجدلیه به مسیح ایمان آوردند و یهودای فاضل، خانن از آب در آمد؟ چرا خُر ایمان آورد و ابن‌ملجم و شمر که نمازخوان‌هایی متشرع بودند قاتل امام شدند؟ چرا عارفان و موحدان را که اهل محبت هستند متشرعین می‌کشند و نه شرابخواران آشکار و لامذهب؟ نور خدا در خرابات چه می‌کند؟ این تفاوت ذاتی کسانی است که دیگر دست از دعوی عشق (نفاق) کشیده‌اند و در واقع از ابلیس‌هایی جسته‌اند و لذا به توبه نزدیک‌ترند یعنی به دوستی. یعنی بالاخره محبت‌پذیر شده‌اند. زیرا ویژگی روانی منافق آن است که اصلاً نسبت به خودش بخیل و منکر است و لذا محبت‌ناپذیر است. کسی که گفت من کافر در مرز ایمان قرار دارد.

۲۶۶- کسی که تصدیق کرد که عاشق نیست و مؤمن نیست و دست از این بازی کشید بر آستانه محبت و ایمان و صدق قرار گرفته است. مسئله ابلیس این بود که کافر و منکر و بی‌محبت بود و نمی‌خواست این واقعیت وجودی خود را تصدیق کند و لذا به غایت کفر یعنی نفاق که همان دعوی عشق بود رسید و سر از جهنم درآورد و تازه این عذاب را هم از ایشان دانست. مسئله این بود که او خودش را از خالق خود هم عالم‌تر می‌دانست.

۲۶۷- انسان تا زمانی که قوت کافی برای درک و پذیرش و هضم محبت نیافته است بهتر است هر که را بیشتر دوست می‌دارد از او بیشتر فاصله بگیرد. همان‌طور که خداوند به مؤمنانش امر به تقوی می‌کند. اتقوا الله یعنی از خدا فاصله بگیرید و بترسید.

"دوری و دوستی" برای انسانی که به اخلاص و معرفت یقینی نرسیده است از واجبات امر رابطه است. و این خود دیالکتیک اخلاق محبت است. تقوی به معنای پرهیز و دوری جستن و نیز تقرب الی الله به معنای نزدیک شدن، دو روی سکه محبت و دین است.

۲۶۸- ابلیس بانی دیالکتیک است یعنی بانی منطق علّیت و هر نوع چون و چرایی و تناقضی. خود استدلال و عمل ابلیس در قرآن بیانگر این امر می‌باشد. واقعه ابلیس در قرآن دیالکتیکی‌ترین وقایع قرآن است. او در حالی که دعوی اشد انکار و عداوت را بروز می‌دهد. و در حالی که محکوم به طردشدگی و لعن و دوزخ است از طرف خدا مهلت و رسالت هم می‌خواهد تا فرزندان آدم را امتحان کند و خدا هم این رسالت را به او می‌دهد تا انسان را دچار وسوسه عشق نموده و به تناقض اندازد.

۲۶۹- و انسان تا زمانی که دچار وسوسه‌های ابلیس است یعنی دچار احساسات و ادعاهای عاشقانه و اعمال ریاکارانه است موجودی دیالکتیکی می‌باشد و از تناقض در حین اتحاد، رهایی ندارد. پس کمال معرفت همانا معرفت بر ذات دیالکتیک است و ابلیس شناسی در نفس خویشتن. این کمال است که انسان را از دیالکتیک و ابلیس رها می‌سازد و موحد می‌کند.

۲۷۰- دیالکتیک که جوهره ذاتی منطق علّیت و هر چون و چرایی در بشر است همانا منطق عشق و دعوی‌های عاشقانه در بشر است و همین منطق موجد کلّ علوم و فنون و سیاست‌ها است. از این دیدگاه باید گفت که همه فرآورده‌های تمدنی بشر عاشقانه‌اند یعنی دیالکتیکی و متناقض و باطل شونده و یعنی دروغین و ابلیسی.

۲۷۱- پس آنان که عشق و علّیت (منطق و تعقل) را ضدّ یکدیگر می‌دانند باید بدانند که این ضدّیت دقیقاً از یگانگی آنها است، یگانگی‌ای که سر برآورده از ضدّیت است: ضدّیت با واقعیت. عشق همان علّیت است و علّیت همان منطق عشق است و اگر به سرعت با خود معنای عشق در تضاد می‌افتد بدان دلیل است که این عشق در دعوی بشر ذاتاً دروغ و خلاف واقع است و وجود ندارد. یعنی علّیت با علّت خود یعنی عشق به تناقض می‌رسد و همان‌طور که کلّ علوم و فنون با انگیزه‌های خود به تناقض می‌رسند و مستمراً باطل می‌شوند همان‌طور که همه تلاش‌های بشری که داعیه عشق دارند به ابطال دچار می‌شوند. و همه تلاش‌های بشری کاملاً منطقی و علّیتی عمل می‌کنند در حالی که باطناً عاشقانه‌اند.

۲۷۲- هر امری به میزانی که دروغ است به چون و چرا می‌افتد و درصدد علّت برمی‌آید. یعنی هر امری به میزانی که دعوی عشق دارد علّیتی می‌شود و در تسلسل تکرار و عبث و ابطال گرفتار می‌آید و دست آخر هم عشق و هم استدلال را انکار می‌کند و این انکاری بر حق است که جبراً رخ می‌نماید.

۲۷۳- کسی که در جنگ و مقاتله قادر به درک عشق نباشد عشق را درک نکرده است. اگر علی (ع) قاتل خود را شفاعت و رحمت می‌کند بدان معنا است که عارف بر عشق است. این کلام خداوند در حدیث قدسی بیانگر راز عشق حقیقی است: "هر که مرا بجوید می‌یابد و هر که مرا بیابد می‌شناسد و هر که مرا بشناسد عاشق می‌شود هر که مرا عاشق شود عاشقش می‌شوم و هر که را عاشق شوم می‌کشم و هر که را بکشم دیده‌اش بر من واجب است و دیده من همانا خود من هستم".

۲۷۴- اگر حضرت زینب (س) در مشاهده کربلا جز زیبایی و کمال نعمت خدا نمی‌بیند پس او عشق را به تمام معنا درک کرده است و عاشقی کامل و عارفی واصل است. اگر حلاج از کسانی که به طرفش سنگ می‌اندازند و او را قطعه قطعه می‌کنند و می‌سوزانند با تمام وجود ممنون است و برایشان دعا می‌کند پس عشق را تماماً یافته و فهمیده است. اگر محمد (ص) شبانه روز برای دشمنان خود دعا و شفاعت می‌کند پس عشق را درک کرده است و خدا را در مردم می‌بیند مخصوصاً در دشمنانش. و اگر عطار نیشابوری آن مغول را که برای قتلش آمده، خدا می‌بیند پس واقعاً عاشق خدا است، عاشقی واقعی و نه رومانتیک.

۲۷۵- خداوند همواره "در میان" است یعنی در رابطه. همان‌طور که انسان جز در رابطه‌اش با دیگران کمترین احساسی از وجود ندارد و این وجود همان خدا است. و هر چه رابطه‌ای خالصانه‌تر و دوستانه‌تر و بی‌توقع‌تر و غیر تمکّی‌تر و غیر ایثاری‌تر باشد این احساس وجود شدیدتر و عمیق‌تر و ماندگارتر می‌باشد. "دوستی" همان حضور خدا است که حاضر و نقد می‌گردد. هیچکس به خودی خود هیچ هم نیست.

۲۷۶- هر که از خودش سخن بگوید از چیزی سخن می‌گوید که مطلقاً وجود ندارد. و لذا خودستایی مشمنزکننده ترین سخن است.

۲۷۷- حتی موجودیت فیزیکی هر چیزی نیز تماماً محصول رابطه است در هزاران بعد. به همین دلیل حتی به لحاظ قوانین و تجربیات علم فیزیک اگر ذره‌ای به کلی نابود شود کل جهان هستی در خلاء نابودی آن ذره فرو می‌ریزد و نابود می‌شود. و این راز رابطه است. موجودیت فیزیکی نیز تماماً محصول رابطه است یعنی محصول دوستی و اتحاد است. واقعیت جهان همانا واقعیت دوستی است. فقط "دوستی" است که واقعیت دارد. عداوت، خیالی بیش نیست و تلاشی باطل.

۲۷۸- واژه "من" ادعای عدم است که دعوی وجود دارد. هر منی در رابطه با "تو" است که ادعا می‌شود و محصول رابطه است.

۲۷۹- ذات "من" همانا "او" می‌باشد. و او همانا خدا است و در صورت بشری همان "هو" است. به همین دلیل "یا من هو" (ای آن که اوست) ذکر اعظم عارفان می‌باشد. و او (هو) در رابطه حاضر است که سوّم شخص غایب است در ذات، ولی حاضر است در صورت رقیب (هو) یعنی هو و پذیري و رقیب‌پذیری و پذیرش دوست دوست، همانا خداپذیری و وجودپذیری و حق‌پذیری می‌باشد و دوستی جز این نیست.

۲۸۰- "من نیستم پس هستم"! این است غایت منطق دوستی که وجود را تعریف می‌کند. درد "بودن" همانا نابودن "من" است.

۲۸۱- "من" همان منت است. و انسان نباید بر خودش منت نهد چون نمی‌تواند بار این منت را بکشد زیرا فقط خداست که "من" است یعنی خودش می‌باشد. هر که می‌گوید "من" منظورش این است که من خدا هستم و چون این ادعایی محال و دروغ است انسان متوسل به عشق می‌شود یعنی این "من" را به گردن يك "تو" می‌اندازد و "تو" هم بالاخره آن را به صورت "من" تف می‌کند: یعنی مال خودت!

۲۸۲- "چون" عرق است در "بی‌چون"! و این است راز اتحاد و ضدیت عشق و حساب. بهتر است به جای کلمه "حساب" از واژه "عقل" استفاده نشود و حرمت عقل محفوظ بماند. بهتر است از ایجاد تضاد کاذب بین عقل و محبت بپرهیزیم و این بازی دروغین عرفان مآبانه را ختم کنیم.

۲۸۳- آری، برآستی عقل ضد عشق است همان‌طور که عقل دعوت به صدق است و عشق هم دعوت به فریبکاری. و بهتر است واژه عشق و محبت و دوستی را مترادف نگیریم. از کلمات همچون علف خرس استفاده نکنیم. همان‌طور که واژه عقل و حساب را یکی نپنداریم.

۲۸۴- عشق‌های بشری حربه‌هایی بر علیه دوستی هستند همان‌طور حساب‌ها و علیت‌پرستی‌های دنیوی بشر حربه‌هایی بر علیه عقل هستند تا عقل را تخطئه کنند یعنی نور دین را. مراقب باشیم که دچار این بازی‌های کلامی نشویم و معانی واژه‌ها را درست به کار بگیریم.

۲۸۵- دروغ‌ترین و رسواترین سخن‌ها این است: من عاشقم! اگر "من" عاشق باشد دیگر "من" نیست. اگر کسی واقعاً عاشق باشد حتی واژه "من" بر زبانش جاری نمی‌شود.

۲۸۶- انسان به میزانی که از خودش بی‌نیاز می‌شود یعنی از "من" پاک می‌شود بر عرصه محبت و دوستی وارد می‌شود و خلأیت‌های روحانی. اگر خداوند کانون مطلق و منشأ محبت و عشق و ایثار است بدان دلیل است که از خودش بی‌نیاز است و خلقت دلیل این بی‌نیازی او است.

دوستی از بی‌نیازی نسبت به خویشتن است و نه بی‌نیازی نسبت به دیگران. آن‌که از خود بی‌نیاز می‌شود دست یاری و دوستی به سوی غیردراز می‌کند همچون خداوند که می‌فرماید: یاری کنید مرا تا یاری کنم شما را.

۲۸۷- هر که از خود بی‌نیاز شد و نبودش برای خودش یکسان شد موحد است و دوست. خداوند از وجود کسی که این‌گونه باشد آشکار می‌شود. و از طرف دیگر انسان به میزانی که مورد محبت خالصانه کسی قرار می‌گیرد (آن کس می‌تواند خدا نیز باشد) از خود بی‌نیاز می‌گردد و اهل دوستی با مردم می‌شود.

۲۸۸- عشق از آن خدا است و عاشق و معشوق هر دو اوست و این ادعاز هر نوعش در بشر کفر است و لذا به ابطال و جنون و جنایت می‌انجامد. و از طرفی کل تمدن بشری و فرآورده‌هایش محصول این دعوی از جانب بشر است.

۲۸۹- عشق به نجات دیگران! این نیز شعبه‌ای از دعوی عشق در بشر است. کاذب بودن این ادعا به تجربه معلوم است همان‌طور که آنانی که خود بیشتر از هر کسی محتاج نجات هستند و اسوه‌های درماندگی و رسوایی می‌باشند بیشتر کبابه نجات دیگران را به دوش می‌کشند. این نیز سیمایی دیگر از واژگون‌سالاری عشق در بشر می‌باشد.

۲۹۰- خودفریبی جز عشق وجود ندارد. خودفریبی در فرهنگ قرآنی مترادف با معنای "غرور" است که تنها کالای شیطان برای بشر می‌باشد و این کالا البته تحت عنوان "غرور" به بشر هدیه نمی‌شود بلکه تحت عنوان "عشق" هدیه می‌گردد و مقبول واقع می‌شود. باید بدانیم که شیطان اگر زیبا و لطیف و توی دل برو عمل نکند قادر نیست که انسان را بفریبد. انسان هر ستمی را تحت عنوان عشق می‌تواند مرتکب شود و غرور همین است.

۲۹۱- از آنجایی که انسان ذاتاً نه عاشق است و نه معشوق و مطلقاً قادر به حمل چنین ادعا و مقامی نیست لذا ناز کردن و ناز کشیدن هر دو محکوم به ابطال و عداوت است. ناز از آن خدا است که مطلقاً بی‌نیازی است. فقط او می‌تواند ناز کند و هم او می‌تواند ناز بکشد بی‌آن‌که پشیمان‌گردد. نازهای بشری حاصل انکار نیازهای اوست یعنی حاصل کفر او. ناز در نقطه مقابل صدق رابطه قرار دارد و حاصل دروغی است که عشق نامیده می‌شود.

۲۹۲- کسی که معشوق خطاب می‌شود مجبور است که تظاهر به بی‌نیازی یعنی خدانیت نماید و این به صورت ناز بروز می‌کند. یعنی دعوی‌کننده عاشقی بدین طریق معشوق را به ریا کشانیده و به طرزی بس لطیف و رندانه و اداری به انکار نیازهایش می‌سازد تا نیازها و امیال خودش را به وی تحمیل کند و این مکر و وارونه‌کاری و ستمگری را ایثار می‌نامد. هم‌نیازهای معشوق را سرکوب می‌کند و هم بر وی منت می‌نهد و امیال خودش را بر زبان او جاری می‌کند و به صورت امیال او درمی‌آورد و آن را عمل می‌کند و بدین طریق ایثار کرده است. آیا ستم و پلیدی و استعمار و شیطنتی بدتر از این ممکن است؟ پس طبیعی است که عاقبت این مکر به عداوت و خیانت برسد.

۲۹۳- پس نازکشی عاشق غایت پلیدی اوست برای وارونه کردن نیازهای معشوق و تبدیل نیازهای خود به نیازهای او. و ناز کردن معشوق هم غایت حماقت و جنون اوست و کمال فریب‌خوردگی او. و این همان مالیخولیای عشق است. این مالیخولیا را فقط در روابط زن و مرد جستجو نکنید بلکه در روابط ارباب و رعیت و حکومت و مردم و به خصوص دموکراسی‌ها نیز به وضوح بنگرید و درک کنید.

۲۹۴- شناخت اسرار عشق به مثابه شناخت کل انسان است و روانشناسی و جامعه‌شناسی و علوم سیاسی و تاریخ‌شناسی و تمدن‌شناسی و فرهنگ‌شناسی و هنرشناسی واقعی فقط از درب شناخت عشق‌های بشری ممکن است و نیز کفرشناسی و دین‌شناسی و از همه مهم‌تر معرفت‌شناسی.

۲۹۵- انسان در تجربیات به اصطلاح عاشقانه‌اش حداکثر به درک و باور "نه عشق" می‌رسد یعنی به "لاله".

۲۹۶- امروزه بسیار رایج شده است که هرگاه از عقل و عمل عاقلانه سخن می‌گویی بلافاصله "عشق" را پیش روی می‌نهند که: خفه! که البته منظورشان از عشق و حال همانا جنون هوس‌بازی و دمدمی مزاجی است که هر آن که هر کاری را هوس نمودی فی‌الحال انجام دهی و این یعنی عشق! پس مکتب اصالت هوس محض که عین جنون است امروزه مبدل به "مکتب عشق" شده است که هر فساد و تبه‌کاری و بازی و ماجراجویی را مباح می‌سازد. هرگز بشر تا این حد علنی عقل و وجدان و دین را باحربه عشق تخطئه ننموده است. و اینجا است که ماهیت ابلیسی عشق واضح‌تر می‌گردد. دلیل دروغین دیگری که ارائه می‌شود این است که "برنامه ریزی" را طبق فرمایشات ادبیات سورنالیستی احمقانه می‌خوانند ولی خودشان در عمل برای هر کار پلیدی ساعت‌ها و روزها برنامه‌ریزی و زمینه‌چینی می‌کنند و تمام عمر مشغول اجرای تأثر عشق هستند که البته این تأثرها فقط به یاری الکل و مخدرات می‌تواند تا این حد طولانی ادامه‌یابد.

۲۹۷- ذات هر نیاز کاذب در بشر همانا برخاسته از اراده به محبوب‌شدن است. و هر بی‌نیازی برخاسته از رهایی انسان از این اراده است. و کسی که از این اراده رها شد قادر به دوست داشتن است و دوستی نمودن بی‌هیچ مرض و مکر و انتظاری.

۲۹۸- کسی که خدا را در خودش درک نکرده است نمی‌تواند خودش را دوست بدارد و لذا اگر انسان اهل محبتی، چنین کسی را مورد محبت خالصانه قرار دهد به وی مظنون می‌شود و آن را توطئه می‌پندارد و یا او را آدمی احمق می‌داند و اگر این محبت ادامه یابد به تدریج همه زشتی‌های خود را زیبا می‌پندارد و امر به وی مشتبه می‌گردد و طبیعی است که طرف‌مقابل را زشت و ناحق ببیند و به تدریج به انکار و عداوت با وی بپردازد. ولی این وضع به زودی تمام می‌شود و هر کسی سر جای خودش قرار می‌گیرد و فریب آشکار می‌گردد، فریبی که به طرف مقابل نسبت داده می‌شود به خود فرد رجعت می‌کند. محبت پیامبران خدا و مردان حق نسبت به مردم بیانگر چنین وضعیتی بوده است. این محبت خالصانه راجه‌لان حداکثر جادو و طلسم می‌خوانند.

۲۹۹- چون دل انسان فقط می‌تواند خانه خدا باشد هرچه غیر خدا که بر این خانه وارد شود دل می‌سوزد و این عذاب‌النار است که عامه بشری آنرا عشق و عاطفه می‌نامند. و طبق همین تعریف و باور است که مردان حق را که جز خدا را بر دل خود راه نمی‌دهند انسان‌هایی بی‌عاطفه می‌نامند چراکه حاضر نیستند کسی را در خود و خود را در دیگری بسوزانند.

۳۰۰- پیامبر اسلام می‌فرماید: "عشق تماماً ادب است". و عموماً آنچه که در نزد اکثر مردمان عشق نامیده می‌شود مظهر اشدّ وقاحت و فضاحت و عداوت و شقاوت می‌باشد پس عشق نیست. آن‌که با ادب‌تراست به عشق نزدیک‌تر است یعنی به خدا.

۳۰۱- نیچه می‌گوید "عشق حتّی هم‌خوابگی را هم مبدّل به عذاب‌کرده است." برآستی چنین است ولی دعوی عشق است که مبدّل به عذاب‌شده است نه عشق. و این عذاب ادّعای دروغین است. وقتی مردی ادّعای عشق می‌کند یعنی می‌گوید: "من عاشق وجود محض تو هستم و از توهیج نمی‌خواهم و آمده‌ام تا تو را بخاطر خودت خوشبخت سازم." و این ادّعای خدایی است. چنین مردی چگونه می‌تواند نیاز وحشی جنسی خودش را در رختخواب برای خود و زنش توجیه نماید. این تناقض عامل عذاب جنسی می‌باشد. و زن نیز به تدریج در می‌یابد که تحت لوای عشق چه کلاهی بر سرش رفته است و لذا در رختخواب از شوهرش انتقام می‌گیرد و او را به درپوزگی می‌کشد تا ادّعای عشق و ایثار و بی‌نیازی‌اش را بر سرش بشکند تا به قول نیچه همواره پایین تنه‌اش را به یاد آورد و احساس خدایی نکند.

۳۰۲- آن‌که واقعاً عاشق است، یعنی عاشق حق است، واقعاً از دنیا واهلش بی‌نیاز است و او را فقیر مطلق می‌یابی با سرافرازی کامل. چنین کسی نه ادّعای عشق به کسی دارد و نه دعوی ایثارگری. ولی همه را دوست می‌دارد و با همه در صلح است زیرا همه را می‌فهمد و حق را در همه‌جامی بیند و بایستی را در واقعیت هستی می‌یابد. او در "هستن" عاشق است نه در داشتن و بایستن.

۳۰۳- آن‌که خدا را در خود ندارد عشق ندارد یعنی راستی ندارد پس تظاهر به عشق می‌کند یعنی مجبور به ریا می‌باشد.

۳۰۴- قرآن می‌گوید: آنان که خدا را شدیداً دوست می‌دارند می‌توانند کسی را هم در این دنیا دوست بدارند. و اما آنان که می‌گویند دوستان خدا هستند اگر راست بگویند بسیار بسیار مشتاق مرگ هستند تا خدا را دیدار کنند... بدین ترتیب خداوند ملاک عشق و دوستی را روشن کرده است و هیچ جای بازی نگذاشته است.

۳۰۵- هیچ تغییری در سرنوشت و نفس بشر ممکن نمی‌آید الا این که به واسطه يك انسان حق پرستی دوست داشته شود. و این تغییر در عمل محقق نمی‌شود مگر این‌که آن فرد هم حق این محبت را ادا کند و آن حق هم چیزی جز معرفت در باره این محبت نمی‌باشد.

۳۰۶- کلّ تجربه عشق‌های بشری همانا تجربه مراتب "لاله" می‌باشد و معرفت نیز عرصه "الّا الله" است. این معرفت برخاسته از اشدّ ابطال آن عشق‌ها است.

۳۰۷- عشق همان انواع بت پرستی و غیرپرستی حاصل از انکار و جهل نسبت به خویشتن است. و معرفت عرصه رویکرد به خود و خداشناسی و خداپرستی است و به لحاظی عین خودپرستی عارفانه است. فقط کسی که عاشق خودش باشد می‌تواند دیگران را هم دوست بدارد. و انسان فقط می‌تواند عاشق خدا در خودش باشد و او را در غیر هم درك کند.

۳۰۸- انسان ذاتاً خودپرست است. این خودپرستی یا جاهلانه و هوسبازانه است که بالاخره به غیرپرستی مبتلا می‌گردد که تماماً عذاب و نفرت است. و یا عارفانه و متقیانه است که به دوستی با غیر منجر می‌شود. این بدان معناست که انسان ذاتاً جانشین خدا است و به همین دلیل خودپرست است. این خودپرستی یا کافرانه است یا مؤمنانه. یا با تردید و بازی است و یا با یقین و معرفت.

۳۰۹- علاج عشق فقط معرفت است. و با معرفت است که عشق، حقیقی می‌شود. انسان بر جای خدا نشسته است و این جایگاه را خداوند به او هدیه کرده است. حالا باید برخیزد و جایش را به خدا بدهد تا خدا بر جای او بنشیند. این‌گونه است که عشق از وضعیت و ازگون سالاری نجات می‌یابد و راستین می‌شود. این است عشق حقیقی که عین عدالت است.

۳۱۰- آدم اولش کامل بود ولی تنها، همچون خدا. و برای رفع این تنهایی، حوا که همان "روح" و ذات اراده و وجودش بود از بطن آدم بیرون آمد و بدین طریق آدم از تنهایی نجات یافت ولی در قحطی وجود افتاد یعنی دچار احساس عدم شد.

عطش آدم به حوا همان نیاز عدم به وجود است ولی پس از هر لمس و هم‌خوابگی و اتحاد با حوا دو صد چندان این عدم را بیشتر احساس می‌کند. اینک بایستی آدم از عدم خود به دست خودش خود را یک بار دیگر خلق کند و به وجود آید ولی چگونه؟ در رابطه‌ای صادقانه و دوستانه با حوا و نه رابطه‌ای دروغین و عاشقانه که حاصل انکار نیازش به حوا است. و اما حوا که عین وجود عریان و ماده وجود است به خودی خود از وجودش برخوردار نیست زیرا ظرف دریافت وجودش آدم است که ماده عدم می‌باشد. حوا در تسلیم صادقانه‌اش به آدم است که صاحب وجود خود می‌شود. نیاز حوا به آدم همانا نیاز به نیاز آدم به اوست و حوا نباید این نیازش را انکار نماید.

۳۱۱- تمام خطری که رابطه آدم و حوا را تهدید می‌کند ناز است و سپس منت و احساس ایثار. صدق و نیاز خاشعانه که اساس دین است و بر بنیاد حقوق آدم و حوایی بنا شده است تنها راه نجات این رابطه است.

۳۱۲- آیا آدم قادر است وجود از دست داده‌اش را در لحظه هم‌خوابگی و اتصال جسمانی با حوا بازیابد؟ و آیا حوا قادر است که یک بار دیگر به سینه آدم بازگردد و خانه وجودش را بیاید و در آن ایمن شود؟ تجربه هزاران ساله آدم و حوا بر روی زمین بر اساس چنین اراده‌ای پاسخی کاملاً منفي به این سؤال داده است. آدم هرچه شهوت‌بارتر می‌گردد بی‌وجودتر و دیوانه‌تر می‌شود و حوا هم هرچه که در اراده به محبوبیت اصرار می‌ورزد منفورتر و فاحشه‌تر و آواره‌تر می‌گردد.

۳۱۳- آدم باید دست از پایین‌تنه پرستی بردارد و حوا هم دست از محبوب شدن. و این سرآغاز دوستی است: دوستی عدم و وجود! عدمی که روزی صاحب وجود بود و وجودی که روزی معدوم بود.

۳۱۴- سرچشمه عملی و عینی اراده به قدرت و مالکیت و سلطه و ستم در آدم همانا پایین تنه حوا می‌باشد و به میزانی که آدم اسیر پایین‌تنه حوا است اسیر ظلم و جنون است. و تا زمانی که حوا اسیر اراده به محبوبیت در دل آدم است اسیر مملوکیست است و اسیر فتنه و مکرهای بی‌پایان است و عاقبتی جز روسپی‌گری و بردگی خیابانی ندارد.

۳۱۵- آدم باید باور کند که در آن سوراخ بی‌انتها هرگز وجودش را باز نخواهد یافت. و حوا هم باید باور کند هرگز نخواهد توانست دل آدم را تسخیر نماید و به آن خانه باز گردد. تا این باور متقابل حاصل نیاید و تصدیق نگردد رابطه‌ای دوستانه بین این دو رخ نمی‌دهد نه وجودی برای آدم و نه خانه‌ای برای وجود حوا ممکن نمی‌شود. تا اراده به مالکیت و مملوکیست در آدم و حوا از بین نرود هیچ نجات و صلح و سلامتی ممکن نیست و این تمدن که تماماً بر اساس این اراده تا به اینجا آمده است مهلکه فرزندان آدم و حوا خواهد شد. زیرا این اراده کهن امروزه به عرصه نفرت و انتقام کامل رسیده و خود براندازی آدم و حوا را به دست یکدیگر اجتناب‌ناپذیر می‌سازد. آیا سرنوشت چنین بوده است که اول فرزندان آدم و حوا یکدیگر را به قتل برسانند و سپس خود آدم و حوا؟ آیا این پایان تاریخ است؟ پایان عشق؟ آیا وجود و عدم نمی‌توانند با هم دوست شوند؟

۳۱۶- آنچه که در نزد بشر عشق نامیده شده است همانا اراده به مالک شدن و مملوک شدن است، اراده به تصرف کردن و تسخیر شدن است، اراده به بلعیدن و بلعیده شدن: اراده به یکی شدن این‌گونه به فعل آمده است: فعلی به غایت زجرآور و ناکام که به انهدام یکدیگر رسیده است. ذات این اراده فقط در دوستی ممکن و محقق می‌گردد آن‌گاه که مالکیت از میان رفته باشد. پس در اینجا به وضوح می‌بینیم که دوستی در نقطه مقابل عشق قرار دارد و با انهدام عشق که همان اراده به مالکیت و مملوکیست است ممکن می‌شود. این دوستی عرصه‌ای است که وجود و عدم در آنجا یکی می‌شود و این یکی همان خدا است که رخ می‌نماید.

۳۱۷- عشق که کارخانه اصلی و نهانش همان آدم - حوایی می‌باشد تماماً قلمروی سلطه و فرمانروایی سکس و پایین‌تنه است و تمدن حاصله از آن در جهان نیز یک تمدن کاملاً سکسی و پایین‌تنه‌ای می‌باشد. این واقعیت را امروزه در همه قلمروهای گوناگون این تمدن شاهدیم در تکنولوژی، هنر، سیاست، اقتصاد، دموکراسی، آزادی، رسانه‌ها و غیره.

این راز نهان به تدریج در همه جنبه‌های حیات بشر آشکار و رسواتر می‌شود. پس بیاییم یک تمدن بالاتنه‌ای و فوق سکس را بنا نهیم، تمدنی دوستانه و نه عاشقانه. تمدنی عادلانه و نه سلطه‌گرانه، تمدنی خردمندانه و نه مالیخولیایی.

۳۱۸- تا رابطه آدم - حوایی اصلاح نگردد هیچ چیزی در این جهان اصلاح شدنی نیست. و این یک اصلاح و انقلاب عارفانه است نه فرهنگی و سیاسی و اقتصادی و حقوقی و نظامی. تا آنچه که هست فهم و تصدیق نگردد هیچ اصلاحی در نفس بشر رخ نمی‌دهد. بایستی‌ها هرگز قلمروی "اصلاح" نبوده است. بلکه قلمروی بلوا و فتنه بوده است و ستم‌ها و جهل‌های پیچیده‌تر.

۳۱۹- شهوت‌پرستی و پایین‌تنه‌پرستی علت و کارخانه اراده به هر نوع مالکیت است: مالکیت عاطفی و اقتصادی و نژادی و فرهنگی. به وضوح درک می‌کنیم که شهوت مالکیت عین شهوت جنسی است. در هرانسانی حرص شهوانی

و حرص تملّكي به يك ميزان است. هرچه كه اراده به تملّك جنسي بيشتر باشد در عرصه اقتصاد هم حرص ثروت اندوزي و مالكيت بيشتر است. و واضح ترين دليلش همانا اثبات عشق به حوامي باشد. هرچه كه اين اثبات در رختخواب محال تر مي شود و به عرصه تجملات و خراجي ها و بريز و بپاش هاي اقتصادي مي رود تا جايي كه هربار هم خوابگي ميليون ها تومان هزينه بر مي دارد و مستلزم صدها جرم و جنايت مي شود. و بدين گونه است كه روسپي گري خياباني به عنوان يك هم خوابگي ارزان تر و آسان تر و بي دردسرتري جاي خود را باز مي كند. پس اين عشق و اثباتش، اساس همه دزدي ها و ستمگري ها و ستمبري ها است و علت العلل روسپي گري زن و گرايشات همجنس بازي در بشر است. پس اين عشق براي بشر بسيار گران تمام شده است به قيمت نابودي بشري و نابودي خود عشق.

۳۲۰- اينك به وضوح درك مي كنيم كه امپرياليزم في الواقع و بالقوه حاصل ناكامي آدم در تملّك حواست. و نيز فرهنگ اين امپرياليزم كه همان آزادي جنس زن و روسپي گري مفتخرانه مي باشد حاصل ناكامي حوا در تسخير دل آدم است. و لذا "بازار آزاد" كه محور شعارهاي امپرياليزم است هم به لحاظ تجاري و هم جنسي برخاسته از اين ناكامي متقابل مي باشد. و به وضوح مي بينيم كه بازار آزاد تجاري و جنسي علت و معلول يكدیگرند و بدون يكدیگر ممكن نيستند.

۳۲۱- آرمان نهايي و ذاتي يك امپرياليسست واقعي يا بالقوه فقط اين است كه لااقل يك زن را به تملّك مطلق خود آورد. و آرمان نهايي و ذاتي يك روسپي پنهان يا عيان هم اين است كه بالاخره دل يك مرد را تماماً تسخير كند و بر آن وارد شود و حاكم مطلقه آن گردد. امپرياليزم و روسپي گري واقعه اي واحد و توأمان است و گام به گام در تاريخ علت و معلول يكدیگر بوده است و مراحل گوناگون و صور متفاوت را تا به امروز طي کرده است. بدین ترتیب واضح تر مي گردد كه كلّ تاريخ كه به اينجا رسیده است محصول تمام عيار دعوي عشق و اثبات آن بين آدم و حوا بوده است. مي دانيم كه اسكندر مقدوني براي اثبات عشقش به يك روسپي كه همه جابا وي بود كلّ جهان را تسخير كرد و به آتش كشيد. اين واقعه در كلّ تاريخ و در جاي جاي زمين پنهان و آشكار در جريان بوده است. مي دانيم كه ابوسفيان براي اثبات عشقش به هند آن همه جنايت آفريد و ابن ملجم براي اثبات عشقش به قطامه دست به قتل علي (ع) زد. از اين موارد تاريخي و مشهور بسيار است و موارد مكتوم نيز در هر خانه اي جريان دارد و به اشكال گوناگون تحت شرايط متفاوت عمل مي كند. تاريخ خون و خوني كه در تاريخ جاري است براي اثبات اين عشق است. نخستين قتل كه همانا قتل هابيل به دست قابيل در سرآغاز تاريخ بشر بود بخاطر اثبات عشق به آن دختر بود. مشاجره آدم و حوا در بهشت كه منجر به خروج آنها از بهشت گرديد نيز بر سر اثبات عشق و جاودانه ساختن آن بود كه ابليس به ميانجي و مشاوره آمد. اين كه در پس پرده هر جنايت مردانه اي يك زن قرار دارد بدین معنا است.

۳۲۲- و چرا اين كه هر مردی ذاتاً به زنش مظنون است و هرگز قادر نيست بر اين ظنّ زجرآورش فايق آيد و اين كه چرا هر زني به طور آگاه و ناآگاه اين مظنونيت را تحريك و تغذيه مي كند؟ اين شك موجودي است كه وجودش برون افتاده و به عدم مبتلا گشته: شك به وجود خویش كه اينك از او جدا و بيگانه گرديده است، اين كه آيا واقعاً اين (حوا) منم؟ اگر منم پس چرا من نيستم؟ مرد فقط آن گاه از اين سوءظن بي انتها و آتش افروز رها مي شود كه زن را با تمام وجودش در اعمال و اعتقادات و احساساتش خاصه در رختخواب، مرید مطلق خود بيايد و البته اين واقعه اي تا سر

حد محال است. اگر چنین واقعه‌ای رخ دهد مرد بالاخره به‌پایان سفر اثبات عشق می‌رسد و ارده‌ای به مالکیت و عاشقیّت در همه جنبه‌های زندگی فردی و اجتماعی و اقتصادی‌اش از بین می‌رود و رهامی‌گردد. چنین زن مریدی اگر بارها هم در مقابل چشم شوهرش زنا کند کمترین مشکلی برای مرد پدید نمی‌آید. ولی در غیر این‌صورت زن اگر واقعاً هم عقیف و پاک باشد هرگز قادر نیست این سوءظن را در شوهرش نابود کند.

این سوءظن همان آتش جهنم در رابطه زناشویی می‌باشد یا به‌اصطلاح آتش عشق؟! پس بهتر است آن را آتش تردید بنامیم و یا آتش تملک مطلق! آتش بلعیدن حوا! آتش بازگرداندن حوا به جایگاه ازلی‌اش یعنی به سینه آدم: آتش یگانه‌سازی! پس این يك سوءظن و آتش‌وجودی و ذاتی است نه جنسی و اخلاقی و فرهنگی. مرد فقط در صورتی‌زنش را نمی‌بخشد که بداند زنش به مرد دیگری دل داده است و یا توجه دارد نه این‌که با وی خوابیده است. زناي جنسي فقط يك بهانه براي محاکمه و انتقام است آنچه که لعن می‌شود عشق به غیر است.

۳۲۳- بنابراین باید گفت که "عشق" همانا اراده به تملک روح دیگری است، تملک اراده دیگری، تملک احساسات دیگری. و این همان مالکیت انسان بر انسان است که اساس هر مالکیت دیگری می‌باشد و روح مالکیت‌ها است و هر مالکیتی فقط ابزاری برای مالکیت روح می‌باشد. پس عشق درست در نقطه مخالف آزادی روح قرار دارد و کارخانه همه اسارت‌ها و بردگی‌هاست. یعنی عشق تنها دشمن ذاتی آزادی و استقلال روح و اراده و هویت است. این مسئله شامل حال خود عاشق هم می‌باشد زیرا انسان به میزان مالک شدنش مملوک می‌گردد. ولی چنین واقعه‌ای هرگز در بلند مدت رخ نمی‌دهد و فقط در کوتاه مدت به آن تظاهر می‌شود و این همان راز شکست و تباهی عشق است و عاقبت نفرت‌بار و خیانت‌انگیز آن. از در فهم این واقعه است که می‌توان درک کرد که چگونه انسان ذاتاً ضد آزادی و استقلال روح و اراده خویشتن است و نیز دیگران. ولی انسان گمان می‌کند که از این طریق می‌تواند بالاخره صاحب وجود ابدی شود. این گمانی ایدئولوژیکی و آگاهانه نیست بلکه غریزی است. همان‌طور که عشق تماماً غریزه‌ای کور و تمام اتوماتیک است و بلکه مادرو مهد همه غرایز است. انسان در جریان عشق گام‌به‌گام و به تدریج عمداً و آگاهانه به سوي جبرها و اسارت‌ها می‌رود و آزادی و استقلال خود را قربانی می‌کند به امید این‌که صاحب وجود شود و بالاخره احساس وجودی ابدی نماید و همین احساس کور است که او را در جریان عشق، به انواع مجبوریت‌ها مبتلا می‌سازد. در اینجا بهتر می‌توان دید که عشق قلمروی جبرپذیری‌های بشر است: جبرهای اختیاری! و فرورفتن در آتش است و صبورانه در آن ماندن!

۳۲۴- و اما چرا زن ذاتاً مولد و مشوق سوءظن مرد نسبت به خود می‌باشد؟ این همان چالش‌انگیزی وجود (حوا) در آدم (عدم) است و تحریک عدم به سوي وجود! و اما زن همواره يك حرف نهان دارد که ذاتی‌اوست و آن این‌که: اگر عاشق منی پس مرا آزاد بگذار تا هر کاری که دلم می‌خواهد بکنم و بلکه با هر مردی که می‌خواهم باشم و در این امر مرابری و حمایت نما و امکاناتش را نیز برایم فراهم ساز. یعنی اگر عاشق منی به من آزادی کامل بخش. و اگر چنین کردی و همچنان عاشقم‌ماندی پس واقعاً عاشقی! ولی این ادعای ذاتی زن به همان میزان که برحقّی ذاتی قرار دارد در جریان عمل نه تنها برای مرد بلکه بیشتر از آن برای خود زن ناممکن است و خود زن خیلی زودتر از چنین مردی به نفرت می‌رسد. این ادعا در زن به تدریج و آن‌گاه به عرصه آگاهی می‌رسد که در اراده به معشوقیت و مملوکیت ناکام شده باشد و به اراده قلبی‌اش نایل نیامده باشد. این ادعای آزادی مطلق به میزانی که ممکن می‌شود

به تدریج آن سوءظن را تخفیف می‌دهد. و نیز این تخفیف توأم با تخفیف عشق نیز می‌باشد و اگر در جریان این تخفیف متقابل، دوستی و معرفت‌پدید نیامده باشد مسلماً این رابطه فرو می‌پاشد و دیگر انگیزه‌ای برای بقا ندارد.

۳۲۵- عشق و آزادی ضد یکدیگرند. به میزان رشد آزادی است که عشق از بین می‌رود و به همان میزان نعره عشق به آسمان می‌رود همان‌طور که رفته است. ولی آیا به همین میزان دوستی‌ها بیشتر شده است؟ می‌تواند بیشتر شود ولی فقط به شرط معرفت بر کلّ این واقعه و درک و تصدیق حقّ آن.

۳۲۶- پس آنچه که عشق نامیده می‌شود علت‌العلل و مهد استثمار و استبداد و استعمار و استعمار در طول تاریخ بوده است و کارخانه همیشگی زور و زر و تزویر و زار.

۳۲۷- هرگاه فقط يك زن و مرد پیدا شوند که به مقام دوستی بایکدیگر برسند از همان نقطه تاریخ به مجرای دیگری می‌افتد و بشریت‌دگری آغاز می‌شود. همان‌طور که هر تاریخ و تمدن جدیدی هم در گذشته از بطن چنین واقعه‌ای آغاز گردیده است: دوستی ابراهیم و هاجر، محمّد و خدیجه، علی و فاطمه، مسیح و مریم مجدلیه و... هرگاه که وجود و عدم به مقام دوستی و اتحاد برسند آغازی دگر است.

۳۲۸- پس دوستی برتر از عشق نیست بلکه دشمن عشق است یعنی دشمن هرچه ستم و جهل و فریب و جنون و جنایت و جهنّم.

۳۲۹- دوستی، محصول نیاز صادقانه است و عشق محصول ناز است یعنی محصول دروغ! مسئله بسیار آسان است ولی سخت‌باوران را سخت‌می‌آید یعنی آنان را که وظیفه را قربانی می‌کنند تا ایثار را بر تخت سلطنت بنشانند.

۳۳۰- این حقیقتی بدیهی است که حیات اجتماعی و مدنیت‌برخاسته از تشکیل خانواده است که آن برخاسته از چیزی است که عشق نامیده می‌شود و گرنه هرگز کسی به صرف نیاز جنسی تشکیل خانواده نمی‌دهد همچون حیوانات. تشکیل خانواده همانا اراده به جاودانه ساختن عشق است همچون اراده آدم و حوا در بهشت که منجر به خروجشان از بهشت شد یعنی خروجشان از قلمروی عشق. همان‌طور که هر عشقی از همان شب اول ازدواج فرو می‌پاشد و به مثابه خروج از بهشت است. اصلاً خود عشق همانا احساس جاودانگی است و ازدواج هم به قصد تضمین این جاودانگی می‌باشد که البته به نتیجه‌ای معکوس منجر می‌شود. و مابقی زندگی زناشویی مهلتی برای دوست شدن است: مهلتی که عموماً از دست می‌رود و صرف انتقام می‌گردد: انتقام از عشق بر باد رفته.

۳۳۱- بدین ترتیب واضح‌تر شد که کل مدنیت نه محصول عشق که محصول ناکامی و فروپاشی عشق آدم - حوایی است و قلمروی خروج از بهشت می‌باشد یعنی تماماً عرصه برزخ است و تلاشی برای احیای مجدد عشق و اثبات آن و سپس تلاش برای یافتن مقصر! کسی که باعث نابودکردن عشق شده است و انتقام گرفتن از این مقصر: همه، والدین، شرایط، حکومت، طبیعت و نهایتاً خود خدا.

۳۳۲- و اما ازدواجی که بر اساس دوستی باشد (و نه آنچه که امروزه تفاهمات اخلاقی و عقیدتی و اقتصادی... نامیده می‌شود) مسلماً مدنیت و فرهنگ و اقتصاد و عاقبتی دگر دارد که منجر به معرفت و عدالت و محبت و صلح خواهد شد.

۳۳۳- این کتاب از دیدگاه مکتب "قیاس" اثری است مارکسیستی فرویدیستی-اگزستانسیالیستی-نهیلیستی...؟! ولی مطلقاً چنین معجونی نیست هر چند که طبعاً حقایقی از برخی مکاتب را نیز ضمناً در بردارد و تأیید می‌کند. بلکه اثری است سربرآورده از عمق عرفان اسلامی و معرفت قرآنی که از طریق خودشناسی طی یک عمر به تدریج تکوین یافته است و مکتب اصالت معرفت است که به قول علی (ع) "جهنمی جز بی‌معرفتی نیست".

عشق عرفانی

فصل اول

۱- عشق به معنای حلول در دیگری است که معشوق نام دارد. پس قدرت روحانی عظیمی می طلبد و عاشق یک انسان بمعنای واقعی روحانی و صاحب روح است زیرا انسان بواسطه روح قادر به رسوخ در دیگران است.

۲- پس عشق بنا به قدرت حلول دارای درجات است: حلول در ذهن و طبقات آن و حلول در دل و طبقات آن.

۳- عشق عامیانه و جاهلانه حداکثر قدرت رسوخ در جسم دیگران دارد که آن فسق و زنا و تجاوز و ظلم است که تن فرد متقابل را به لحاظ جنسی یا اقتصادی و غیره تحت سلطه آورده و استثمار می کند. پس این همان عشق ضد عشق است زیرا عشق حقیقی یا عرفانی به قصد خدمت و بیداری و احیای دیگران قادر به حلول در آنهاست و انسان فاسق و ظالم دارای چنین قدرت حلولی نیست زیرا دارای قدرت روحانی نیست. بنابراین دو نوع عشق داریم: تصرفی و ایثاری: جسمانی و روحانی: جاهلانه و عارفانه: شیطانی و الهی.

۴- عشق عرفانی همانطور که از نامش پیداست عشقی حاصل معرفت درباره خویشتن و لذا دیگران است. این معرفت درباره دیگران مسئولیت آفرین و رسالت زاست. باینان این عشق انبیای الهی بوده اند و کاملان این عشق امامان و عارفان واصل هستند.

۵- پس عشق الهی و ایثاری حاصل معرفت است و اصلا خود این معرفت درباره دیگران همان واقعه نفوذ و حلول در دیگران است زیرا معرفت شناختی باطنی و وجودی است و نه نظری و از راه دور. معرفت شناخت حاصل از حضور انسان در وجود دیگران است بسته به میزان حلول و عمق حضور در دیگران که کمال این معرفت همانا درک ذاتی و الهی از سائرین است که حاصل حضور در ذات دیگران است و این قدرت محصول حضور و حلول عارف در ذات خویشتن است: هر که خود را شناخت دیگران را هم می شناسد.

۶- پس عشق تماما عرفانی است یعنی تار و پود و گوهره عشق از عرفان (معرفت نفس) است. عشق عرفانی حاصل علم باطنی است و این علم حضوری است و نه حصولی و اکتسابی و کتابی و نظری.

۷- اینست که همه عارفان، عاشقند: عاشق روح انسانها و عاشق ذات الهی مردم. پس اصل این عشق همانا عشق به پروردگار در انسان است: "اگر کسی را دوست بداری البته خداوند را شدیدتر دوست میداری" قرآن

۸- عرفان محصول معرفت نفس و تزکیه نفس است و عشق هم محصول و اجر عرفان است. شفاعت و کرامت هم اجر عشق و ایثار است که سریعترین راه خدمت به مردم می باشد. پس عشق، عرفان و کرامت مجموعه ای واحد است.

۹- وجود آدمی مقدس ترین و محفوظ ترین قلمرو هستی است و لذا هر کس قادر به دخل و تصرف و رسوخ در آن نیست زیرا خود خداوند حافظ و مالک و رب آن است. و هیچ کسی بدون اذن خداوند امکان ورود به باطن مردم را ندارد و حتی شیطان هم طبق قول خداوند، به اذن او به کذابان نزدیک می شود و آنان را رسوا می سازد. بنابراین هیچکس قادر به فریب دیگران نیست: فریب نمی دهید الا خودتان را- قرآن-

۱۰- بنابراین مسائلی همچون شستشوی مغزی و طلسم و جادو ادعائی مهمل و جاهلانه و خلاف واقع است و بر خلاف اختیار و مسئولیت و صیانت ذات انسان است. باور به طلسم و جادو باوری کافرانه است که مسئولیت را از انسان سلب و انکار می کند و این نوع باورها از نشانه های شیطان زده گی و جنون است که خود عذاب اعمال بشر است.

۱۱- حلول و رسوخ مردان حق در نفوس خلق نه تنها مانع اراده و اختیار آنها نیست بلکه اتفاقا موجب روشنایی باطن و بیداری وجدان شده و مردم را بر آستانه انتخاب و اختیاری آگاهانه قرار می دهد: اجر ما پیامبران همین بس که زین بعد مردم هر که بخواهند خود راه هدایت یا ضلالت را بر می گزینند- قرآن-

۱۲- پس عشق عرفانی بر خلاف فسق موجب جنون و بی اراده گی و سحر و افسون و ابتلاء و برده گی و فساد و عداوت نمی شود. آنچه که قرین جنون است فسق است نه عشق. فسق، عقل و اراده را زایل می کند که عذاب فسق است.

۱۳- عشق عرفانی موجب امحای منیت و اراده شخصی و محدود عاشق در قبال اراده خدا می شود و نه اراده مردم. و این همان مقام عباد الله المخلصین در قرآن است که اعمالشان مظهر اراده خداست و خدا مسئول اعمال آنهاست. و این فنای خود در خداست که قلمرو ظهور حکمت و معرفت و بصیرت و صمدیت و قدرت روح است و نه جنون و ابتدال و فضاخت و دریوزه گی.

۱۴- مکتب اصالت معرفت از این روی دارای حق است که منشا عشق و دین و هدایت است.

۱۵- شناختی که مولد عشق به خدا و خلق نباشد جهل مرکب است که لباس علم به تن کرده است.

۱۶- پس واضح است که چرا شدیدترین عشق ها متوجه بدبخت ترین و جاهلترین مردم می شود و آنها را مورد لطف و کرامت قرار می دهد. همانطور که عشق الهی در ازل متوجه عدم شده و از عدم، آدم می آفریند.

۱۷- بدینگونه است که عشق عرفانی همواره عشق به ضد و دشمن خویش است عشق به جاهلان و اشقیاء و کافران. و اینست که عشق عرفانی دارای رسالت نجات و هویت ایثاری است.

۱۸- از طرفی دیگر عرفان بمعنای علم اسرار فقط به اهلش داده می شود که محرم اسرار حق در خلائق باشند یعنی عشاق. پس عشق و عرفان لازم و ملزوم یکدیگرند. و این عشق و علم به نا اهلان هرگز داده نمی شود و اصلا قابلیت دریافت آنرا ندارند.

۱۹- عشق عرفانی همان گوهره است که انسان برای آن خلق شد و خلیفه خدا گردیده است همانطور که بواسطه اسرار این عشق بود که در خلقت ازلی مسجود ملانک شد یعنی علم باطن.

۲۰- به بیان دیگری عشق عنصری جز راز و اسرار وجود آدمها ندارد و در هر کجا که رازی در میان آید عشق آغاز می شود و هدایت نیز: چون سه نفر راز در میان نهند چهارمی خداست- قرآن-

۲۱- علم بر اسرار پدید آورنده عشق است این همان علم عشق است. راز دانی بستر عشق است. خداوند اسرار خلق را به هر که بنماید او را مامور نجات و خدمت خلق نیز می کند که البته خدمتی عرفانی است.

۲۲- عاشق کسی است که درد دل دیگران را می داند و معشوق هم کسی است که درد دل خود را با عاشق عارفی در میان می نهد. این همان واقعه دل داده گی و ارادت و هدایت است.

۲۳- عشق عرفانی حاصل علم بر اسرار انسان بعنوان خلیفه خداست. پس مقصد این عشق، خداوند است.

۲۴- این اسرار بعنوان راز مقام خلافت الهی انسان دارای چنان افسون و جاذبه و عمقی هستند که از درک اسفل السافلین تا مقام اعلی العلیین را در انسان آشکار می سازند و هر عاشق و عارف در اینست که در پست ترین صفات انسان، عالیترین مقام الوهیت را درک کند و آشکار سازد. همانطور که برخی از این اسرار به زبان اشاره و استعاره و شعر در ادبیات عرفانی ما فراوان است مثل اشعار حافظ و مثنوی مولوی. داستان عشق شیخ صنعان در منطق الطیر عطار نیز حکایت مشهور دیگری در این باب است. یکی از وقایع کامل این راز که به تحقق و فعل آمده است ماجرای عشق مسیح و مریم مجدلیه است که با نگاه عارفانه و عاشقانه مسیح یک زن کاملاً تباه شده مبدل به یک قدیس و وصی دینی مسیح می شود.

۲۵- عشق عرفانی، عشق بین دو روح است. روح عاشق در واقع همان روح خداست و روح معشوق هم روح بشری است که تحت الشعاع عشق خدا به بشر، مقام خلافت الهی خود را درک و تصدیق می کند. به بیان دیگر در اینجا واقعه عشق همان دمیدن روح خدا در بشر است و بخشیدن مقام خلیفه گری خدا به بشر. این همان تجلی آن عشق ازلی والستی است که معشوق (بشر) را به سوال می کشد و پاسخ "بلی" به عاشق. عشق عرفانی استمرار خلقت ازلی آدم بدست خداوند بر روی زمین است. و همه آن وقایع خلقت ازلی به درجه ای دگر رخ می دهد: واقعه راز گویی آدم و سجده ملائک و انکار و وسوسه های ابلیس و.....

۲۶- همانطور که خلقت ازلی آدم بزرگترین واقعه در کارگاه خلقت است عشق عرفانی هم بزرگترین واقعه بشری بر روی زمین و حیات دنیاست. و این تجلی همان است.

۲۷- عشق های عرفانی قدرتمندترین موتور محرکه تکامل بشر در تاریخ بوده اند: عشق موسی و صفورا، ابراهیم و هاجر، مسیح و مریم مجدلیه، محمد و خدیجه، علی و فاطمه و..... و نیز عشق بین مراد و مرید که مشهورترین آن عشق مولوی و شمس است که آثار روحانی اش تا به امروز بشریت را بحرکت وا داشته است.

۲۸- در عشق عرفانی آنگاه که معشوق، جنس مخالف باشد کار بمراتب پیچیده تر و افسانه ای تر است و رسالتی عظیم تر بهمراه دارد.

۲۹- عشق عرفانی کارگاه آدم شدن حیوان دوپاست.

۳۰- عشق عرفانی آن گوهره الهی و هدیه آسمانی است به کسی که می خواهد آدم باشد یعنی خلیفه خدا در جهان هستی، یعنی محبوب خدا.

فصل دوم

فلسفه خلافت الهی (عشق هاهوتی)

۱-مقام خلافت الهی انسان یعنی جانشینی انسان بر جای خدا در عالم ارض ، در همه عرفانهای مذاهب حقه کمابیش حضور دارد و بلکه اصل و اساس عرفان همین امر است.

۲-اول باید فهمید و معرفت یافت که چرا خداوند انسان را جانشین خودش در جهان هستی قرار داده است. و دوم اینکه چنین واقعه ای به چه معنایی است و عملش چیست.

۳-برخی معتقدند که این معنا در قرآن و اسلام وجود ندارد و بلکه یک بدعت و الحاد محض است. در حالیکه وصف احوال عبادالله المخلصین در قرآن دقیقاً مقام خلافت الهی این بندگان است که خداوند خودش را مسنول اعمال آنها می خواند و آنها را از هر محاسبه ای مبرا می کند. و یا مسئله دمیده شدن روح خدا در انسان که در یک حدیث قدسی سخن بر آن است که خداوند از صورت خود به انسان صورت بخشیده است و همینطور در قرآن است که خداوند کل اسماء و علم و اسرار خود را در آدم نهاده است. و نیز دریائی از احادیث قدسی دال بر این حقیقت است که: از خداوند اطاعت کنید تا شبیه او شوید. خداوند شر را از وجود کافران جاری می سازد و خیرش را از وجود مومنان. هر که خود را شناخت خدا را شناخت. براستی که خود خود انسان همان خداوند است و.....

۴-آیا معنای "تخلفوا باخلاق الله" چیست؟ خلق کنید به اخلاق خدا. یعنی انسان می تواند بواسطه رسیدن به اخلاق خدا دست بکار خلقت زند. یعنی انسان باید خودش را به گونه خدا خلق نماید.

۵-چرا خداوند انسان را جانشین خود در جهان می کند؟ از روی بازی و عبث! هرگز! از روی عشق و حقیقتی! و اما آن حقیقت اینست که خداوند انسان را بر خودش ارجح و برتر قرار داده است و سپس جهان را تحویل او نموده است. اول اینکه انسان خلیفه نباید کمتر از خداوند باشد تا بتواند کار جهان را سامان دهد و دست بکار نفی و اثبات و امحاء و بدعت زند. و دوم اینکه اگر هم درست همچون خدا باشد باز هم چه ضرورت است که جهان را تحویل انسان دهد؟ آیا خدا خسته شده است؟ خیر ! او می خواهد بدست انسان، جهانی دگر بیافریند و این قدرت را هم به او بخشیده است. اگر خلیفه بودن به معنای مساوی خدا بودن باشد شرک محض است. بلکه خداوند از عشق خود و کمال مهر و ایثارش انسان را در مقام برتر از خود قرار داده است و این نه شرک است و نه کفر بلکه عین عشق و رحمت مطلقه خداست.

۶-آیا خداوند نمی تواند موجودی برتر از خودش بیافریند؟ می تواند و چنین هم کرده است و اینست راز کفران ابلیس که ملک مقرب خداست زیرا عشق را نمی فهمد. و خداوند هم به او می گوید که تو این واقعه را نمی فهمی.

۷-یعنی انسان در نزد خدا از خدا برتر است و نه در نزد خودش. و اینست راز و حقیقت مقام خلافت الهی انسان.

۸- در صورتی پدری مدیریت خانه و زندگی را به پسر خود می سپارد که اولاً پسرش برتر از او باشد و ثانیاً عاشق پسر باشد. در غیر اینصورت یک کار احمقانه یا بازی کودکانه ای انجام داده و نمایشی بیش نیست که عاقبتی وخیم دارد. مسئله مقام خلافت الهی انسان هم کمتر از این نیست.

۹- مسئله ابلیس با خداوند درباره سجده کردن بر آدم از همین راز است. زیرا ابلیس امر شده که بجای سجده کردن خداوند زان پس آدم را سجده کند. آیا این سجده به نمایش و بازی است و یا بر حقیقتی قرار دارد.

۱۰- خداوند فقط علم و روح و جمال خود را به آدم نبخشیده بلکه عشق خود را هم به او داده است یعنی عاشق بر آدم است و این عشق الهی به آدم است که آدم را برتر از خداوند ساخته است. این برتری فقط امری احساسی نیست بلکه خلاقه است همانطور که هر عاشق حقیقی، معشوقش را بر خود رجحان و اقتدار می دهد و مرید او می شود. همانطور که در حدیث معراج محمدی آمده که: ای محمد نسبت تو به من مثل نسبت من است به علی یعنی همانطور که تو مرید و عبد من هستی من هم مرید علی هستم. درست به همین دلیل در همین حدیث آمده که: خداوند بر علی صلوه می گذارد. این همان مقام خلافت الهی علی است. وقتی خداوند کسی را قدرت و مقامی می بخشد فقط اسمی و تعارفی و لقب تشریفاتی نیست بلکه عین حقیقت و رسم و هویت است. یعنی انسان صاحب اختیار خداوند است.

۱۱- آیه معروف به "امام مبین" هم بوضوح مقام خلافت الهی انسان کامل را بیان کرده است که: همه موجودات عالم هستی متحصن در وجود امام آشکارند. تحصن به معنای ورود و تمرکز و توکل و ارادت است.

۱۲- اگر بگوئیم که انسان کامل موجودی مومن و حکیم و عادل و مهربان و کریم و..... می باشد عین شرک به خداست زیرا او را در همه صفات خدا شریک کرده ایم حتی اگر بسیار اندک هم باشد باز هم شرک است اگر بگوئیم که خداوند مهربان است و انسان مومن هم کمی مهربان است و..... بنابراین هم مسئله تشابه و تساوی سازی انسان با خداوند در صفاتش و هم مسئله شراکت هر چند اندک با صفات خدا در هر دو حالت شرک آشکار است و اگر این شرک نیست پس شرک چیست؟ حالت اول چند خدائی است و حالت دوم هم شرک است.

۱۳- اگر ملانک در حین سجده بر خداوند امر به سجده بر آدم شده باشند دعوت به شرک شده اند. مگر اینکه خداوند سجده ملانک بر آدم را از خودش سلب نموده باشد و آدم را بر جای خود قرار داده باشد. که چنین هم هست و اعتراض ابلیس از همین روست که این عشق را تصدیق نمی کند همانطور که اکثر مردمان هم تصدیق نمی کنند و شیطان را پیروی می کنند و مقام خلافت الهی خود را انکار می نمایند یعنی عشق خدا را بخودشان تکذیب و کفران می کنند.

۱۴- در قرآن آمده که خداوند چون انسان را آفرید خودش بر عرش مستقر شد و فقط شاهد است و می نگرد که انسان چه می کند. این عرش در واقع همان عرش فناست.

۱۵- در قرآن آمده که هیچکس نمی تواند خداوند را به حقش شکر کند و بلکه آدمها در واقع خود را شکر می کنند. و این بیان دیگری از مقام خلافت انسان بر جای خداست.

۱۶- اصلاً اصطلاح و مفهوم "خدایگونی انسان" یک معنای آشکارا مشرکانه است. معنای خلافت انسان و خدا جز بمعنای برتری انسان بر خداوند هر چه که باشد شرک و الحاد است.

۱۷- علی (ع) می فرماید که پرستش خداوند بواسطه صفاتش عین شرک است. یعنی نسبت دادن صفاتی مثل کریم و رحیم و قهار و قادر و خالق و بخشنده و..... به خداوند شرک است. و شرک هم در قرآن ظلم عظیم نامیده شده است که مورد عذاب و ابطال می باشد و مشرکان نجس نامیده شده اند.

۱۸- پس همه صفات خداوند متعلق به انسان است و خداوند همواره الله اکبر است یعنی برتر از تصور و ادراک و توصیف بشر است زیرا خدانیت خود را به انسان بخشیده است و خودش هوی مطلق است یعنی قلمرو فنای محض است و لذا انسان عارف در جستجوی او باید سالک وادی فنا شود و فنا پرست گردد. آیا چنین عشقی از خدا به انسان مستلزم عشق انسان به او نیست. کسی که او را بشناسد در وادی خود شناسی نمی تواند بر او عاشق نشود. و فقط عشق است که عشق پدید می آورد. و عشق خدا کمتر از این نمی تواند باشد که از تمامیت خدانیت خود بگذرد و انسان را بر جای خود قرار دهد.

۱۹- حال بهتر درک می کنیم که چرا در اسلام دین آخرالزمان و دین کامل و کمال نعمت و محبت خدا به انسان، نبوت ختم شده و امامت آمده است و انسان بی امام کافر خوانده می شود. و انسانی که خدای خیال خود را پرستد مشرک است و خود پرست. یعنی دین آخرالزمان عرصه سجده بر خلیفه خداست که امام نامیده می شود و خداوند کل اراده خود را به او بخشیده است. زیرا امام، محبوب و معشوق خداوند است و خداوند هم متقابلاً محبوب و معبود امام است و فقط امام است که خدا را می شناسد و می پرستد و لاغیر.

۲۰- به همین دلیل است که دعای مردمان جهان بدرگاه خدای خیالی هرگز اجابت نمی شود زیرا خداوند همه صفات خود را به امامش محول نموده است. یعنی هر دعائی به درگاه خداوند فقط از وجود امامان است که اجابت می شود.

۲۱- عرش و کرسی خداوند همان وجود انسان کامل است همانطور که علی بوضوح سینه اش را عرش و بدنش را کرسی خداوند خوانده است و فرموده که: خدا جز در وجود ما پرستیده نمی شود. یعنی خدا فقط در وجود امامان است.

۲۲- عشق خداوند نیز مطلق و کامل است. او صفاتش را در کل کالبد بشری نهاده. کائنات را ابزار فعلی این صفات نموده ولی ذات وحدانی خود را به امامان و خلفایی داده است و در وجودشان خانه گزیده است و از وجود آنها بر جهان هستی شاهد است.

۲۳- در حدیثی از علی و امام صادق آمده که کسی که مقام بداء و بدعت خداوند را درک و تصدیق نکند کافر است. و اما بدعت خداوند چیست؟ چیزی جز انسان نیست. بدعت یعنی امری که سابقه نداشته است. و آن امر بی سابقه در نزد خداوند همان وجود انسان است که او را برتر از خودش قرار داده است و گرنه صفات و اقتدار الهی در نزد خدا که بیسابقه نبوده است که بخواهد در موجودی متجلی کند. آنچه که هرگز در نزد خداوند نبوده همین مقام خلافت و برتری انسان است. انسان همان بدعت خداوند است نه فقط به لحاظ خلقت و صورت بلکه به لحاظ معنا و ماهیت و مقام و عظمت. زیرا صورت و روح و علم خداوند که برای خداوند تازه گی نداشته که به انسان دهد. آنچه که تازه گی داشته اینست که موجودی را بیافریند که برتر از خودش باشد. و این همان مقصود خداوند از خلقت کل کائنات می باشد که بخودش تیریک می گوید: **فتبارک الله احسن الخالقین!**

۲۴- معنای دقیق و لغوی "فتبارک الله احسن الخالقین" چیست؟ یعنی پس برتر آمد خداوند بواسطه برترین خلقت! یعنی مقام الله اکبر از بابت خلقت انسان است که خود خداوند هم برتر شده است. و این معنایی بغایت حیرت آور است. یعنی انسان همان خدای برتر است همان الله اکبر است یعنی الله در وجود انسان است که اکبر است. امام مظهر تحقق الله اکبر است.

۲۵- حال بهتر می توان فهمید معنای این آیه را که: اگر نمی خواستم تو را بیافرینم (محمد- انسان کامل) هرگز هیچ چیزی خلق نمی کردم.

۲۶- خداوند عاشق شد و سپس از عشقش آدم را آفرید. آدم مخلوق عشق خداست. همانطور که انسان هم اول عاشق می شود و سپس معشوق پیدا می شود و در واقع معشوق، مخلوق عشق عاشق است.

۲۷- درک ذات عشق است که معنای خلقت انسان را مفهوم می سازد و مقام خلیفه گری او را معلوم می نماید. و آن اینکه عشق بی نیاز است از معشوق. بلکه همه محتاج عشق هستند و هر که نیازش بیشتر باشد معشوق واقع می شود پس معشوق بسیار است. این عاشق است که کیمیاست.

۲۸- ذات عشق خود عاشق است و عشق، عاشق بر خویش است. به زبانی عشق یعنی عشق عاشق به خودش.

۲۹- عاشق اگر عاشق بر خود نباشد عاشق نیست یا فاسق است و یا مالیخولیایی. و عشق به خود بمعنای برتر از خود شدن است و این برتری را عیان و آشکار ساختن. و در حدیث قدسی آمده که: چون عاشق شدم بر معرفی خویش دست بکار خلق جهان شدم و انسان را به این امر گماشتم.

۳۰- عشق بخویش بمعنای برتر آمدن از خویش بوضوح در این آیه آمده است: فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ! این آیه بلافاصله به همراه خلقت آدم آمده است. یعنی خداوند با خلقت انسان از خودش برتر آمد و الله اکبر رخ نمود. این آیه مذکور کل تاویل و تعیین و تفسیر عشق است.

۳۱- پس باز هم معلوم شد که عشق ذاتا عرفانی است عرفان بمعنای عشق به شناخت و معرفی خود و برتر آمدن از خود. و این گوهره خلقت و خلافت است.

۳۲- حال بهتر می توان این کلام قدسی را هم درک کرد که: وَ تَخَلَّقُوا بِأَخْلَاقِ اللَّهِ! یعنی خلق کنید خود را با اخلاق خدا. و اخلاق خدا هم در خلقت همان عشق بخود و عشق به برتر آمدن از خود و عشق به ظهور خود است.

۳۳- از این منظر بهتر می توان معضله ظهور امام را هم درک کرد. امام عرصه برتر آمدن خدا و ظهور این برتری است. و هر امامی در هر عصری باز به نوبه خویش خدائی برتر است و برترین خداست و اینست که کل انبیاء و اولیاء و امامان سابق عاشق به ظهور امام آخرین هستند و بر این امامت آخرین عهد کرده و بیعت نموده اند که تصدیقش کنند و اصلا کل کائنات بر این عهد و بیعت و سجود خلق شده و امکان وجود یافته اند. اینست که امام همواره باید امام حی و حاضر در هر عصری باشد که موجب هدایت باشد که بی او هر چه باشد شرک و کفر و نفاق است.

۳۴- عشق خداوند بخویشتن در برتر آمدن از خویشتن بود که موجب خلقت آدم و عالم شد. پس این عشق است که خلاق و خالق است. و آن اخلاق الله همان عشق عرفانی است. و عجا که "اخلاق" هم به لحاظ لغت از خلق کردن است. پس اصلا اخلاقی جز اخلاق خلق کردن نیست و انسان غیر خلاق انسان بی اخلاق است. پس گوهره اخلاق هم عشق عرفانی است یعنی عشق به برتر آمدن و ظهور و معرفی این برتری. و این همان گوهره و اخلاق تکامل و تعالی و ظهور و وجود یافتن است. پس گوهره وجود و موجودیت هم عشق عرفانی است.

۳۵- کسی که می خواهد برتر از خود باشد اصلا می تواند که باشد آنکه این عشق را ندارد اصلا وجود ندارد و زنده نیست به عشق. اگر خداوند عاشق نشده بود چیزی خلق نشده بود.

۳۶- پس تکامل و تعالی این نیست که انسان بخواهد مثل دیگری و یا حتی برتر از دیگران باشد بلکه اینست که بخواهد برتر از خودش باشد این گوهره خلقت و اخلاق و دین است.

۳۷- " اراده به برتر از خود آمدن " بر اساس نفی کامل خود ممکن می آید یعنی لا اله: نیست هیچ چیز قابل پرستش! الا الله! و الله هم از این منظر همان "ال لا" است یعنی جمال نفی مطلق خویش! و این همان عشق به فناست که کارگاه خلقت و بقاست.

۳۸- و اینست توحید و اخلاص و لاغیر. و اینست که علی می فرماید که هیچ نظامی به کفر مفهوم نمی شود بلکه به ظلم مفهوم می شود. و می دانیم که طبق کلام قرآن شرک همان "ظلم عظیم" است. یعنی ظلمی بزرگتر از شرک نیست و بلکه شرک مهد هر ظلمی است. به همین دلیل خداوند ابلیس را که بکلی کافر شد یعنی آدم را بعنوان خلیفه سجد نکرد، رسول اعظم خود قرار داد تا مشرکان و منافقان را رسوا کند و به عذاب افکند. و ابلیس هم تحت امر خدا عمل میکند زیرا در کفرش صادق است.

۳۹- و اما چرا ابلیس که مقربترین ملک و مخلوق خدا و همنشین و مصاحب خدا بود و عزیز دردانه مقام لا هوتی بود با انکار مقام خلافت الهی آدم بناگاه ساقط شد و لعین و رجیم گردید یعنی به دورترین حد از خدا رانده شد که همان دوزخ است. زیرا دیگر خدائی نبود که او بخواهد پیک مقربش باشد. خداوند مقام خود را و خدائیت خود را به آدم داده بود و خود به عرش فنا رفته بود. و در واقع ابلیس بناگاه خدا را نیافت زیرا خدا در آدم خانه گزیده بود و ابلیس هم آدم را انکار و طرد و لعن کرده بود و لذا بی خدا شد. و از خدا فقط یک ایده و تصور ذهنی برای ابلیس باقی ماند که خدای کافران است که این خدا پرستی عین خود پرستی است. در حالیکه خود خدا از خودش گذشته و خود را فدای عشق کرده است و اینگونه است که اکبر آمده است و ابلیس با خود پرستی اش اسفل آمده است.

۴۰- پس کفری نیست الا انکار مقام خلافت الهی انسان بمعنای اینکه مراد خداست و محبوب و مظهر ذات و صفات و اراده خداست و محبت و اطاعت از او شرط عبودیت خداست زیرا خدا عاشق اوست و مرید اوست.

۴۱- و شرکی نیست الا در معنای "انسان خدایگونه" و یا انسان خوب و مهربانی که اندکی شبیه خداست. و اینست ظلم عظیم. زیرا طبق تعریف قرآن ظلم همانا ظلم بخویشتن است و آیا ظلمی برتر از اینست که انسان مقام خلافت الهی خود را انکار کند و از مقام محبوب خدا در حد گدای خدا و رشوه دهنده به خدا سقوط کند و از ترس جهنم و حرص بهشت، برایش چاپلوسی کند و به او حق حساب و حق سکوت بدهد!

۴۲- انسان نه مساوی و شبیه و بگونه خداست و نه اندکی مثل اوست. بلکه برتر از اوست و "تبارک الله" است و مظهر الله اکبر است در نزدش. اینست توحید و اینست مقام ارحم الراحمین او و تاویل و تصدیق بسم الله الرحمن الرحیم.

۴۳- و اما معنای این برتری چیست و از کجاست؟ تصور کنید که کودک خردسال شما بناگاه دارای نبوغ و کمال روحانی و حکمت و عرفان و رسالت الهی شود در حالیکه هنوز نمی تواند به تنهایی بر دو پاهای خود بایستد و مستقلا غذا بخورد و نیازهای غریزی اش را بر آورده سازد ولی باید در قبال آن فضایل مسئول و پاسخگو باشد. شما چه احساسی در قبال او خواهید داشت؟ این مثال بسیار کوچک و سطحی از احساس خدا به بشر است. یک

میمون وحشی و رنجوری که حامل روح خدائی شده و دارای امانت آسمانی است و همه ملائک نظر به او دارند و باید خداوند را از خود راضی کند.

۴۴- آدمیزاد نیازمند ترین و رنجورترین و عاجزترین و به لحاظ هوش غریزی هم کاهلترین و جاهلترین جانداران است. ولی این مریض ترین حیوانات بایستی به خداوند پاسخگو باشد و همچون خدا عمل کند و در قبال کائنات هم مسئول باشد. زیرا حامل روح و اراده و علم خداست.

۴۵- هر چند که اساس این عزت و برتری انسان در نزد خدا همانا کمال عشق و رحمت اوست و نه پاسخگونی انسان.

۴۶- انسان تنها مخلوق گناهکار خداست و تنها کافر روی زمین است. ولی خداوند طبق قولش هرگز گناه کردن را برای انسان گناه نمی داند و عذابش نمی کند بلکه توبه نکردن از گناه بعد از آگاهی بر گناه است که عذاب آور است. هر چند که عمده اعمال آدمی گناه است و اکثر اندیشه های او هم معصیت است و خداوند اکثر آنها را بی توبه هم می بخشد الا کبیره های گناه را آنها بعد از علم بر گناه بودن این اعمال.

۴۷- آیا هرگز به معنای "معصیت بر خدا" اندیشیده اید؟ مگر نه اینست که انسان حامل روح خداست. پس همه عذابها و رنجها و امراض بشری بر روح او وارد می شود زیرا انسان بواسطه روح است که رنج و عذاب و استرس را درک و دریافت می کند نه بواسطه بدن خود. درست به همین دلیل انسان رنجورترین حیوانات است و بلکه تنها حیوان بیمار جهان است چون روح دارد. پس این خود خداست که در وجود بشر تحت فشار و رنج است. و این معصیت بر خداست بواسطه گناهایی که می کنیم. پس معصیت بر خدا عین ظلم بر خویشتن است و ظلم بهر کسی هم معصیتی بر خداست زیرا خدا در همه انسانها حضور دارد. آیا این کمال عشق خدا به انسان نیست؟

۴۸- این خداست که در انسان برای رشد و تعالی انسان و برای رسانیدن انسان به مقام خودش، حضور یافته و رنج می کشد. این همان مصداق "عذاب الله" در قرآن است. این خداست که از دست انسان عذاب می کشد. آیا این عشق نیست؟

۴۹- بشر عموماً فقط بدبختی ها و رنجهایش را از خدا می داند و نه خوشی ها و عزت و پیروزیهایش را. ولی خداوند خود می گوید که: نیک و بد همه از خداست. و این جز معنای مذکور هیچ معنای دیگر ندارد. این "از او بودن" از درون و جان و دل و روح ماست و نه از آسمان. اینست که علی می گوید: خود خود انسان همان خداست. خود انسان همان روح اوست که روح خداست.

۵۰- انسان در ضمن صاحب اختیار هم هست. و لذا هر چه می کند با خدا و بر خدا می کند و خداوند اکثر خطاها و گناهان و ناپاکیهای ما را عفو می کند و فقط آنجا که بواسطه اعمالی امکان عروج و خروج روح او از جان ماست عذاب می شویم تا دست از این کار برداریم و خود را ساقط نسازیم و دوباره به حیوانیت خود باز نگردیم. پس عذاب خدا هم بخاطر خود ماست هر چند که این عذاب هم بر خود روح اوست در ما. و ما فقط شاهد عذاب روح خدا در تن خود هستیم. و خجالت هم نمی کشیم.

۵۱- اگر از بابت معصیتی که بر خدا در خود می کنیم خجالت بکشیم بخشوده می شویم ولی بسیاری از ماها حتی خجالت هم نمی کشیم و بجای فحش دادن به خود به خدا کفر می گوئیم. و او هنوز هم در ما هست و می ماند. اینست عشق!

۵۲- در حدیث قدسی می خوانیم که خداوند از پیامبر گله می کند که: ای پیامبر روزی بیمار بودم و به عیادت من نیامدی؟! و منظور همسایه ای بود که بیمار شده بود و پیامبر مجال عیادت نیافته بود. این حدیث و صدها خبر و اثر دیگر دال بر صدق ادعای ماست.

۵۳- هر چند که حضور خدا در انسان هم جبری نیست. بلکه هدیه ای است که اگر بالاخره انسان آنرا نخواهد می رود و اینجاست سخن از مردمانی که حیوان هستند و بلکه بدتر از حیوانات. کسانی که دل ندارند و یا دلپایشان سنگ و بدتر از سنگ شده است. اینان کسانی هستند که در واقع از خدا خواسته اند که برود و کاری با آنها نداشته باشد تا به زندگی جانوری خود باز گردند. و خدا هم آنها را بحال خود گذاشته است. و اینان لانه اجنه و شیاطین می شوند زیرا وجودشان بوی خدا می دهد و رنگ خدا دارد و افسون کننده است و اینک بی صاحب مانده است که تسخیر می شود. این آدمها خلیفه شیطان و دیو و دد می شوند.

۵۴- آنهایی که تنهایی زیاد داشته اند خدا را خوب می شناسند. آدمی در ازدحام و غوغاست که خدا را در خود از یاد می برد و اینست که در قرآن آمده که یاد خدا همان یاد خویشتن است و هر که خدا را از یاد ببرد از یاد خودش می رود. این مقام خلافت است.

۵۵- عشق عرفانی، عشق بین خدا و انسان است. و لذا چنین کسانی همه مردم را هم دوست دارند زیرا خداوند را در مردم می بینند و با مردم، که: " خداوند با مردم است."

۵۶- آنهایی مقام خلافت الهی انسان و مبارک بودن انسان در نزد خدا و رجحان این مخلوق را برای خالق درک و تصدیق نمی کنند که رحمت مطلقه خدا و مقام ارحم الرحیم او را درک نمی کنند و در حقیقت عشق را درک نمی کنند و خدا را نمی شناسند الا آن ایده ابلیسی را که در ذهن خودشان خدا نامیده و غایت خود پرستی ریائی آنهاست.

۵۷- و آنکه این مقام را درک و تصدیق نمی کند در واقع امامت را و ختم نبوت و کمال نعمت خدا بر بشر را در آخرالزمان درک و تصدیق نمی کند و لذا خواه نا خواه باطنا کافر می شود و کفرش هم بالاخره آشکار می گردد. کسی که این مقام را درک نکند راز خلقت را درک نکرده و حق حیات و بودن انسان در جهان را انکار می کند و دیوانه می شود و بخدمت ابلیس در می آید و یک تکنولوژیست می شود یعنی دوزخ پرست!

۵۸- انسان بمیزانی که خداوند را در خود درک و تصدیق می کند و مسئولیت این میهمانی و امانت جهانی را پذیرا می شود و از امر روح که همان احکام دین خدا از زبان انبیاء است صادقانه اطاعت می کند و مسئولیت اعمال خود و نتایج آنرا تماما می پذیرد در حقیقت تمام خلافت الهی خود را پذیرفته و انسان است.

۵۹- انسان بمیزانی که خود را علت کل سرنوشت خود می داند و می پذیرد و فرافکنی به غیر نمی کند، مقام خلافت الهی خود را پذیرفته است. و بمیزانی که سرنوشت خود را محول به غیر خود می کند و انواع جبرها را مقصر و مسبب می نامد از انسانیت و پذیرش این مقام سر باز زده است حتی اگر آنرا به گردن خدای آسمانی نهد که این همان نفاق و غایت معصیت بر خداست.

۶۰- خدای خودی خدای توحید است و خدای آسمانی خدای شرک است یعنی غیر خداست و بزرگترین معصیت هم خداوند را در غیر خود و در آسمانها خواندن است زیرا عین انکار خدا در خویش است و لذا عین انکار خویشتن است و کفری جز این نیست که انکار مقام خلافت الهی خویش کفران در حق خویش است و اینست ظلم عظیم بقول قرآن.

۶۱- خداوند را در آسمان خواندن مذهب امامیه نیست. کسی که خدا را در خویشتن می خواند یا می یابد و یا به امامی حی در بیرون از خود میرسد که آئینه تمام نمای ذات است و خداوند را در تو به تو نشان می دهد. اولی امام است و دومی هم ماموم. (مؤمن)

۶۲- آدمی ذاتا بر جای خدا نشسته است و لذا همواره با خدای بیگانه آسمانی مسئله دار است و نمی تواند با او رابطه برقرار کند و این همان خلاء بین انسان و خداست که دلالتان دین را به میدان آورده است که سر سخت ترین دشمنان خدای خودی انسان هستند و منکر مقام خلافت الهی انسان و در صف مقدم سپاه ابلیس قرار دارند: ملایان مذاهب شرک و غیر امامیه.

۶۳- بزرگترین دشمن دین نفاق است و نفاق هم چیزی جز فاصله انسان و خدا نیست یعنی انکار خدای خودی. به همین دلیل کافران آشکار که خدای آسمانی را منکرند و اصلا خدا را منکرند به خدا بسیار نزدیکترند. اینست که مخلص ترین مومنان به انبیاء و اولیاء و امامان همواره کافران آشکار و منکر خدا بوده اند. و قاتلان امامان هم خداپرستان آسمانی هستند یعنی خداپرستی ابلیسی!

۶۴- یادمان باشد که طبق توصیف قرآن، ابلیس منکر خدا نیست بلکه منکر مقام خلافت الهی آدم است یعنی منکر عشق خدا به انسان است. خدای آسمانی خدای ماقبل از خلقت آدم است. خدای بعد از خلقت، تماما زمینی و انسانی است به همین دلیل با انسان و به زبان و منطق و احساس انسان سخن می گوید.

۶۵- خدای آسمانی همواره خدای تاریخی و مرده است نه خدای حی و حاضر و فاعل. به همین دلیل خدای آسمانی همواره در معابد تاریخی پرستیده می شود. اگر دقت کنید حتی در جهان اسلام هم مراسم حج ابراهیمی برای مسلمانان به مثابه زیارت قبر خداست و خانه کعبه همچون قبر پرستیده می شود. این خدای مرده و نابوده و دست نیافتنی است که مهد پیدایش خرافه و جنون در مذاهب است. به همین دلیل خداوند در قبرستان بیشتر احساس می شود تا در میان مردم زنده.

۶۶- و این عجب است که از مقام خلافت الهی انسان در قلمرو هنر و تشریفات و تعارفات به آسانی سخن در میان است بی هیچ عیب و اتهامی و بلکه تشویق می شود. و اما و هزار اما در قلمرو دین و عمل و واقعیت و جدیت و معرفت عمل و سرنوشت فردی و جمعی این نوع سخنان تماما کفر و الحاد و ارتداد محسوب می شود. و نفاقی بزرگتر از این خاصه در جهان اسلام و تشیع ممکن نیست که در اوج فضاحت به رسوائی و خود مسخره گی انجامیده و تبدیل به یک هویت شده است: هویت منافقانه و مفتخرانه و مفتضحانه! این یک تاتر ابلیسی است بر اساس اینهمه حجت های الهی در جهت مسخره کردن مقام خلافت الهی انسان و در واقع مسخره کردن عشق عرفانی.

۶۷- فی المثل نگاه کنید که مولوی و حلاج و عین القضاة در متون دینی و قلمرو حکمرانی ملحدین هستند ولی در صفحه تاتر و تبلیغات اولیای الهی محسوب می شوند. و جالب اینکه مجریان این نوع تاتر تحت نظر کسانی عمل می کنند که این بزرگان را ملحد و زندق می دانند. این نمایشی از نفاق ما در قبال امامت ائمه اطهار نیز می باشد.

۶۸- و آیا این عجب نیست که ما امروز به تقلید از آمریکاییان و اروپاییان و کفار مجبور به برگزاری بزرگداشت مولانا و حافظ می شویم؟ این بدان معناست که کفر به توحید و ایمان نزدیکتر از شرک و نفاق است.

۶۹- هر انسانی احساس میکند و می داند که خودش نیست ولی نمی داند که کیست. و تمام عمرش در این سرگردانی و بی هویتی بهدر میرود و این وضع طبعاً او را به سمت گریز از خویشتن و خود-فراموشی می کشاند و

این همان وادی جنون و بازیچگی و اسارت در غیر است. انسان اگر بداند که این کیست که در درون زندگی می کند آنگاه هویت و سرنوشت دیگری خواهد داشت هویتی عارفانه و قدسی.

۷۰- حتی آنهایی هم که شبانه روز الفاظ و مفاهیم و شعارهای عارفانه بر زبان میرانند مطلقاً به آن باوری ندارند و در حد نمایش و تاتر هنری و بازیگری است و نه خود-باوری: عرفان بازی! که البته خطرناکترین بازیهاست و امروزه تبدیل به یک بازی مالیخولیایی و جهانی شده است. انسان اگر باور کند که خدا در وجود اوست بکلی موجود دیگری می شود.

۷۱- مجموعه آثار و کل زندگی بنده در خدمت تعلیم و تعمیق و تبیین و تدوین و ایمان به این باور بوده است: و هنوز کسی را ندیده و نشنیده ام که همچون بنده به این باور ایمان و یقین داشته و بر اساس آن زیسته باشد و کل حیاتش را وقف این باور نموده باشد. این اصل ذاتی انسانیت و توحید و معنویت بشر است و آنچه که همه بزرگان دین و معرفت در جهت آن جهاد کرده اند. ایمان توحید و عرفان جز این نیست. ایمانی که عشق باشد. عشقی جهانی و فوق جهانی. عشقی در جان و دل و تن آدمی. نه عشقی ماورای طبیعی و تخیلی و آسمانی. فقط چنین باوری است که انسان را بر جای خودش می نشاند و این اساس عدالت جهانی است: هر چیزی را بر جای خودش قرار دادن!

۷۲- اعلان میدارم که مقام عصمت و طهارت و الوهیت و وحدت وجود، ذاتی همه انسانهاست که بواسطه معرفت نفس و تربیت عرفانی حاصل می آید و نقد می شود. امامت بعنوان دین آخرالزمان جز این معنایی ندارد و مابقی خرافه و نفاق است.

۷۳- ایمان به این حقیقت همان کیمیای سعادت و اسم اعظم حکمت و گوهره صمدیت ذات انسان است. جز چنین ایمانی قادر به حل مسائل انسان مدرن نیست. اگر انسان به یقین بداند که خداوند در اوست نجات می یابد و نجاتی جز این نیست. چنین ایمانی یا بواسطه عمری سیر و سلوک روحانی حاصل می آید و یا در ارتباط ارادتمندانه با چنین انسانی که مظهر این حق است: امام! و امام یعنی الگوی انسان بودن و نه بت بودن. شیعه یعنی علی وار بودن!

۷۴- خداوند در وجود انسان نشسته و فرمان و اختیار این حضور و وجود را بدست انسان داده است. این ساده ترین و واضح ترین بیان از مقام خلافت الهی انسان است و معنای عشق خدا به انسان و معنای مریدی خداوند در انسان. و انسان بودن یعنی مسئولیت خداوند را پذیرفتن، خداوند بعنوان ذات خویشتن!

فصل سوم

فلسفه غریزه جنسی

۱- غریزه جنسی علاوه بر اینکه یک نیاز حیاتی است یک حس و ابزار ادراکی نیز هست که متاسفانه هرگز از این جنبه مورد نظر نبوده است. یعنی همانطور که انسان بواسطه حواس پنجگانه اش با پنج وجه از عالم وجود و جهان موجودات آشنا می شود و ارتباط برقرار می کند بواسطه غریزه جنسی و عضو جنسی هم با وجه بسیار ویژه از عالم وجود یعنی با جان انسانی خود آشنا می شود و بدین لحاظ عضو و غریزه جنسی از منظر خود شناسی یک حس و ادراک برتر و مخصوص است. یعنی آدمی در پرتو و تجربه جنسیت خود بیش از هر زمانی با خویشتن خویش روبرو می شود هر چند که این رویارویی بغایت افسون کننده و جادویی می باشد و لذا این غریزه و حس از وجوه اسرارآمیز و پنهان و راز گونه ای برخوردار است و بندرت کسی را توان نفوذ در اعماق این حس هست. همانطور که عضو جنسی، پنهان ترین اعضای بشر هم بشمار میرود و در محور امر حیا و حجاب قرار دارد و نیز عمل و ارتباط جنسی هم پنهانترین اعمال بشر است. و لذا کمتر از هر حس و غریزه و عمل درباره اش اندیشیده شده و سخن بمیان آمده است الا در عصر جدید که عصر آزادی برون افکنی احساسات و بیان است.

۲- به لحاظی آن شجره ممنوعه در بهشت ازلی همین عضو ممنوعه است که بواسطه نزدیکی به آن، بهشت از دست رفت و این عضو پنهان گردید. پنهان داشتن عضو جنسی یک غریزه بشری است و گویی خود این عضو امر به پنهان شدن می کند.

۳- به لحاظی دیگر عضو جنسی حساس ترین اعضای بدن است و در اوج حساسیت لامسه قرار دارد. همه حواس پنجگانه دیگر هم نوعی حواس لامسه هستند که انسان از طریق آنها به شیوه های متفاوت جهان بیرونش را لمس و درک می کند بواسطه صوت، نور، بو، مزه و پوست. عضو جنسی هم یک عضو لمس است منتهی این نوع لمس فقط جنس مخالف را مخاطب قرار می دهد. و لذا عضو جنسی به عنوان یکی از حواس مختص آشنائی و لمس و ادراک جنس مخالف است. غریزه جنسی هم محصول لمس انسان دیگری است که البته در این لمس، همه حواس پنجگانه دیگر هم در اشد حساسیت خود بکار می آیند و در خدمت لمس جنسی قرار می گیرند. به بیان دیگر می توان گفت که حس جنسی موجب تشدید سائر حواس می شود و سائر حواس به عمیقترین لمس و ادراک در این تجربه نائل می آیند.

۴- در عین حال عضو و حس جنسی، لذت بخش ترین اعضاء و حواس بشری هم محسوب می شود و حسی مستی زاست و خلسه آور.

۵- همانطور که سائر حواس بشری هم موجب پیدایش اراده به وصال و مالکیت جهان می شود حس جنسی هم پدید آورنده میل به وصال و مالکیت جنس مخالف می شود. و این اراده در بشر موسوم به عشق است که اساس تشکیل خانواده بعنوان هسته مرکزی تمدن و تاریخ بشر است. یعنی کل تاریخ تمدن بشری با همه فرآورده های مادی و معنوی در یک کلمه محصول عشق جنسی و عملکرد عضو جنسی است. و لذا کل تاریخ تمدن بشری و فرآورده هایش دارایی ذاتی شهوانی هستند و محصول اراده بشر برای تملک جنس مخالف. و اینست که شهوانیت و مالکیت دو عنصر اصلی تمدن بشر است که هر دو محصول عضو جنسی است.

۶- پس باید گفت که عضو و حس جنسی خلاقترین و قدرتمندترین اعضاء و حواس بشر است. همانطور که عضو جنسی به لحاظ موقعیت فیزیکی در پانین ترین حد بدن قرار دارد و پانین تنه نامیده می شود به زیر بنای موجودیت حیاتی و اجتماعی و تاریخی بشر هم می باشد و از غریزه تغذیه و شکم بسیار قدرتمندتر عمل کرده است همانطور که راز استمرار بقای بشر بر روی زمین هم هست و ماده تاریخ محسوب می شود و لذا همه معانی تاریخی بشر را هم تغذیه کرده است و ارزشهایی مثل عشق و نفرت و وظیفه و وفا و حیا و عصمت و خیانت و لاغیره را پدید آورده است که اساسی ترین ارزشها و معانی محسوب می شوند. همانطور که کل دین و احکام شریعت انبیای الهی هم بر قوانین و حقوق جنسی و زناشویی و خانواده گی بنا شده است و نخستین وظایف نیز برخاسته از این نهاد است. بنابراین عضو و حس جنسی مهد کل مادیت و معنویت بشر در تاریخ و جامعه و حیات فردی است.

۷- بنابراین مکتب اصالت غریزه جنسی و سکس، واقعی ترین و تجربی ترین و علمی ترین مکاتب است و عجباً که تاکنون چنین مکتب و فلسفه ای بوجود نیامده است. نظریه فروید یک نظریه تک بعدی و صرفاً درمانی است. و با این حال فروید نخستین کاشف غریزه جنسی بعنوان اساس ضمیر ناخودآگاه در تاریخ بشر است.

۸- فقط در شریعت انبیای الهی است که اهمیت غریزه جنسی به تمام و کمال درک شده و به حساب آمده و اساس اخلاق و معنویت قرار گرفته است. این بدان معناست که پیامبران خدا، متفکرترین و عالمترین انسانها بوده اند و واقع بین ترین فلاسفه و حکیمان محسوب می شوند. زیرا همه ارزشهای اخلاقی و دینی بر مبنای رعایت مفاهیمی چون عصمت و وفا و حیا و ازدواج و وظیفه و حقوق اقتصادی در خانواده شکل گرفته اند که علناً ریشه در رابطه جنسی دارند. بنابراین بایستی مذاهب الهی را و بخصوص مذاهب ابراهیمی و دین اسلام را به لحاظ فلسفی مکتب اصالت غریزه جنسی نامید یعنی فلسفه سکسوالیزم! کل دین بر اساس مراقبه بر رفتار و رابطه جنسی استوار است.

۹- جهان بی دینی هم عملاً بر مبنای نیاز جنسی بشر عمل می کند و این امر نشان می دهد که حق شهوت جنسی فراتر از کفر و دین قرار دارد و یک حق وجودی و واقعی و ذاتی در بشر است که سائر حقوق را سامان می دهد.

۱۰- در تاریخ اندیشه مدرن انگلس نخستین فیلسوفی است که به اهمیت تاریخی و اجتماعی و اقتصادی و سیاسی غریزه جنسی در مرد و زن پی برده است و بدین لحاظ بسیار عمیق تر از فروید و مارکس می اندیشد.

۱۱- غریزه جنسی بشر افسار گسیخته ترین و قهارترین و خلاقترین غرایز است و سائر غرایز را تحت فرمان خود دارد زیرا راز بقای بشر بر روی زمین است و به جبران از دست رفتن جاودانگی در بهشت پدید آمده است. پس غریزه جنسی، غریزه جاودانه گرای وجود است و در انسان قدرت جاودانگی را جستجو می کند منتهی در مادیت و تن بشری و در جنس مخالف خویش.

۱۲- احساس جاودانگی در هیچ احساس و غریزه و عملی به اندازه عشق جنسی خود نمائی نمی کند. عشق جنسی بازتاب مادی، جاودانگی در انسان است منتهی جاودانگی در عالم خاک. و اینست که در نقطه مقابل جاودانگی روح قرار می گیرد چرا که به مافات فقدان جاودانگی روح پدید آمده است.

۱۳- به بیان دیگری عشق و غریزه جنسی همان تجلی خاکی روح انسان است و یا بازتاب هبوط روح در خاک است که بار دگر میل به پرواز دارد.

۱۴- لذت جنسی، لذتی روحانی است که روح بشر را از بدنش به فراسو می خواند و عین تجربه پرواز روح است در لحظاتی کوتاه. و لذا بعد از هر تجربه جنسی کامل، احساس هبوط و سقوط و یاس و افسرده گی و شکست حاصل می آید. مثل پرنده ای که بال می کشد و به بالا می رود ولی درست در لحظه ای که می خواهد عالم خاک را

برای همیشه ترک کند دوباره خود را با بالهائی شکسته در خاک می یابد. این راز همه سوء تفاهمات و خیانت ها و بدبختی های رابطه جنسی و زناشویی است.

۱۵- ارگازم (لحظه اوج لذت جنسی و دفع اسپرم) به مثابه روح مستی و از خود- رهایی و عروج روحانی است. و به لحاظی تجربه لحظه ای از حیات بهشتی انسان می باشد ولی در دوزخ: تجربه بهشت در دوزخ: تجربه رهایی در اسارت!

۱۶- زن و مرد به مثابه باطن همدیگرند و در آغوش یکدیگر احساس کمال و یگانگی می کنند و برای لحظاتی احساس غربت را از دست میدهند و گویی به خود میرسند و باز دوباره از خود بیگانه شده و به غربت و درماندگی در تن مبتلا شده و لذا به یکدیگر بدبین می شوند و تهمت ها آغاز می گردد. و این عین جهل و حماقت زن و شوهر است که جوهره کل تمدن بشر می باشد.

۱۷- برای عشاق، لحظه وصال و ازدواج عین الحاق به روح و جاودانگی و بهشت است. ولی از همان شب اول احساس فریب و شکست و خیانت آغاز می شود و هر یک دیگری را مسبب می پندارد و انتقام و جنگ بی پایان زناشویی که عین حماقت و جنون است آغاز می گردد.

۱۸- هیچ جدال و جنگ و اتهام و انتقامی احمقانه تر از آنچه که بین زن و شوهر در جریان است نمی باشد. و بلکه اساس هر جنگی همین جنگ زناشویی است. همانطور که کل تمدن بشری محصول این رابطه است با جنگ و صلح و خیر و شرش. زیرا مدخل ازلی و دائمی ابلیس در نفس بشری همین رابطه زن و مرد و غریزه جنسی است.

۱۹- زن و مرد مثل ظرف و مظروف یکدیگرند. مرد ظرف است و زن هم مظروف. به زبان فلسفه مرد همان وجود است و زن هم ماهیت. مرد تن است و زن روح. مرد بدون زن احساس پوچی و تهی بودن می کند و زن هم بدون مرد احساس بی پناهی و بی خانمانی و ناامنی می کند: مرد مثل خانه است و زن هم صاحب خانه. ولی این دو فقط برای لحظاتی در اوج لذت جنسی (ارگازم) به وصال یکدیگر میرسند و یکی می شوند و مابقی عرصه دوگانگی و غربت و بی پناهی و جدائی و فراق است و تلاش برای یکی شدن چون به ناکامی می انجامد عداوت و بدبینی آغاز می شود. و این وضعیت اساس تاریخ تمدن بشری بر روی زمین است.

۲۰- مرد برای زن فقط ارزش مادی دارد مثل ارزش یک خانه. ولی زن برای مرد ارزش وجودی و روحانی و معنوی دارد. لذا مرد عاشق است و زن هم محتاج. زن هرگز معنای عشق مرد را درک نمی کند و همواره با احساس او نسبت بخود بیگانه و بدبین و مشکوک است و لذا همواره مترصد اثبات این عشق از طرف مرد است: اگر راست می گویی پس مرید من باش! و این کل اساس جنگ زناشویی است.

۲۱- زن به تجربه در می یابد که عشق مرد به او فقط مربوط به لحظه ارگازم جنسی است. یعنی نیازی صرفاً شهوانی است. و لذا زن هم به تجارت می پردازد: تجارت جنسی! من، تو را ارضاء می کنم و تو هم نیازهای مرا برآورده ساز.

۲۲- بنابراین آنچه که در مرد شهوت جنسی نامیده می شود اساسی ترین نیاز روحی اوست که تا به این حد ابتدال و حقارت کشیده شده است و او را بهر نوع دریوزه گی و برده گی نسبت به زن و امیدارد. از اینجاست که ولگردی و هرزه گی مرد هم آغاز می شود تا این نیاز ذاتی خود را با کمترین هزینه و حقارت و التماس ارضاء نماید. و بدینگونه جهان روابط جنسی زن و مرد، اسرار آمیزترین و محوری ترین بخش زندگی بشر بر روی زمین شده

است. و بدینگونه زنا و ولگردی و تن فروشی و روسپی گری کل زمین را فرا گرفت و انبیای الهی برای سامان دادن به این مسئله مبادرت به تدوین قوانینی نمودند که شریعت نامیده می شود.

۲۳- زن می گوید: وقتی مرد تا این حد محتاج به همخوابگی با من است و حاضر است که هر کاری بکند پس چرا باید به ارزانی نیازش را بر آورده سازم. من هم باید نرخ خود را بالا ببرم و از این موقعیت طبیعی که نصیب من شده بهترین استفاده را ببرم. این منطق اساس روسپی گری زن در تاریخ است. و اساس همه مشکلات خانواده گی و اساس همه طلاق ها و خیانت ها و جنون و جنایت ها.

۲۴- آنچه که ناز زن نامیده می شود و اساس هویت او را تشکیل می دهد تماما معلول نیاز جنسی مرد به اوست و لذا هر چه که این نیاز شوهر شدیدتر باشد ناز زن هم شدیدتر و نرخ و منت و مطالباتش بیشتر و نهایتا امکان روسپی گری او هم بیشتر می شود. و جنگ زناشویی هم آتشین تر می گردد.

۲۵- ناز زن بتدریج زمینه روابط نامشروع مردان متاهل و نیز چند همسری را فرا هم آورد و نیز زمینه خود فروشی و خیانت و زنا کاری زن را. و این وضع بتدریج در تاریخ باعث انقراض خانواده و پیدایش همجنس گرانی و سایر امراض و جنون جنسی می شود.

۲۶- شهوت جنسی زن تماما معلول شهوت جنسی مرد است. زن بمیزانی که تلاش در رضایت جنسی مرد دارد خود نیز از آن لذت می برد. شهوت جنسی برای مرد یک نیاز اجتناب ناپذیر و غیر قابل پیشگیری است ولی برای زن یک نیاز حسابگرانه و قابل کنترل می باشد. زن تا زمانیکه توسط مردی لمس نشده و روابط جنسی برقرار نکرده است اصلا شهوت و نیاز جنسی را نمی شناسد. در حالیکه مرد این نیاز را بخودی خود داراست. و زن باکره به زنی گفته می شود که هنوز این حس و نیاز را نمی شناسد. ولی مرد باکره وجود ندارد و یک پسر بچه از همان کودکی دارای شهوت جنسی است و با آلت جنسی خود بازی می کند در حالیکه دختر بطور طبیعی چنین نیست مگر اینکه توسط پسری لمس شده باشد.

۲۷- میزان قدرت و شهوت جنسی در مرد بسته بمیزان احساس غربت و تنهایی و پوچی است. ولی شهوت زنانه اساسا یک بازی است و تفریح محسوب می شود.

۲۸- عجب است و قابل تامل که فقط زنی در کنار و خانه مردی احساس امنیت و آرامش می کند که بتواند وی را به لحاظ جنسی ارضاء نماید. و این یک مسئله کاملا روانی است و نه حقوقی. هر چند که به لحاظ حقوقی و شرع و عرف هم زنی که تمکین جنسی نکند طلاقش حتمی می آید.

۲۹- شهوت و عشق جنسی در مرد دقیقا معلول احساس تنهایی باطنی و جستجو و عطش روحی و معنوی است. و اینست که پیامبر اسلام، پیامبران را به لحاظ قدرت جنسی به خروس سفید شبیه کرده که دارای قدرت جنسی بی پایان هستند.

۳۰- مسئله چند همسری برای مرد هم در حقوق مذهبی امری به لحاظ وجودی حلال و گاه واجب آمده است زیرا زنی که تمکین جنسی نکند و یا سرد مزاج باشد مرد دچار قحطی شده و امکان ارتکاب به زنا دارد. ولی برای زن اصلا چنین نیست و اگر نتواند با شوهرش رابطه ای صمیمی پدید آورد و در کنارش احساس وجود و امنیت کند با فرزندش این کمبودش کاملا بر طرف می گردد. به همین دلیل زنانی که در رابطه با شوهر نا موفق هستند دچار بچه

پرستی جنون آمیز می شوند و فرزندان رنجور تربیت می کنند مخصوصا پسرانی بغایت عقب مانده ببار می آورند زیرا زن یاغی، پسرش را بجای شوهر می گیرد.

۳۱- نیاز جنسی مرد به زن متقابلا زن را هم به لحاظ جنسی تحریک و شهوانی می سازد و لذا اگر زن بواسطه ناز شدیدش تمکین نکند یا به افسرده گی و امراض زنانگی مبتلا می شود و یا دچار انحرافات اخلاقی و خیانت به شوهر می شود.

۳۲- بنابراین میزان شهوانیت در زن و شوهر همواره متعادل است. آنچه که ایجاد بیماری و اختلال در زناشویی می کند اساسا ناز و منت جنسی زن است.

۳۳- بر خلاف تصور عامه، مردان معنوی و روحانی و باطن گرا دارای قدرت جنسی بسیار برتری نسبت به سائر مردان هستند. تعدد زوجات پیامبر اسلام خود دال بر این حقیقت است. قدرت جنسی و قدرت حیاتی و قدرت معنوی جریان واحد است. البته هرزه گی یک بیماری روانی است و مسئله دیگری می باشد.

۳۴- برای یک مرد اهل ایمان و معرفت، خداپرستی و زن پرستی در نقطه مقابل یکدیگرند و اصولا برای ایمان مرد، دشمنی شقی تر از زن نیست. چرا که ایمان در جستجوی آن یار قدسی و روحانی و باطنی است و لذا زن بعنوان تجسد باطن مرد، همان هووی خدای مرد است و لذا زنان کافر مردان مومن را تحمل نمی کنند و چه بسا مبادرت به انتقام و دسیسه و قتل شوهر می نمایند. زیرا زن خدای مرد را بزرگترین هووی خودش می یابد.

۳۵- برای مردان کافر، زن همان خداست و چون خدا او را می پرستند و مریدی می کنند و نهایتا این زنان به چنین شوهرانی خیانت می کنند. زن پرستی، زمینه بسیاری از جنون و جنایات مردان در تاریخ بوده است.

۳۶- زن برای مرد شاهراه ورود ابلیس به نفس اوست کل نبرد دینی و معنوی مرد بر محور نبردش بر علیه نفس خودش در رابطه با زن قرار دارد. و همه مردان حق، پیروزمندان میدان این نبرد می باشند.

۳۷- در مردان اهل معرفت، عشق عرفانی و عشق جنسی رابطه ای تنگاتنگ دارند. هر چه که عشق عرفانی نابتی داشته باشند در زندگی دنیوی هم دارای عشق جنسی شدیدتری به زنی هستند. عشق جنسی و مجازی کوره امتحان عشق عرفانی است، مثل عشق شیخ صنعان، عشق ابراهیم به هاجر، عشق محمد به عایشه و.....

۳۸- عشق جنسی، منبع تغذیه مادی عشق عرفانی است. ولی نهایتا یک عارف باید دست و دل از معشوق زمینی بشوید تا به وصال محبوب عرفانی خود در خود برسد.

۳۹- کل راز حوا برای آدم به مثابه کل راز تاریخ بشر بر روی زمین است. حوا تجسم منیت آدم است. یعنی حوا تجسم عشق آدم بخودش می باشد. یعنی زن جمال کفر مرد است و اینست که دشمن ایمان اوست. و لذا عشق مرد به زن ذاتا در تضاد و عداوت عشق مرد به خداوند است. و تا مرد دست و دل از معشوق زمین خود نشوید یعنی از "خود" و منیت خود پاک نشود روی به "او" (هو) نمی کند. تا دل مرد از زن پاک نشود خانه خدا نمی شود.

۴۰- آدم در بهشت ازلی به محض اینکه نسبت به خدای خود دچار غفلت و نسیان شد و دچار پوچی و تنهائی و بخود وانهادگی شد دچار شهوت و عشق جنسی به حوا شد و این همان شجره ممنوعه بود. پس عشق جنسی مرد تماما برخاسته از غفلت و نسیان و کفر مرد نسبت به خداوند است.

۴۱- تاریخ بشر دارای دو شریان کلی است که یکی حاصل زن پرستی مرد است و دیگر حاصل خدا پرستی او. این همان دو جریان کفر و ایمان است که در تاریخ روی در روی یکدیگر قرار داشته و موتور محرکه کل تاریخ تمدن محسوب می شود. و جریان سومی هم وجود دارد که همان جریان نفاق است که زن پرستی مردان نماز خوان می باشد.

۴۲- عشق جنسی، دل مرد را زنده و خلاق و فعال می سازد و بکار می اندازد که همان کارگاه معنویت و احساسات ناخود آگاه و ماورای طبیعی است. منتهی قرار نیست که دل، خانه هوا شود زیرا در اینصورت دچار حریق می گردد و این همان دوزخ است. دوزخ معلول زن پرستی مردان است.

۴۳- ولی بهرحال برای دورانی دل مردان خدا هم خانه زنانی بوده است که سپس از خود زنان پاک گردیده و تسبیح و تقدیس شده تا خداوند براین خانه وارد و مقیم آن گردد.

۴۴- زن مامور است تا دل مرد را احیاء و بر پا نموده و سپس آنرا ترک کرده و به خدای مرد وا گذارد.

۴۵- آنچه که دل نامیده می شود جای خالی عنصری است که بواسطه آن هوا از سینه آدم خلق و استخراج شده است. و لذا هوا این خانه خالی و این خلاء وجودی سینه مرد را ذاتا از آن خودش می داند. ولی طرح خداوند از این خلقت هوا از سینه آدم امر دیگری بوده است. و آن اینکه این خلاء سینه آدم تبدیل به خانه خدا شود تا مقام خلافت الهی آدم محقق گردد.

۴۶- حضرت آدم در خلقت ازلی خود قبل از خلق هوا از سینه اش، موجودی کامل و خلیفه خدا در جهان بود و مسجود ملانک و قطب عالم امکان محسوب می شد. ولی با خلق هوا از آدم در واقع روح خدا در وجود آدم بود که تجسم یافت و هوا گردید. هوا جمال روح خدا به مثابه اراده آدم است و لذا کل اراده مرد را می رباید. زیرا روح در تعبیر قرآن همان امر و اراده خداست. ولی با خروج روح از سینه آدم یک خلاء و احساس قحطی نابود کننده ای در او پدید آمد و بیقرارش نمود و لذا میل به تملک هوا و بازگردانیدن او به سینه خود نمود تا خود را از این قحطی روح نجات بخشد. و این کل راز عشق جنسی آدم به حواست.

۴۷- ولی قرار بر این بود که این خلاء وجود آدم تبدیل به عرش خدا شود و خود خداوند در این خانه اقامت گزیند. در واقع با خلقت حوا، آدم برای خلیفه شدن آماده شد. اولش خلیفه روح و اراده خدا و علم و اسماء خدا شد و سپس قرار شد خلیفه ذات و صفات خدا در جهان گردد. و حوا فقط مامور است تا دل آدم را آب و جارو نماید و با آتش عشق پاکسازی و ضد عفونی کند و برای نزول خداوند در سینه آدم مهیا سازد.

۴۸- پس واضح است که بدون عشق جنسی و سپس فراق در این عشق، آدم به مقام خلیفه گری نمی رسد و کامل نمی گردد. و حوا هم خادم بیرونی این واقعه است. یعنی امر و اراده و روح خداوند از بیرون از وجود آدم، جایگاه و عرش خدا را بر زمین آماده می کند. پس عشق مجازی مقدمه و اساس عشق عرفانی است به شرط اینکه بر آداب و حقوق الهی عمل کند و به فسق و کفر و عداوت نکشد.

۴۹- در واقع در مرحله اول این آدم است که از جمال روح خدا (حوا) اطاعت می کند و سپس حوا باید از خلیفه خدا و عرش او مراقبت و سپس اطاعت کند.

۵۰- پس عشق جنسی و واقعه هم آغوشی آدم و حوا عین هم آغوشی تن و روح است. خداوند در ازل روح خود را در آدم دمید و سپس این روح را از آدم بر کشید که حوا گردید.

۵۱- عشق مرد به زن از جنس عشق خالق به مخلوق است. عشق جنسی عین زایمان روحانی است. و این نوزاد همان معشوق است که در اوایل بواسطه عاشق تر و خشک می شود و چون بزرگتر شد بایستی از والد خود اطاعت کند و این اطاعت و تمکین زن از مرد است.

۵۲- عشق مرد به زن همان واقعه خلقت حوا از سینه آدم بر روی زمین است و لذا سر آغاز از خود بیگانگی و غربت و احساس تنهایی مرد است و گویی که روح از وجودش پر کشیده و در زن اقامت جسته است. پس عشق جنسی ذاتا واقعه ای تماما روحانی است که بواسطه جهل و بولهوسی بشر به تباهی کشیده می شود و درسکس محض ساقط می گردد.

۵۳- عشق مرد به زن در قلمرو عصمت، عین ایمان اوست اگر بر محور حقوق دینی ادا گردد و به انحرافات نرود. و تمکین جنسی زن هم به مرد عین دین و ایمان اوست. و لذا ناز و کبر و غرور زن در قبال مرد عین کفر و گمراهی اوست که او را به قحطی و درپردی و گدانی و هرزه گی و خود فروشی می کشاند تا شاید در سینه مردی آرام و قرار گیرد. و این آرام و قرار ممکن نیست الا در نزد مردی که عاشق و همسر اوست.

۵۴- به بیان دیگر عرصه فراق و ناکامی آدم در عشق جنسی، همانا امکان خلق جدید انسان بدست خویشتن است. یا دعوت آدم از خداوند برای حضور و اقامت در سینه اش و این مصداق آن آیه است که: بخوانید مرا تا اجابت کنم شما را: دعوت کنید مرا تا در وجود شما در آییم!

۵۵- خلقت ازلی آدم به عنوان خلیفه خدا یک خلقت انتخابی و اختیاری نبود. ولی این بار آدم باید خودش خداوند را بخواند و دلش را برای اقامت او آماده کند. و تا دل از غیر او پاک نشود در آن دل در نیاید.

۵۶- ثبات و انس و الفت زناشویی اساسا در دست و اراده زن است و لذا ماهیت و سرنوشت زناشویی هم در نزد اوست و اینست که به لحاظ حقوقی تصمیم به طلاق در قلمرو شرع، به مرد محول شده تا این تعادل برقرار شود. هر چند که هیچ مردی قادر نیست زنی را به زور در خانه اش نگه دارد و باطن طلاق در اراده زن می باشد و لذا ظاهر طلاق باید در اراده مرد باشد.

۵۷- اساس سعادت و آرامش و قرار زن در خانه مرد برخاسته از تسلیم و تمکین جنسی از جانب زن است زیرا رجوع کننده اساسا مرد است و لذا کسی که امکان برقراری رابطه ای سالم را پدید می آورد زن است و اینست معنای تمکین جنسی. و این تمکین سنگ زیر بنای زناشویی است. رابطه ای به طلاق نمی انجامد الا بواسطه فقدان تمکین جنسی از جانب زن. و لذا مسبب اصلی طلاق همواره زن است. و لذا تمام تلاش زنی که طلاق می خواهد اینست که مرد را مقصر جلوه دهد و این مکرری بزرگ است.

۵۸- منشا همه سوء تفاهات و بدبینی ها و بهانه گیریها در زناشویی فقدان تمکین جنسی زن می باشد. و این علت العلل هر طلاقی است و مابقی امور بهانه ای بیش نیستند. و لذا تمکین جنسی در احکام شرع، واجب ترین وظیفه زناشویی برای زن است که فقدان آن دلیل لازم و کافی برای طلاق را به لحاظ عرفی و شرعی پدید می آورد.

۵۹- و ناز قلمرو ابلیسیت رابطه زناشویی است و هر طلاقی عاقبت ناز است. ناز همان روسپی گری و خود فروشی پنهان است که نهایتا سر از خیابانها در می آورد. ناز نهایتا تبدیل به جنون و فروپاشی زناشویی می گردد.

۶۰-بهرحال عمر بقای زن در دل مرد بسیار کوتاه است. و زان بعد بقای زناشویی و سلامت این رابطه فقط مربوط به تمکین جنسی زن و فائق آمدن زن بر ناز خویش است: نبرد با ابلیس! عاشق شدن عین برون افکنی دل خویش در جسد یک زن است. کسی که با این دل مجسم خود بماند و آنرا بپرستد نابود می شود و مجبور است تا دل خود را لعنت کند. مرد باید عاشق شود و از معشوق خود یعنی دل خود بگذرد تا از نو خود را بیافریند. و اینست انسان خلیفه خدا. و در اینصورت زن آئینه خلافت خدا در انسان است: خدائی که مرید انسان است. این ارادت در جهان بیرون بصورت اطاعت زن از مرد آشکار می شود. زیرا زن مخلوق معنوی مرد است و تجسم منیت مرد!

فصل چهارم

انسان مدرن

۱- انسان مدرن یعنی انسان برون افکن شده. همانطور که مدرنیسم در معنای لغتش مترادف با مد پرستی و بت پرستی نفس بشر است و اراده به تجسم بخشیدن به امیال نفس خویشتن.

۲- بدین ترتیب در قلمرو فرهنگ مدرنیسم همان مکتب اصالت جلوه گری نفس است و بدین معنا زن اسوه جلوه گری غریزی است و مرد را هم بدین طریق بدنبال خود می کشاند. و لذا تمدن مدرن ذاتا تمدن زنانه است به لحاظ فرآورده های مدنی و صنعتی و هنری و فرهنگی هم تماما مطابق طبع زنانه و برای زن است. و اینست که با حذف امیال و نفوس زنانه تقریبا هیچ اثری از این تمدن باقی نمی ماند. همینطور که موضوع تبلیغات این تمدن در همه عرصه ها، موجودیت زن است.

۳- البته مرد نیز دارای طبع برون افکنی و جلوه گری و اراده به تجسم بخشیدن نقش خویش است ولی این طبع تماما و ذاتا تحت تاثیر موجودیت زن است چرا که زن به مثابه تجسم دل و روح مرد است در خلقت ازلی (داستان آدم و حوا). در واقع مرد به قصد رضایت زن است که به فعالیت و خلاقیت های علمی و فنی و هنری و اقتصادی می پردازد که در اوج آن قدرت سیاسی است. و درست به همین دلیل در پس پرده هر دولت مرد موفق یک زن قرار دارد که عامل خلاقیت و اراده به قدرت است و این قدرت تماما و ذاتا به قصد ارضای زن است و اثبات عشق خود به زن.

۴- در ذات آگاه و نا خودآگاه مدرنیسم رابطه آدم حوانی نهفته است.

۵- و اما کل فعالیتها و خلاقیت های مرد مدرن و فرآورده های این عرصه در خدمت جلوه گری و مدرنیسم زنانه قرار دارد تا زن بر عرش زمین و زمان و بلکه کائنات عروس باشد و پرستیده شود بواسطه مرد. این مقصد ذاتی و نهانی مدرنیسم است. مدرنیسم عرصه زن- خدانی تمدن بشر است.

۶- نا گفته نماند که از این منظر کل تمدن بشری بر روی زمین که بر ذات مدرنیته بنا شده است که با وقوع هبوط آدم آغاز شده و لذا کل جریان تاریخ بشر چیزی جز سیر تحول و تطور مدرنیسم نیست که البته در عصر شکوفایی علوم و فنون به نقطه عطف و اوج خود می رسد که حدود سه قرن اخیر را شامل می شود که از اروپا آغاز شده است.

۷- مدرنیسم همان بستر و وجه از تاریخ بشر است که بر کفر بنا شده است که بتدریج بسوی کفر کامل و آشکار می رود که ما امروز در سر آغاز شکوفایی کاملش قرار گرفته ایم.

۸- زن موجب برون افکنی و مدرن شدن مرد است و مرد هم متقابلا زن را مدرن کرده است.

۹- مدرن شدن مرد چیزی جز تکنولوژیکی شدن او نیست و مدرن شدن زن هم چیزی جز سکسی تر شدن او نیست. تکنولوژی و سکس دوروی هویت ذاتی مدرنیسم است.

۱۰- زن باطن مرد است ولی باطن خود زن چیست؟ هیچ! زن اگر تحت ولایت وجودی یک مرد مومن و اهل معرفتی باشد مظهر و جمال فطرت مرد (تجلی پروردگار در عالم خاک) است و در غیر اینصورت در تسخیر اجنه و شیاطین است و به لحاظ معنا جز هیچی و عبث و جنون را آشکار نمی کند: نیهیلیزم!

۱۱- نیهیلیزم بمعنای مکتب اصالت نیست انگاری و عبث پرستی همان مذهب مدرنیسم است که از بطن زن کافر و بی امام، آشکار می شود همانطور که فلاسفه این نیهیلیزم همچون نیچه و سارتر و کامو هم جملگی شکست خوردگان و تباه شدگان رابطه با زن هستند و در واقع این نیهیلیزم مدرن محصول رابطه نیچه با سالومه و رابطه سارتر با سیمون دو بووار است. یعنی زنانی که حتی با آموزه های عمیق فلسفه نیچه و سارتر هم به هیچ هویتی جز مکتب اصالت "روسپی اشرافی" یا "روسپی مقدس" نرسیدند که در آثار سیمون دو بووار کاملاً تبیین شده است (جنس دوم). و اینست کمال زن مدرن و مدرنیسم زنانه.

۱۲- مدرنیسم طبق واژه و همه فرآورده هایش عیناً همان بت پرستی عصر آخرالزمان است منتهی پرستش بت های مخلوق دست بشری یعنی مصنوعات. و لذا عین خود پرستی است یعنی پرستش تجسم نفس بشری در ظرف صنعت.

۱۳- و در مرکز این بت پرستی وجود خود زن قرار گرفته است: زن صنعتی و صنایع زنانه! و لذا در محور این بت پرستی تن زن قرار دارد خاصه عورت زن: پورنوگرافیزم!

۱۴- پورنوگرافیزم قلب مدرنیسم و غایت آن است. همانطور که کامپیوتر و اینترنت بعنوان کمال مدرنیسم در محور خود پورنوگرافیزم را می پرورد و بیشترین مشتریان را دارد و قلب جاذبه و افسون تکنولوژیسم و مدرنیسم است.

۱۵- در همه تجربیات بشری در طول تاریخ و خاصه عصر جدید هیچ تجربه ای شدیدتر از رابطه جنسی مولد احساس پوچی و عبث (نیهیل) نیست. و این کارخانه تاریخی نیهیلیزم وجودی بشر است که در عصر غوغای پورنوگرافیزم به اوج فعالیت و برون افکنی فرهنگی خود رسیده است.

۱۶- وجود و تن زن کافر و بی امام و بی ایمان، کارخانه همیشگی تولید عبث و هیچی و نیست انگاری بشر است. و این نیستی و نابودی تا آن حد است که هر یک از طرفین رابطه بسوی خود پرتاب شده و مبتلای بخود گردیده و این همان ظهور نیهیلیزم بعنوان فلسفه عریان کفر آخرالزمان است که در قلمرو جنسیت همجنس گرایی را بیار می آورد که نمود عینی خود بر اندازی بشر است و خود پرستی جسمی و جنسی. و این بدان معناست که هر کسی بت خویش است و تن خود را می پرستد بخصوص آلت جنسی خود را. و این بارانداز مدرنیسم است و سرآغاز انهدام نسل بشر توأم با خودکشی های گوناگون تدریجی (تخدیری) و یا آتی. این پایان کار مدرنیسم است.

۱۷- می دانیم که یکی از مذاهب بسیار کهن بشری پرستش آلت جنسی مردانه بوده که آثارش هنوز هم در برخی قبایل بدوی در آفریقا و استرالیا و آمریکای لاتین وجود دارد. و در آخرالزمان تاریخ همان امر دوباره عود نموده منتهی بصورت پرستش آلت جنسی زنانه.

۱۸- بدین لحاظ می توان کل تاریخ بشر کافر یا تاریخ مدرنیسم را به دو مرحله مدرنیسم مردانه و زنانه تقسیم نمود که ما اینک در سرآغاز مرحله دوم قرار داریم. به بیان دیگر عصر مرد سالاری و زن سالاری!

۱۹- زن، استخراج کننده کل این تمدن مدرن با همه فرآورده های علمی و فنی و هنری و اقتصادی و سیاسی و فرهنگی آن از نفس مرد است و مرد هم به پاس این عمل زن، تن عریان او را از زیر لباسش استخراج نموده است

و او را به عرش نشانیده و می پرستد و در مقابل دیدگانش هنرهای خود را به نمایش می گذارد مخصوصا تسلیحات را و موشک‌هایش را که همچون عورت مردانه است.

۲۰- و اما در پس پرده تاریخ مدرنیسم یک تاریخ نامرئی و اسرار آمیز دیگری در جریان بوده که تاریخ ایمان و تقوا (تقیه) و باطن پرستی است که همان تاریخ مذهب و عرفان می باشد که به لحاظ معنا درست در نقطه مقابل تاریخ مدرنیسم (برون افکنی) قرار دارد زیرا تقوا که محور دین و عرفان است چیزی جز درون گرایی و خویشتن داری و نهان داشتن خویش نیست یعنی ضد مدرنیسم است.

۲۱- و اما در جوهره تاریخ تقوا هم می توان همان دو مرحله و دو نوع از نگرش و فعالیت روان بشر را درک کرد. مرد سالاری و زن سالاری! تاریخ مذهب تا قبل اسلام که دین آخرالزمان است همانا تاریخ مرد محوری است و لذا همه پیامبران مردان هستند و زنان حتی حق عبادت در معابد را هم نداشتند. این وضع با ظهور حضرت مریم به پایان رسید و این پایان عصر مرد سالاری در قلمرو تاریخ تقواست. این پایان با ظهور اسلام کامل شد که در آن زنی بنام فاطمه بعنوان مقصود خدا از خلقت معرفی شد و این سرآغاز امامت بمعنای اصالت امیت (مادریت) است که آغازگرش یک زن در پس نقاب است که جمال فطرت خدا نامیده شده است و مهد امامت مردان در عصر آخرالزمان.

۲۲- نبوت مکتب و مذهب اصالت مرد است و امامت هم مذهب اصالت زن است زیرا امام کسی است که در ذات خویش به حوای وجودش رسیده است.

۲۳- در واقع مدرنیسم جدید که با دین آخرالزمان (اسلام) آغاز می شود همانطور که تاریخ علوم و فنون جدید هم مقارن با اسلام است و بدون اسلام، غرب به عصر جدید راه نمی یافت. تاریخ پسا مدرنیسم هم با اسلام آغاز شد که حضرت فاطمه نخستین اسوه و نشانه آن است: زنی با نقاب!

۲۴- فاطمه منظر نور الهی و جمال فطرت حق بر روی خاک است و لذا یک زن کاملاً برون افکنده شده از ذات است و لذا "زهره" یعنی منور است به نور الهی. این استخراج نور الهی از وجود یک زن است به همت دو مرد بنام محمد(ص) و علی(ع).

۲۵- بطور کلی عرفان اسلامی قلمرو نهان تاریخ پسا مدرنیسم (مابعد از مدرن) است که در زیر پوست تاریخ مدرنیسم در جریان است که در این مذهب، خدائی که پرستیده می شود به جمال است آنهم جمال زنانه به وصف چشم و ابرو و لب و خال و خد و گیسو و..... ولی در نقاب و نامرئی.

۲۶- دین مسیح سر آغاز پسا مدرنیسم مذهب و نبوت است چرا که پیامبری است صاحب کتاب و رسالتی کبیر ولی بدون شریعت. و نهایت این دین هم زن است که منشا آن هم محسوب می شود: حضرت مریم مادر مسیح که مبدا دین اوست و مریم مجدلیه حواری مسیح که مقصد و وصی و وارث دین اوست و لذا دین مسیح دارای طبعی زنانه است. و لذا اکثر مومنان این دین همواره زنان بوده اند همانطور که با عروج و مصلوب شدن مسیح هم همه حواریونش منکر و کافر شدند الا مریم مجدلیه که موجب احیای ایمان سائر حواریون مرد شد.

۲۷- حضرت مریم اولین زن کامل است بعنوان زنی که مردانگی و آدمیت را در حوای وجودش یافته است و لذا بدون رابطه با هیچ مردی باردار می شود به مسیح بعنوان ظهور روح خدا و مردی که زنانیت را در خود داراست: انسان کامل.

۲۸- فاطمه همان مریم است منتهی با نقاب. و این آغاز کامل پسا مدرنیسم دینی است.

۲۹- و اما واقعه بس شگفت و اسرار آمیز که عرفانی ترین واقعه در تاریخ جهان است و آن صورت مساجد اسلامی است بعنوان ظهور مدرنیسم از قلب پسا مدرنیسم. نظر کنید که گنبد و گلدسته (مناره) مساجد عین تجسم نرینه گی است. و محراب که قلب باطنی نرینگی مسجد است تجسم مادینگی است: حیرتا که مسجد هم معماری رابطه آدم و حواست که خدا را می خواند.

۳۰- مدرنیسم در هر صورت مومنانه و کافرانه اش به اوج و بر آستانه پسا مدرنیسم که می رسد همجنس گرایی پدید می آورد ولی نوع مومنانه اش کجا و نوع کافرانه اش کجا. همجنس گرایی کافرانه، جنسی و جسمانی است ولی همجنس گرایی مومنانه، روحانی و توحیدی است. یک همجنس گرای کافر، یک موجود مالیخولیائی و هیچ و عقیم و پوچ است و محکوم به نابودی در خویشتن. ولی یک همجنس گرای مومن، انسانی کامل و بی نیاز و صمد و احد و بی تاست: مردی که به حوانیت ذات رسیده و زنی که به آدمیت ذات خود رسیده است که کوثر جاودانگی است. انسانی که خداوند را از خود آشکار و معرفی و برون افکنی می کند. و انسانی که دیو و ابلیس را از خود برون افکنی و معرفی می کند: انسان نوری و انسان ناری: جمال معنا و جمال عبث!

۳۱- کل تاریخ تمدن بشری با همه فرآورده های مادی و معنویش، چیزی جز حاصل رابطه آدم و حوا نیست و در خدمت این رابطه. رابطه ای مدرن که به سکس محض و عبث و انهدام و خود براندازی می انجامد و رابطه ای باطنی و روحانی که همان حقیقت دین و عرفان است که به جمال محض می انجامد که همان جمال کمال این رابطه است که آن جز جمال حق نیست که خالق است.

۳۲- این رساله نیز "عرفان مدرن" به معنای حقیقی کلمه است یعنی باطنی که به منطق مد و بت سخن می گوید و بت را عین خدا می نمایاند.

۳۳- مدرنیسم در یک کلمه سیر تکامل برون گرایی بشر است همانطور که عرفان هم سیر تکامل باطن گرایی است. و این دو در حد کمالتش به حقی واحد می رسد از دو راه کاملا متضاد. و انسان پسا مدرن همان انسان پسا تکنولوژی است که از خرابات تکنولوژیسم سر بر می آورد.

عشق شناسی

بسم الله العشق

۱- همه مرثیه ها برای عشق است . عشقی که حقوقش ادا نا شده و لگد مال گردیده است .

۲- همه جنایت ها نیز برای عشق است . عشقی که مورد خیانت واقع شده و به مبلغی ناچیز فروخته شده است .

۳- دو نوع سرنوشت نیز بیشتر نداریم : سرنوشتی که حاصل وفای به عشق است و سرنوشتی که حاصل جفای به عشق است .

۴- زندگی آدمی کوره عشق است و آنکه عشق را نمی شناسد زندگی را نمی شناسد و کیست که عشق را نشناسد . ولی آنانکه آن را لگد مال کرده اند دچار نسیان شده اند نسبت به عشق و زندگی و خویشتن .

۵- و دو نوع انسان بیشتر نداریم . عاشق و فاسق . آنکه بر عشق می ماند و آنکه آنرا به معامله می نهد.

۶- و اما به راستی عشق چیست ؟ عاشق کیست و معشوق کیست ؟

۷- عشق دو نوع است : عشق به عاشق بودن و عشق ورزیدن و خدمت کردن و فدای دیگران شدن و عشق به معشوق بودن و مخدوم بودن و فدا کردن دیگران برای خویشتن . ولی عشق نوع اول وسیله ای برای رسیدن به عشق نوع دوم است . عاشق بودن برای معشوق شدن است .

۸- عشق فقط مختص انسان نیست بلکه در هر جاندار و بلکه هر موجودی وجود دارد در درجات تجلیات و انواع ظهور و بروز . ولی در انسان به حد اعلایش متجلی می شود و نیازی حیاتی و بلکه برتر از حیات است و بدون عشق میلی به زندگی ندارد و رنجور و افسرده می گردد و گاه خود کشی می کند به روشهای گوناگون از جمله تخدیر .

۹- چرا انسان بدون عشق قادر به ادامه حیات نیست و حیات در نظرش بی ارزش می شود ؟

۱۰- آخرین موضوع عشق خداوند است و آدمی پس از شکست در همه انواع عشق ها و معشوق ها نهایتاً روی به خدا می کند و به تمرین عشق ورزی با او می پردازد و این راز استمرار مذهب و خدا پرستی در تاریخ است : نیاز به عشق !

۱۱- مذهب کاربردهای فراوانی برای بشر دارد که آخرین و کاملترین و خالصانه ترین و ماندگارترین نوع آن همان مذهب عشق است که عارفان بانی آن می باشند و آنرا از قلب مذهب انبیای بزرگ استخراج کرده و پالایش نموده اند .

۱۲- چرا انسان قادر به ادامه حیات بی عشق نیست و بدون آن مرگ و نیستی را ترجیح می دهد ؟

۱۳- پرستیدن و پرستیده شدن چگونه واقعه و ماجرائی است که زندگی بدون آن بی ارزش و غیر قابل تحمل میشود؟

۱۴- البته ارزش عشق در نزد انسانها متفاوت است و کم نیستند که بدون عشق هم به زیستن راضی اند ولی به قدرت ثروت و عیاشی و ریاست .

۱۵- آدمها یا عشق پرست هستند یا عیش پرست .

۱۶- و البته کم نیستند کسانی هم که از عشق بیزارند و با آن خصومت دارند که این جماعت را اشیاء می گویند که در نقطه مقابل غرق در پول پرستی و عیاشی اند .

۱۷- ولی عشق همواره انتخاب اول است و آدمها پس از شکست در عشق روی به دنیا پرستی می کنند و شقی میشوند .

۱۸- در تعاریف و احادیث مذهبی و خاصه اسلامی می خوانیم که خداوند از عشق خود عالم و آدم را آفرید و آفرینش او مظهر عشق اوست و لذا دوست می دارد که مخلوقاتش نیز او را بپرستند همانطور که در قرآن هم می فرماید که: نیافریدم انس و جن را یعنی موجودات طبیعی و ماورای طبیعی را مگر اینکه مرا بپرستند.

۱۹- پس کل جهان هستی از منظر معرفت دینی قلمرو عشق است و پرستش خدای خالق و لذا مخلوقات عالم هم به وراثت از خالق خود دارای همین اراده ذاتی هستند و می خواهند که پرستیده شوند و دوست داشته شوند و انسان که حامل روح خدا نیز هست در این امر از همه مخلوقات شدیدتر است .

۲۰- پس همه خلاقیت ها و تلاش های بشری هم از برای عشق و پرستیده شدن است و لذا انسان بی عشق و مایوس از عشق دچار انفعال می گردد و میل به نابودی دارد .

۲۱- پس بودن از عشق و برای عشق است . پس به راستی عشق چیست ؟

۲۲- انسان ذاتاً در عطش جستجوی کسی است که وی را دوست داشته باشد و او را برای خودش عاشق باشد ولی در این جستجو به ناگاه خودش عاشق بر دیگری می شود و دوست دارد که عشقش درک و تقدیس شود که البته عموماً ناکام می شود و عاقبت به سوی عشق با خداوند می رود که موجودی نابوده است و این عشق به فناست که محصول ناکامی عشق به بقاست .

۲۳- عشق به آنکه هست منجر می شود به عشق به آنکه وجود ندارد یعنی عشق به حیات و هستی منجر می شود به عشق مرگ و نیستی . و این همان عشق دینی و عرفانی است .

۲۴- فرق عشق بشری و الهی اینست که در عشق بشری اول می بینی بعد عاشق می شوی ولی در عشق الهی اول عاشق می شوی بعد معشوق را می بینی و این دال بر ذاتی بودن و مستقل بودن عشق است از وجود معشوق .

۲۵- یعنی انسان نیازمند عاشق بودن است و جمال و کمال معشوق امری ثانویه است . یعنی معشوق یک بهانه و وسیله است برای پرستیدن و عشق ورزی .

۲۶- به همین دلیل عارفان ، وجود را مترادف با عشق می نامند یعنی وجود داشتن را همان عاشق بودن می دانند . عشق یعنی وجود و وجود همان حضور و ظهور عشق است .

۲۷- خداوند کسانی را که او را نپرستند عذاب می کند یعنی محکوم به نابودی می سازد زیرا هر عذابی تجربه ای از نابود شدن است . این بدان معناست که خداوند به معنای منشأ و حق و علت و گوهره وجود ، انسانی را که عاشق او نیست یعنی عاشق وجود نیست محکوم به نابودی می کند . یعنی عشق شرط وجود است و ذات و انگیزه و معنای وجود است و لذا بدون آن انسان مبتلا به نابودی می شود و این قانون وجود داشتن است و اینست که انسان بدون عشق خود به خود بسوی خود کشی و بیزاری از زندگی می رود و میل به وجود ندارد .

۲۸- به همین دلیل خداوند انسانهای کافر را که خدا را نمی پرستند و عاشق نیستند مرده می نامد که کر و کور و مدهوش و هلاکند و گویی وجود ندارند و این عین حقیقت است که گاه آنها را از حیوانات و حتی جمادات هم پست تر می خواند زیرا همه موجودات عاشقند و خدا را می پرستند یعنی وجود را ستایش و شکر می کنند الا آدمی .

۲۹- عاشق نبودن یعنی نبودن .

۳۰- به نظر می رسد که در تجربه بشری معشوقه زمینی بزرگترین آفت و دشمن عشق است یعنی میل به وصال است که عشق را تباه می کند .

۳۱- اگر عشق همان وجود است و عشق به بودن است پس عشق یک پدیده و حق خود محور است و هر عشقی همان عشق به خویشتن خویش است و به زبان دیگر عشق همان خود - شیفتگی و جان - شیفتگی و وجود محوری است و خود پرستی .

۳۲- عشق عرفانی که بیان عشق کامل و پخته است علناً همان عشق به خویشتن خویش است زیرا خدای عارف در درون اوست و عارف خدای بیرونی ندارد و لذا مظهر انا الحق است .

۳۳- و لذا معشوق همواره در چشم عاشق عین ظهور جان و دل و روح اوست و اینست راز سوء تفاهم در عشق . زیرا عاشق روح خودش را در معشوق می پرستد و جمال معشوقه را جمال روح خود می یابد و لذا او را تماماً از آن خود می داند و میل به تصرف کامل او دارد و این تصرف را حق ذاتی خود می داند و گویی که خودش معشوقه را خلق کرده است به لحاظ روانی هم چنین است و لذا معشوق در رابطه با عاشق به کلی شخص دیگری است .

۳۴- و اینست که معشوق می گوید که : اگر تو براستی عاشق خود منی و نه عاشق خودت ، پس این تویی که باید خادم و فدائی من باشی و تحت تملک من درآئی و مرید من شوی و نه من . و این هسته مرکزی کل منازعات بین عاشق و معشوق است که بالاخره فرومی پاشد و چه بسا به کینه و انتقام می انجامد .

۳۵- بهرحال عشق دو مرحله و موج دارد : عشق به بقا و عشق به فنا که دومی از پس اولی می آید و حاصل شکست در اولی است و به نوعی انتقام از بقاست .

۳۶- عشق به فنا در عوام به صورت تباهی و مفاسد و تخدیر و خود کشی رخ می نماید و در عارف به صورت عشق الهی .

۳۷- عشق تماماً عشق به وجود و بودن است که دچار انقلابی در ذات خود شده و واژگون سالار می شود و تبدیل به عشق فنا می شود و این وجود است که بر علیه خود می آشوبد و فناخو می گردد .

۳۸- پس عشق در مفهوم کلی اش انقلاب وجود است بر علیه صاحب وجود : انقلاب وجود بر علیه موجود ! انقلاب اسم بر علیه مسما .

۳۹- عشق همان رویکرد وجود به سوی منشأ خویش یعنی عدم است .

۴۰- پس عشق همان انقلاب وجود بر علیه خویشتن است .

۴۱- عشق ، دیالکتیک وجود- عدم است که به فراسوی وجود و عدم انسان یعنی حضور پروردگار عالمیان میرود .

۴۲- عاشق قبل از رسیدن به معشوق ، موجودی درون گرا و خود کفاست ولی در رابطه با معشوق از خود بیگانه شده و تا جنون به پیش می رود .

۴۳- فروپاشی عاشق در معشوق می تواند او را یکبار دگر بخویشتن خویش بازگرداند و این بار رجعتی عارفانه و الهی است و این عشقی عرفانی است .

۴۴- عاشق تا به واسطه معشوق طرد و لعن و مورد خیانت واقع نشود عشق را در ذات خویش باور نمی کند و خداوند را در خویشتن کشف و درک و باور نمی نماید که این خود خدا بود که بت را در مقابل چشمانش شکست .

۴۵- عشق ندائی ذاتی است که انسان را به اندرون اعماق ذات خویشتن فرا می خواند و اندکند که این ندا را به درستی لبیک گویند و لذا راه را کاملاً وارونه می روند و راهی بازار می شوند و در بازار فرو می پاشند .

۴۶- همه چیز خود عاشق است و اینست که معشوقه هرگز عشق عاشق را نسبت به خودش باور نمی کند و تا به آخر به این ادعا به چشم سوءظن می نگرد و دعوی اثبات عشق می کند .

۴۷- عاشق ، عاشق همه کس و همه چیز است او عاشق وجود است در کل عالم هستی و اولین کسی که این عشق را در او تصدیق کند معشوقه واقع می شود . و تمام معما و مشکل معشوقه زمینی در همین تصدیق قرار دارد و لذا معشوقه همواره به سوی مکر و ریاکاری می رود تا عاشق را بفریبد زیرا نقطه ضعف او را کشف کرده است و می داند که او عاشق خود است .

۴۸- نیاز عاشق به تصدیق و تمجید و تقدیس و بلکه پرستش دیگران سر منشأ همه آفت ها و مفسد عشق است یعنی نیاز به پرستیده شدن ! این نیازی ابلیسی است که عاشق را به دام معشوقه ای مکار می اندازد و چه بسا تباه می سازد .

۴۹- اراده به پرستیده شدن همان ابلیس عشق است و اینست که زنان که مظهر عمده این اراده هستند مظهر شیطان هم محسوب می شوند که کارگاه همه مکرها و فتنه ها است و اینست که به قول حضرت رسول اکثر ساکنان دوزخ زنانند و اکثر زنان ساکن دوزخند .

۵۰- عشق ، حق وجود است و مصداق این آیه است که : نیافریدم الا اینکه مرا بپرستند ! و این عشق اگر به بیراهه نرود و به ابلیس مبتلا نشود به جمال واحده وجود می رسد که مقام لقاءالله است و اینست معشوق بر حق که قابل پرستش است و این پرستش نیز به پرستیده شدن عاشق می انجامد که خود او فرمود که : و آنانکه مرا عاشقتند و من نیز آنانرا عاشقم . و این است که نیاز ذاتی انسان در دوست داشته شدن و معشوق بودن حاصل می آید .

۵۱- حال اینکه به سوال نخستین بازگردیم که به راستی عشق چیست و عشق ورزیدن چگونه واقعه ای در تن و جان و روان آدمی است و چرا آدمی تا این حد نیازمند به این حق است .

۵۲- تعریف هر چیزی به معنای یافتن مترادفی برای آن چیز است و عشق و دوست داشتن جز خودش مترادفی ندارد عشق یعنی عشق و همین !

۵۳- عشق ایثار نیست بلکه ایثار یکی از صفات و فعالیت‌های عشق در بیرون است و حجتی بر عشق است و در تأیید مقام بی‌نیازی عاشق و کرامت او .

۵۴- عشق ، اخلاق الله است و همه صفات الهی عاشقانه اند .

۵۵- خلقت که امّ الصفات پروردگار است و مادر همه صفات دیگر اوست و قهر و غضب و عذاب الهی که ظاهراً در نقطه مقابل خلقت و رحمت است نیز اتفاقاً کمال رحمت اوست زیرا کسی که به خدایش عشق نورزد و اهل عشق نباشد وجودش را تباه ساخته و به مهلکه عدم می‌کشاند و لذا مورد خشم خدا قرار می‌گیرد و تنبیه می‌شود تا قدر وجود را بداند و دوزخ جانی است که انسان قدر وجود را در می‌یابد و لذا در دوزخ همه مؤمنان هستند یعنی به وجود ایمان دارند و آنرا عاشقتند .

۵۶- خلقت از عشق است زیرا هدیه ای به عدم است و همچون یک هدیه که از دوستی می‌گیریم حجتی بر عشق خداست .

۵۷- پس عشق در قلمرو عمل همان ایثار است و ایثار کامل همانا فنا است که اخلاق الله است زیرا ما که مخلوق خدائیم هستیم ولی خداوند در عالم ارض نیست یعنی خودش را فانی ما کرده است .

۵۸- ایثار نه تنها اخلاق الله که اخلاق خلقت و اخلاق وجود است زیرا بودن همان ایثار شدگی است .

۵۹- و بودن آدمی در این جهان یک امر موقتی است و وجود انسان یک فریضه است یعنی مفروض است.

۶۰- پس انسان برای دستیابی به وجود جاوید همچون خداوند که اسیر زمان و مکان نباشد بایستی اخلاق وجود را بیاموزد و متخلق به اخلاق الله شود که همان ایثار و فانی از خود است برای خدا .

۶۱- خداوند می‌فرماید که "از من پیروی کنید تا همچون من شوید . " یعنی چون من فنا شوید تا خدا شوید و وجودی جاوید یابید و این امر به عشق است .

۶۲- از خود بگذرید تا خودآ شوید : اینست امر عشق !

۶۳- یعنی از موجودیت بگذرید تا به وجود آید .

۶۴- یعنی چیزی مباشید تا باشید . چیزی بودن حجاب بودن است .

۶۵- یعنی فدا کنید چیزی بودن را : خوب بودن ، مهم بودن ، عزیز بودن ، مشهور بودن ، خوشبخت بودن ، رئیس بودن ، محبوب بودن و... تا به بودن برسید .

۶۶- پس عشق همان راه از داشتن به بودن است . دست از وجود داشتن بکشید تا به وجود آید .

۶۷- و در یک کلام اراده به پرستیده شدن را در خود بر اندازید تا وجود یابید و پرستیده شوید .

۶۸- یعنی عاشق باشید و همین ! معشوق مباشید !

۶۹- عشق یعنی فنا شوید تا بقا یابید !

۷۰- همانطور که خداوند در انسان فنا شد و همه چیزش را به انسان داد و انسان را جانشین خود در جهان ساخت، انسان هم باید خود را فدای او کند تا حق وجود را ادا نماید و به حق وجود خود برسد که همان ظهور خداست از انسان و این همان منظور خدا از خلقت هستی است . پس عشق اخلاق ظهور خدا از انسان است .

۷۱- یاری کنید مرا تا یاری کنم شما را این امر عشق است .

۷۲- پس عشق همان عشق به فنا است .

۷۳- پس فدا شدن انسان برای خدا پاسخ به فنا شدن خدا در انسان است . پس عشق عین عدالت است و غیر از این ظلم است .

۷۴- پس عادلان هم خود عاشقانند و غیر عاشقان هم ظالمانند .

۷۵- پس راه پاسخگویی به عشق همان پرهیز از معشوقهای دنیوی و رجعت به خویشتن و ورود بر ذات خویش است که مقرّ عرش الهی است و این راه عدالت است که راه یگانگی با خویشتن است یعنی توحید .

۷۶- پس عشق همان عدل است و مقام توحید . همانطور که علی (ع) می فرماید عدالت یعنی قرار گرفتن بر جای خویشتن ! یعنی خود شدن !

۷۷- و حال اگر مسیر این عشق وارونه شود و عاشق به معشوقهای بیرونی روی کند مسیر ظلم را پیموده است و دوگانگی و جنون را .

۷۸- و اینست که همه جانیان و متجاوزان و حرام خواران قربانی معشوقهای دنیوی هستند که از مظاهر ظلم می باشند .

۷۹- پس راه عشق حقیقی همان رجعت به خویشتن خویش است که عرفان نامیده می شود . پس عشق و عدل و عرفان امری واحد است و عاشقان و عادلان و عارفان یکی اند که موحدانند .

۸۰- همانطور که فسق و ظلم و جهل و جنون نیز یکی است که مکتب کفر است و بت پرستی .

۸۱- پس معنای از خود گذشتن همان از خود گذشتن در جهان بیرون است و فنای در خویشتن شدن !

۸۲- و این یعنی گذشتن از همه مالکیت های مادی و معنوی و عاطفی و این یعنی عدالت که از عشق است و عرفان .

۸۳- و این است که کسی چون علی (ع) در آن واحد مظهر عشق و عدل و عرفان است و لذا امام است یعنی به ام وجود خود رسیده و بر جای خود نشسته است و صاحب وجود خود شده و خلیفه خدا گردیده و خدا از وجودش عیان گشته است .

۸۴- پس عشق راه رسیدن به خود است که در گذشتن از خودهای بیرونی ممکن می شود که در حقیقت گذشتن از بیخودی هاست .

۸۵- پس عشق به معنای حقیقی و کامل کلمه یعنی خود پرستی مطلق ! و این عین عدل و عرفان است .

۸۶- در واقع خداوند در ذات انسان نشسته و به انسان امر می کند که دست و دل از غیر من بشوی و مرا بپرست که تو را آفریده و خود را فدای تو کرده ام . مرا بپرست تا خلق انسانی شوی و به حق وجودت برسی که منم .

۸۷- پس خداپرستی توحیدی عین خود پرستی کامل است که همان مذهب عشق و عدل و عرفان است و این مکتب علی است که امامیه یا تشیع نامیده می شود .

۸۸- پس واضح شد که مکتب عشق همان صراط المستقیم هدایت و نجات و لقاء الله است و دشمنی جز ابلیس ندارد که در موجودات بیرونی کمین کرده و در کالبد معشوقه های بیرونی انسان عاشق را به دام می اندازد و از خود بیگانه و دیوانه و ظالم و فاسق می سازد .

۸۹- پس معشوقه ها کمینگاههای ابلیس اند .

۹۰- ولی در عین حال حتی عارفان بزرگ و پیامبران الهی نیز لااقل یک بار به دام یکی از کمینگاههای ابلیس افتاده اند و عشق دنیوی و مجازی را تجربه و درک کرده و البته عبرت گرفته اند که این بزرگترین کارگاه ابلیس شناسی است که صراط المستقیم خداشناسی را هموار می کند .

۹۱- عشق مجازی در معشوقه های دنیوی قلمرو درک و تجربه دوزخ عذاب النار نیز هست همانطور که گفته شده است که زن و شوهر هیزم جهنم یکدیگرند و به واسطه همدیگر به دوزخ می روند این دوزخ اراده به پرستیده شدن است .

۹۲- یکی از خواص ابتلای به معشوقه دنیوی افتادن در محاق وجود و مهلکه نابودی برای عاشق است و این احساس موجب رجعت سریع و شدید به خویشستن خویش است از هراس نابودی در معشوق .

۹۳- عشق درک و تجربه اشد وجود و اشد نابودی است در دو مرحله متوالی از دو نوع عشق خودی و بی خودی .

۹۴- و آدمی تا به مهلکه نابودی عشق بی خودی نیفتد قدر خود را نمی یابد و به خود باز نمی گردد و رجعت نمی کند و اینست که کل دین خدا راه رجعت است : رجعت به خویشستن خویش که در قرآن در لفظ "ذکر" سراسر این کتاب را فرا گرفته است که : افلا تذکرون : یعنی چرا به خود نمی آید چرا خود را به یاد نمی آورید ! چرا به عرش خلافت اللّهی خویش باز نمی گردید . چرا به آغوش پروردگار باز نمی آید . چرا دست از دنیا نمی کشید !

۹۵- عاشق چون دست و دل از دنیا و معشوقه های بیرونی کشید و به خود آمد و بر جای خود که عرش خداست نشست آنگاه در جهان بیرون جز خدا نمی بیند و هر موجودی را یک آیت الله می یابد و این مقام وصال است و رسیدن به وجود حقیقی! و این مقام معشوقیت عارف در جهان نیز هست درست آنگاه که دست و دل از همه شست.

۹۶- آنگاه که عاشق در رجعت به خویشستن بر جای خود نشست و خود شد هر موجودی در جهان نیز خودش میشود و موجود میگردد و از ورطه بیگانگی و برزخ نجات می یابد و اینجاست که انسان از کری و کوری و مدهوشی نجات یافته است و با واقعیت جهان همانگونه که هست روبرو می شود .

۹۷- پس عشق مقام رسیدن به واقعیت هستی نیز می باشد و راه هستی شناسی است و عین رئالیزم به معنای حقیقی کلمه .

۹۸- پس راه عشق راه رسیدن به مقام امامت ذات نیز هست که برخاسته از عدالت وجود است همانطور که نشان داده شد .

۹۹- پس آدمی عاشق خویش است و وصال با معشوق و معبود همان وصال با خویشستن و الحاق به خویشستن است که مقام توحید است و موحد شدن .

۱۰۰- پس عشق همان وادی توحید است .

۱۰۱- پس عشق همان اگزیستانسیالیزم عملی است و فقط عاشقان واصل هستند که به راستی اگزیستانسیالیست هستند یعنی موجودند و از اهالی وجود .

۱۰۲- هستی انسان خانه وجود است و در بیرون از این خانه سراسر نابودی است و هلاکت ، زیرا انسان قطب عالم امکان وجود است زیرا خلیفه خداست یعنی جانشین وجود !

۱۰۳- عاشقی که مبتلا به معشوق بیرونی می شود و دست به معشوق می زند در معشوق از دست می رود و در او بدام می افتد و این دام ابلیس است .

۱۰۴- و اینست که عاشق اکبر یعنی محمد مصطفی می فرماید : آنکه عاشق شد و عصمت گزید و معشوقش را انکار نمود هرگاه که بمیرد شهید است شهید یعنی شاهد مشهود ! شاهد بر خدا و مشهود خلق خدا . زیرا محل تجلی پروردگار است .

۱۰۵- علی مرتضی سلطان عشق و عدل و عرفان می گوید : در قیامت کبرا میزان نهایی عشق است . زیرا عشق حق وجود است و در قیامت کبرا این وجود است که سنجش و ارزیابی می شود .

۱۰۶- پس عشق سه مرحله دارد : بودن ، نبودن و بالاخره بودن و انسان تا نبودن را تجربه نکند دوباره به بودن خود باز نمی گردد و قدرش را کشف نمی کند این نبودن میانه را عامه مردم عشق می نامند درحالیکه این فسق است .

۱۰۷- بودن نخستین همان بهشتی است که از دست می رود در عشق مجازی به معشوقه های دنیوی و بودن نهایی بازیافت بهشت است که رضوان نامیده می شود .

۱۰۸- کمال عشق در مرد رسیدن به مقام معشوقیت است که همان وصال عرفانی است ولی کمال عشق در زن رسیدن به مقام عاشقی است که وصال عرفانی اوست و این مقام زن و مرد کامل است که مرد به زنانگی و حوائیت ذات خود می رسد و زن هم به مردانگی و آدمیت ذات خود نائل می آید و اینست معنای انسان کامل !

۱۰۹- انسان تا بر جای خویشتن جلوس نکند جمال الهی او هم آشکار و متجلی نمی گردد و این همان مقام و معنای وجه الله در قرآن است : یا وجیه عند الله !

۱۱۰- مقام صدق و صبر نیز جز این نیست صدق با خویشتن و صبر در خویشتن . و اینست که قرآن می فرماید که برآستی که خداوند با صادقان و صابران است . یعنی خداوند در آنهاست و اینست مصداق اسم یا "مقیم" که اسم وصال عارفانه در عشق است . یعنی انسانی که مقیم در خویشتن است و خدا را در خود مقیم می یابد . این مقام خلافت الهی انسان است و تجلی اسم "شهید" . و شهید یعنی شاهد مشهود در آن واحد . و نیز تجلی اسم "وحید" یعنی یگانه شده . و نیز تحقق سوره توحید . زیرا انسان عاشق واصل در خویشتن یگانه و بی نیاز و بی والدین و فرزند و بی مثال و هم‌تاست یعنی علی وار . و این تحقق اسم "علی" نیز هست و نیز اسم "ودود" و "عزیز" و نیز اسم "نعیم" و "قدیم" و "حکیم" و "علیم" و "عظیم" و "حلیم" و "رحیم" . یعنی همه اسمای خداوند از وجود عاشق متجلی می گردد از جمله "لطیف" ، "شدید" و "حمید" ، "مجید" ، "شفیع" ، "طیب" ، و "حبيب" و... و دوست داشتن خلق از این مقام است که آغاز می شود همانطور که خود او در کتابش می فرماید که : اگر به راستی کسی را دوست داشته باشید البته خداوند را بسیار شدیدتر دوست می دارید . و این هم میزان عشق و دوست داشتن بین آنها . یعنی فقط عارفان قادرند که دیگر آدمها را برآستی دوست بدارند و مابقی سراسر هوس و شهوت و مکر و نیاز و بازی و جنون و تجارت است .

۱۱۱- از کلیات عشق که بگذریم عشق در جزئیات احساس و رفتار سراسر غرق در مالخولیا و تناقض و نبرد درونی در طرفین ماجرا است و این تضاد و نبرد خموش موجب دریایی سوء تفاهم و کینه شده که بالاخره به انفجار می کشد و نبرد علنی می گردد .

۱۱۲- عاشق در حالیکه تظاهر به پرستش معشوق می کند باطناً توقع پرستیده شدن از جانب معشوق را دارد و این منشأ همه تضادها و کینه ها در روابط عاشقانه بشری است .

۱۱۳- عاشق در حالیکه مرید معشوق است توقع مریدی از جانب معشوق را دارد .

۱۱۴- دعوی عشق جادویی ترین ادعاهای بشر است که عاشق و معشوق را طلسم واژه عشق می سازد و این طلسم آنگاه که شکسته شد جنون و عداوت و توقعات حیرت آور رخ می نماید .

۱۱۵- ایده یا توقع دو طرفه و متقابل بودن عشق یکی از ارکان جنون و مالخولیای موجود در این رابطه است در حالیکه عشق در روابط بشری همواره امری یک طرفه است بخصوص عشق جنسی .

۱۱۶- احساس و ایده عاشق نسبت به معشوق از جنس سلطه و برتری و ناجیگری است و در حالی که احساس معشوق به عاشق از جنس ترحم توأم با ناجیگری متقابل است و این منشأ اختلاف و سوء تفاهمات است .

۱۱۷- مالخولیای حاصل از روابط عاشقانه ناشی از واقعه جانشینی عاشق و معشوق بر جای یکدیگر است و این اساس ذاتی یک عشق است که جای من و تو در رابطه عوض می شود .

۱۱۸- فقط در عشق و ارادت عرفانی بین مراد و مرید است که به دلیل حضور عنصر معرفت نفس این جانشینی قلمرو خلایق و بصیرت و حکمت و تبدیل نفس و رشد و تعالی معنوی می شود. اگر در عشق جنسی هم این عنصر معرفت حضور داشته باشد که البته بسیار نادر است عشق جنسی به فاجعه نمی انجامد و نابود نمی گردد.

۱۱۹- داستان عشق ماجرای خلافت بین دو انسان است به لحاظ روحی و این همان رابطه بین خالق و انسان است که واقعه ای ذاتی است پس این خلافت بشری تمرینی برای خلافت الهی است و همین. ولی اشکال اندیشه بشری اینست که این خلافت را ابدی می خواهد و میلی به بازگشت به خویشتن و ترک خانه وجود معشوق ندارد تا به مقام خلافت الهی خود بازگردد.

۱۲۰- پس عشق واقعه ای کاملاً الهی است که فقدان معرفت آنرا تبدیل به تراژدی می کند. یعنی خداست که عشق را نازل و سپس باطل می سازد و لذا در این ماجرا اول و آخر خداست و نام " اول " و " آخر " که از اسمای الهی است در هیچ تجربه بشری همچون عشق تحقق نمی یابد و درک و تصدیق نمی شود. ابطال عشق درست مثل نزول عشق، حق است و آنکه این حق را تصدیق نکند از عشق جز نفرت نمی اندوزد و به تباهی و کفر می گراید.

۱۲۱- و اما عشق الهی که عارفان ما از آن بسیار سخن گفته اند که متأسفانه بسیار اندک از این آثار استفاده می شود زیرا به زبانی بس پیچیده و استعاره ای و شاعرانه و فنی است و لذا در غنای فرهنگی ما سهمی نداشته اند الا مولانا و حافظ و بابا طاهر که تا حدودی امی تر سخن گفته اند و ما تلاش کرده ایم که این عشق را با حفظ عمق و قداست آن مردمی تر بیان داریم و به زبان مدرن آوریم در مجموعه آثارمان.

۱۲۲- تفکیک عشق الهی و جنسی نه ممکن است و نه حقیقی. درست به همین دلیل در کنار همه انبیاء و عارفان بزرگ یک زن حضور داشته است که روی پنهان این واقعه است مثل هاجر و سارا در کنار ابراهیم، صفورا در کنار موسی، مریم مجدلیه در کنار عیسی، خدیجه و عایشه در کنار محمد و فاطمه در کنار علی و ...

۱۲۳- این قاعده شامل حال همه عارفان بزرگ ما نیز می باشد که گاه آشکارا و اکثراً پنهان مانده است. همچون مولانا و شمس و عطار و ابن عربی و دیگران.

۱۲۴- ابن عربی سلطان عرفان مکتوب اسلامی بخش عمده و درجه اول آثارش را به مدت چهل سال در مکه و در جوار یک دختر بس زیبا و عارفه اصفهانی بنام نظام به نگارش در آورده است که این دختر را محل نزول الهام الهی می داند که باعث نوشتن فتوحات مکیه بوده است که بزرگترین دایره المعارف عرفانی در تاریخ جهان است که اقیانوس بیکران از معرفت توحیدی و وحدت وجود می باشد.

۱۲۵- این قاعده شامل حال حکیمان و فلاسفه بزرگی چون سقراط و افلاطون و بودا نیز بوده است که در آثار تاریخی نیز گزارش شده است.

۱۲۶- زن روی پنهان ماه عشق و عرفان و ولایت الهی در تاریخ آدم بوده است که به دو صورت مثبت و منفی بر مردان بزرگ اثر بخشیده است خدیجه وار یا عایشه وار .

۱۲۷- دوست داشتن زن (و نه عشق ورزی و وصال) فقط کار مردان بزرگ بوده است . ابن عربی می گوید که عمری از زنان فاصله گرفته و از آنان بیزار بوده است ولی آنگاه که محبت خاص محمدی را درک کرده توانسته از ارتباط با زن در تعالی عرفانی خود بهره هایی عظیم گیرد و آنان را محمد وار دوست بدارد .

۱۲۸- پیامبر اسلام فرموده که شبی نبوده که با یکی از همسران خود مجامعت نکرده باشد و این رازی عظیم بر اهل معرفت است که شاید رازی لطیف تر و پیچیده تر و مگوتر از این در قلمرو عشق عرفانی و ارتباط انسان با خداوند نباشد که همواره به زبان هایی سر بسته و راز وار بیان شده است که بر پیچیدگی این حقیقت افزوده است و ما قصد داریم که در این رساله اندکی از این پیچیدگی و راز واری بکاهیم تا آنجا که حریم قدسی حق را مورد معصیت قرار ندهد و غیرت حق را جریحه دار نسازد .

۱۲۹- مرد عاشق است و زن معشوق و تا زمانیکه این عشق به ورطه ابطال نرسیده است صفات چنین مرد و زنی صفات یک زن و مرد مؤمن است که دنیا در وجودشان پرستیده نمی شود و به خدا ایمان دارند و موجوداتی صالح هستند . پس عشق یک واقعه الهی - ایمانی است .

۱۳۰- مرد در زن در جستجوی یک الهه قابل پرستش است و این ذاتی عشق است و همین گوهره ذاتی عشق است که عشق جنسی را به ابطال می کشاند زیرا زن قابل پرستش نیست زیرا قادر به ایفای نقش الهی خود که رحمت و لطف و بخشش است نمی باشد .

۱۳۱- عشق مرد به زن عشق به خداوند است زیرا خداوند با نظری که بر مرد می کند به ناگاه جلوه ای از جمال قدسی خود را از زن آشکار می سازد و این گوهره عشق است و مرد زن پس تا ابد به جستجوی احیا و استمرار آن جمال در زن محبوب خویش است ولی دیگر آنرا نمی یابد و این کل داستان عشق جنسی است .

۱۳۲- پس مرد عاشق بر جمالی از پروردگار است که در یک آن از پس پرده جمال زن رخ نموده و ناپدید شده است ولی عشق آغاز شده است و این کل راز سوء تفاهم در عشق جنسی است .

۱۳۳- واقعه ای مشابه می تواند برای زن هم رخ نماید که به آنی جلوه ای از جمال پروردگار را از جمال مردی رویت کند که البته این واقعه بسیار کمیابتر از رویت در زن است الا در مردان خدا .

۱۳۴- به تجربه ثابت شده است که زنها نالایقتر و ضعیفتر به لحاظ کمال و شخصیت و معنویت و تواناییهای حیاتی و اخلاقی ، بیشتر مورد عشق مردان قرار می گیرند و این از رحمت خدا درباره این نوع زنان است تا ضعفشان را جبران نموده و بیدارشان سازد هر چند که اکثریت این نوع زنان درست به دلیل همان ضعف خود قدر

عشق را لگد مال کرده و خیانت می کنند و سپس در عذابها به بیداری می رسند آنگاه که عاشق خود را از دست داده اند تازه قدر عشق را به عنوان یک نعمت الهی درک می کنند هرچند که در پایان عمر خویش .

۱۳۵- و لذا شقی ترین زنان مورد شدیدترین عشق ها قرار می گیرند و اینست که اکثر عشق های جنسی عواقبی تراژیک دارند زیرا معشوق سنگ دل و کافر است ولی این دل سنگ پس از باختن عشق است که می شکند و حیات می یابد و روی به خدا می کند .

۱۳۶- پس عشق در همه حال یک واقعه الهی و دینی و بیدار کننده روح و دل انسان است و عاشق و معشوق هر دو را هریک به نوعی روی به خدا می سازد .

۱۳۷- در ماجرای افسانه ای عشق صنعان که پیرمردی خدا پرست و شیخی صاحب صدها مرید ، به عشق دخترکی کافر و بس سنگدل و فاسق مبتلا می شود و در شکست و تباهی و خرابات این عشق است که شیخ به خدا می رسد و دخترک هم ایمان می آورد .

۱۳۸- عشق الهی ترین واقعه زندگی هر بشری است زیرا واقعه ای ورای اراده انسان و بی علت و سبب و حساب و کتاب است و براستی وارده ای غیبی و ماورای طبیعی و توحیدی است که سرنوشت طرفین را زیر و رو می سازد و قلوبشان را دگرگون و روانشان را به جهش عظیمی می رساند .

۱۳۹- در عشق جنسی وصال مدفن عشق است و لذا برترین حق عشق همان فراق است در عالم خاک .

۱۴۰- پس اصل و اساس جاودان عشق همان جمال است جمال محض و رؤیت محض .

۱۴۱- تن معشوق مرداب همه بدبینی ها و سوء ظن ها و تهمت های برخاسته از قلمرو عشق جنسی است چرا که کارگاه دریافت و تجربه تن به تن جاودانگی در آغوش مرگ و تباهی و گنبدگی است هماغوشی روح در بستر لجن.

۱۴۲- عشق جنسی در قلمرو وصال کارخانه اختلاط روح و لجن است و نبود و نبود و لذا عشق جنسی در قلمرو وصال تجربه برزخ محض است .

۱۴۳- حیات خاکی بشر حیاتی ذاتاً برزخی است و عشق جنسی هم هسته مرکزی تجربه این برزخ است که در آن همه ارزشها و احساسات بین بود و نبود است همه چیز هست و نیست از جمله خود عشق و لذا عشق به سرعت قرین نفرت می شود .

۱۴۴- پس نفرت و انزجار و کینه و عداوت و شرارت محصول طبیعی و جبری وصال جنسی در عشق است و اینست که عشق حتی هم خوابگی را هم زهر می سازد و اینست که عشق و فسق و وفا و خیانت و عصمت و ناپاکی و روسپی گری با هم می آمیزد و از یکدیگر ناشی می گردد .

۱۴۵- و اینست راز گردهمایی عشق و روسپی گری .

۱۴۶- عشق ظهور عصمت و قداست الهی در بشر است و لذا اگر این حق آنگونه که باید حراست و حفظ نشود و حقوقش ادا نگردد مورد اشد عذابها و خشم و غضب الهی قرار می گیرد و اینست عواقب فجیع اکثر عشق ها که گاه به جنون و جنایت می انجامد .

۱۴۷- هرچه که عشقی الهی تر و نابت تر باشد لازمست که معشوق هم با معرفتی برتر در قبالش انجام وظیفه نماید و حقوقش را ادا کند وگرنه در قبال آن دچار بخل و حسد و کفر و شقاوتی شیطانی می گردد و به نبردی خونین با آن عشق بر می خیزد که ماجرای عایشه همسر محبوب و معشوق پیامبر خدا و آن دسیسه های شیطانی که خبرش در قرآن هم آمده است از این نمونه است .

۱۴۸- زن محبوب انتظار دارد که مرد عاشق او را به جای خدا بپرستد و کل قدرت عشقش را به پای او بریزد و اینست خصومت زنان در قبال عشق مردان خدا که گاه به قتل همسر خود دست می زنند که درباره برخی امامان ما رخ داده است .

۱۴۹- عشق قلمرو ذکر و به خود آئی انسان است و عاشقی که اهل معرفت نفس باشد به مقام اهل ذکر می رسد که مقامی از کشف و شهود روحانی است .

۱۵۰- به لحاظی دیگر حکمت و عرفان و علم لدنی اجر عشقی است که حقوقش ادا شده باشد و حتی نبوت و امامت نیز اجری برتر از عشق متصل به حق است . همه مقامات معنوی اجر عشق هستند عشقی که حقوقش ادا شده باشد در درجات اخلاص و ایثار و خدمت و عصمت .

۱۵۱- عشق همواره عشق به ضد خویش است در غیر اینصورت عشق نیست بلکه پرستش خویش در غیر است .

۱۵۲- بنا بر این عشق به جنس مخالف به معنای عشق به کسی است که همه امیال و احساسات و سلاقی و باورهایش ضد توست و هرچه که این ضدیت عمیق تر و شدیدتر باشد آن عشق هم عمیق تر و شدیدتر است .

۱۵۳- پس عشق دیالکتیکی ترین واقعه در عالم حیات بشر است و لذا منجر به اشد بیداری می شود که اگر این بیداری به قلمرو معرفت نیاید به تخدیر و خود کشی و جنایت می انجامد .

۱۵۴- عشق در یک کلمه همان عشق وجود به عدم است و عاشق در عرصه خلاقیت روحانی قرار دارد که مشغول آفرینش معشوق خویش است و مخلوق همواره نسبت به خالق کافر است .

۱۵۵- مردان عاشق می‌پندارند که معشوقند و همه زنانی که معشوق هستند می‌پندارند که عاشقند و این اساس سوء تفاهم و مالیخولیا در عشق کور است و این بدان دلیل است که عشق واقعه جانشینی دو انسان به جای یکدیگر است .

۱۵۶- زن عاشق نیست بلکه عاشق عشق مرد به خود می‌باشد و بین زن و مرد حجابی بزرگتر از عشق نیست و زن در دورترین حد از مرد عاشق خود قرار دارد و دربارہ اش کاملاً کور و کر می‌شود تا زمانی که عشق به سر آید و فراق رخ نماید .

۱۵۷- مرد عاشق نیز نسبت به معشوق خود کور می‌شود او فقط همان جمال را در ذهن خود متصور است که در نخستین بار از پس نقاب جمال زن دیدار کرده است و این جمال قدسی حجاب زن در چشم مرد است که مرد را نسبت به او کور می‌سازد .

۱۵۸- عشق ماجرای الوهیت عاشق و معشوق است برای مدتی معین .

۱۵۹- مرد عاشق در زن معشوق خود خدا را جستجو می‌کند و در این جستجو جز شیطان را نمی‌یابد و این پایان عشق است .

۱۶۰- تن زن حجله گاه وصال عاشق (مرد) با صاحب آن جمالی است که در آغاز دیده است و اینست تمام عداوت زن با مرد در امر همخوابگی ، زیرا به وضوح می‌بیند که بدن او در این معامله فقط یک وسیله و حجله گاه است و نه مقصود وصال .

۱۶۱- اینست که وصال در عشق عاقبتی فجیع دارد زیرا معصیتی دو جانبه است . مرد در زن خدایش را می‌جوید و زن هم می‌خواهد خود خدای مرد باشد .

۱۶۲- عشق الهی ترین و ابلیسی ترین واقعه در جهان است .

۱۶۳- وصال عاشقانه تلاش برای وصلت با پروردگار عشق است که منجر به وصال با ابلیس می‌شود .

۱۶۴- بی تردید انسان عاشق ، انسان خدا دیده است به نیم نظری و عشق حاصل لقاءالله است .

۱۶۵- و اینست که وصال جسمانی برای چنین عاشق لقاء اللّهی در عالم خاک حرام می شود و اصرارش در وصال جز ناکامی و زجر و عداوت به بار نمی آورد .

۱۶۶- عاشق حقیقی شهید لقاء الله است که به قصد وصال با پروردگارش با ابلیس همخوابه شده است و به عذاب النار مبتلا است زیرا زن کمینگاه ابلیس است .

۱۶۷- داستان عشق ماجرای سوء تفاهم و عوضی گرفتن انسان است ابلیس را به جای خدا .

۱۶۸- و اینست که عشق عرصه عذاب النار انسان در حیات خاک می شود .

۱۶۹- و اینست که عشق جنسی قلمرو اشد شیطان پرستی می گردد .

۱۷۰- و اینست که مردی به دوزخ نمی رود الا اینکه طنابی بر گردن او به دست زنی است که به دوزخ کشیده میشود .

۱۷۱- در هیچ جا و گاهی به اندازه عشق ، ادب و اخلاق و معرفت و تقوا و عصمت و دین ضرورتی اورژانس ندارد که پیامبر عشق آخرالزمان محمد مصطفی فرمود که : عشق سراسر ادب است .

۱۷۲- عشق سکه ای است که یک رویش خدا و روی دیگرش ابلیس است .

۱۷۳- چرا که کل عداوت ابلیس با آدم بر سر غیرت و عشق او به پروردگارش بوده است و ابلیس هم آدم و فرزندان را رقیب و هووی عشق خود می داند درست به همین دلیل به دوزخ رفته و لعن گردیده است و لذا هر کجا که انسانی دعوی عشق می کند ابلیس هم در جا آماده دسیسه است زیرا هر عشقی خواه ناخواه و آگاه و ناآگاه عشق به جلوه ای از جمال پروردگار است و لذا ابلیس به عنوان عاشق اول و هووی ابدی وارد کار می شود تا آن عشق را تباه کند و به ندامت و خیانت بکشد .

۱۷۴- ابلیس به خاطر غیرت و خلوص و توحیدش در عشق به خداوند و عدم سجده بر غیر خدا بود که طرد و لعن شد و به دوزخ رفت و آدمیزاد به خاطر ناخالصی و شرکش به دوزخ می رود و در آنجا با ابلیس محشور می شود و ابلیس ممتحن مکتب عشق انسان است و لذا به قول قرآن ، فقط مخلصین یعنی عاشقان خالص و ناب از دوزخ مرخص می شوند زیرا او سلطان دوزخ است .

۱۷۵- ابلیس به دوزخ و درک اسفل السافلین رفت و به دورترین فاصله از محبوبش پروردگار لعن گردید تا امتحان دعویش در اخلاص و توحید در عشق را پس بدهد تا معلوم شود که آیا در ادعایش خالص است و یا اینکه توبه می

کند و باز می گردد و آدم را سجده می کند ولی آدمی به خاطر ناخالصی اش به دوزخ می رود تا پاک شود از شرک و بی غیرتی و فسق و هرزگی و خیانت .

۱۷۶- خداوند در کتابش می فرماید که مشرکان را هرگز نمی بخشد و عذاب می کند و مشرک کسی است که دعوی عشق به او دارد ولی به غیر او نظر می کند و شریکی با او قرار می دهد و دوزخ عرصه پاک شدن از این فسق و شراکت با خداست .

۱۷۷- زن که مخلوقی ضعیف است هوو و شریکی در عشق نمی پذیرد و طلاق می گیرد چگونه است که خدای عشق ، شریکی پذیرد .

۱۷۸- حکایتی از ابن عربی می گوید که درویشی در گذار کاروانی دختر شاه را دید و عاشق شد . دخترک دانست و او را خواست و احوالش پرسید که : آیا عاشق بر منی ؟ گفت آری ! دخترک گفت : من خواهری دارم که پشت سر من است اگر او را بنگری من را فراموش می کنی درویش به پشت سرش نگریست ولی کسی نیافت دختر شاه دستور داد که گردن او را بزنند و گفت : او اگر عاشق من بود به پشت سر من نمی نگریست .

۱۷۹- روزی موسی در طور سینا ابلیس را دیدار کرد و از او پرسید ای ملعون چرا از امر محبوبت سرپیچی کردی و آدم را سجده نکردی . ابلیس گفت : اگر سجده کرده بودم امروز به بزرگترین خدمت محبوبم که امتحان عشق است گزیده نمی شدم و مذکور او نمی گشتم و تا روز قیامت بلا وقفه مرا لعنت نمی کرد و دائم الذکرش نمی شدم و اما تو ای موسی اگر در آن روز که دعوی دیدارش کردی و او به تو گفت که به آن کوه بنگر ، نمی نگریستی دیدارش کرده بودی .

۱۸۰- ابلیس به غیر خدا ننگریست و لذا مأمور امتحان عشق الهی در مؤمنان و انبیاء و اولیای او شد و سلطان دوزخ شد تا ناخالصی های عشق را از بنی آدم پاک کند .

۱۸۱- انسان باید عشق را از ابلیس بیاموزد و اطاعت را از انبیاء تا لایق دیدار شود و از دوزخ شرک برهد . حدیثی از امام صادق می فرماید که چه بسا که خداوند بنده ای را امر به چیزی می کند ولی دلش نمی خواهد که انجام دهند و چه بسا نهی از چیزی می کند که می خواهد انجام دهند و این توجیه گر عدم اطاعت ابلیس در سجده بر آدم است .

۱۸۲- شرک همان شرک در عشق است و لذا فقط مؤمنان دچارش می شوند که دارای عشق الهی هستند و در این عشق می سوزند تا شرکشان پاک شود و موحد گردند .

۱۸۳- عشق جنسی ، دوزخ زمینی مؤمنان است و خداوند عهد کرده که مؤمنان (پرستندگان) را در همین دنیا از شرک پاک سازد تا موحد شوند و برای او شریکی نگیرند .

۱۸۴- و عشق به زن و فرزند و نژاد قلمرو اساسی شرکهاست و لذا خانواده ها دوزخ شرک زدانی اند .

۱۸۵- و ابراهیم که بانی ایمان خالص است همان بانی عشق ناب الهی است که از پدر و همسر و فرزندش دل کند و این مقام امامت است یعنی مقام اقامت خدا در بنده اش و این اساس عدالت است .

۱۸۶- و اینست که عشق جنسی اساس ظلم و جنون و جنایات بشر است زیرا اساس شرک است .

۱۸۷- پس حق اینست که آدمی به محض عاشق شدن تا ابد از معشوق بگریزد و این عشق را صرف طی طریق الی الله کند تا دیدار جمالش از روبرو .

۱۸۸- در عالم خاک تنها عشق غیر جنسی است که قلمرو توحید ناب است یعنی عشق عرفانی به پیر و امام هدایت. زیرا پیر یا امام هرگز شریک خدا نمی شود زیرا خود محل ظهور خدا و دیدار با اوست و آئینه تجلی می باشد زیرا بین خدا و امام دو گانگی نیست .

۱۸۹- هر واژه ای در قلمرو فرهنگ بشری دارای بار و انرژی ویژه ای است و واژه عشق شاه واژه کل قلمرو فرهنگ بشر بر روی زمین است و دارای شدیدترین و عجیب ترین و نافذترین بار روحانی و انرژی روانی در روابط انسانی است .

۱۹۰- نخستین موج عواطف عاشقانه بر خاسته از کاربرد واژه عشق از زبان عاشق است . جادوی این واژه برآستی قابل تأمل و تحقیق است . یعنی وقتی که کسی نسبت به دیگری واژه عشق را به زبان می راند طرف مقابل را مسحور و مفتون خود می سازد و به دام می اندازد و به همان میزان خودش به این افسون دچار می شود این افسون متقابل است که از خاصیت واژه عشق در رابطه است .

۱۹۱- تقریباً همه واژه ها در فرهنگ بشری دارای طبعی دیالکتیکی و متناقض هستند ولی واژه عشق را بایستی دیالکتیکی ترین الفاظ در زبان بشری دانست که در آن واحد مولد جاذبه و دافعه ای یکسان است .

۱۹۲- گویی ادا کننده واژه عشق سوار بر امواج نفوذ کننده آن بر دل و روح مخاطب رسوخ می کند و در او ساکن و مقیم می گردد و نیز طرف مقابل را در دل خود راه می دهد و واقعه جانشینی رخ می دهد .

۱۹۳- هر رابطه عاطفی به دو مرحله کلی تقسیم می شود مرحله قبل از ادای واژه عشق و بعد از آن .

۱۹۴- واژه عشق مهمترین و مقبولترین و مطرودمترین واژه ها در عرصه فرهنگ و گویش بشری است زیرا هیچ کس به راستی نمی داند که تکلیفش در قبال آن چیست و در این میان وظایف عاشق و معشوق هر یک چیست .

۱۹۵- در روابط عاشقانه عجیب ترین احساسات و امیال و اندیشه ها و توقعات و طلبکاری و بدهکاری رخ می دهد که به هیچ اصل منطقی و معقولی قابل درک نیست و بیهوده نیست که عشق را جنون الهی نامیده اند که همه حساب و کتابهای رایج بشری را در هم می ریزد .

۱۹۶- در قاموس فلسفه بایستی عشق را به مثابه حیات و هستی در دیگری نامید و لذا تجربه عشق تجربه اشد از خود بیگانگی بشر است که به عمیقترین شناخت ها و تجربیات منجر می شود که اصولاً تلخ و ناگوارند و این شناخت البته پس از رجعت به خویشتن ممکن می شود .

۱۹۷- عشق واقعه ای است که بر فرق سر خود پرستی های بشر فرود می آید و او را بر سر خود می شکند و بدین لحاظ واقعه ای دینی و اخلاقی است که به جبر رخ می دهد و نوعی فضیلت اجباری محسوب می شود .

۱۹۸- عشق نبرد بین خودی و بی خودی انسان است . نبرد بین برای خود بودن یا برای دیگران بودن .

۱۹۹- عشق و دین نیز دارای رابطه دیالکتیکی و شدیداً متناقض هستند . زیرا عشق به معنای ایثار سنگ زیر بنای دین و اخلاق و فضیلت است ولی در عین حال وجه دیگرش که اراده به وصال و تملک معشوق است درست در نقطه مقابل ایثار قرار دارد و ضد اخلاقی است .

۲۰۰- برخی از بزرگان عشق را به دو نوع ایثاری و تصرفی تقسیم بندی کرده اند که یک تقسیم بندی تنوریک و غیر واقعی است زیرا هر دو وجه و تعریف عشق در آن واحد در رابطه عاشقانه حضور دارد و هر فردی با این دو معنا درگیر است و این تناقض محور استهلاک در عشق است .

۲۰۱- آیا برابری تعادل و عدالت در عشق ممکن است ؟

۲۰۲- قبلاً نشان دادیم که عشق عرفانی بر ذات عدالت قرار دارد ولی عشق بشری و جنسی اتفاقاً بر بی عدالتی پدید می آید زیرا حاصل از خود بیگانگی و تصرف دیگری است و این عین ظلم است زیرا آنگاه که آدمی از حریم وجود خود خارج می شود در بیرون از خود دچار ظلمت و تاریکی است و بازیچه ابلیس می گردد و لذا روابط عاشقانه در آن واحد با ایثار و تجاوز عین است یعنی عاشق یا مشغول ایثار به معشوق است و یا تجاوز به حریم او . و این ایثار مجوز تجاوز است و این طبع ابلیسی عشق جنسی است .

۲۰۳- از منظر محاسبات دنیوی فقط انبیا و اولیاء و عرفای حقیقی مظاهر عشق ایثاری به مردمند ولی اجر خود را از خداوند می گیرند و لذا منتی بر مردم ندارند و از مردم جز توقع راستی و عدل و تقوا و سعادت معنوی ندارند .

۲۰۴- اصولاً دعوی ایثار برای بشری ادعائی ذاتاً دروغ است و لذا همه داعیان ایثار از مظاهر ستمهانی بس پیچیده و مخوفند زیرا حقیقت اینست که مخلوق نمی تواند ایثارگری راستین باشد الا غرق در دروغ و ریا و جنون است و کینه ها . ایثار فقط از آن خداست .

۲۰۵- انسان حداکثر می تواند عادل باشد و نه ایثارگر . ایثار یک ایده و احساس ابلیسی جهت تجاوز به حقوق دیگران است .

۲۰۶- عاشق اگر خود را فدا می کند برای وصال معشوق و تصاحب تمام وجود اوست بنابراین ایثار یک دام آدمخوارانه و ابلیسی است و این علت العلل عواقب فجیع همه عشق های جنسی می باشد .

۲۰۷- عشق ایثاری علاوه بر روابط جنسی در مبارزات و معاملات سیاسی و انقلابی گری نسبت به خلق هم خود نمایی می کند و عشق و ایثار به خلق عاقبت به مردم خواری و مردم سواری و اشد ستم و دیکتاتوری می انجامد که گاه به قتل عام می رسد از اینکه چرا مردم قدر ایثارگران را ندانسته و برده آنها نمی شوند .

۲۰۸- شعار عشق به مردم جز در انبیا و اولیا و عرفا مابقی دروغ است زیرا این مردان خدا هرگز اهل سیاست و قدرت و حکومت نیستند و حکومت را به مردم وامی نهند و می روند زیرا جز بیداری مردم مقصودی ندارند " بگو ای پیامبر که من از بابت رسالت خود مزدی و منتهی ندارم و اجر من در نزد خداست و زین پس هرکس که بخواهد خود به راه هدایت و یا ضلالت می رود . " این آیه نشان می دهد که رسالت انبیای الهی فقط بیداری وجدان و رسانیدن مردم به آستانه انتخاب است و لا اکره فی الدین .

۲۰۹- یعنی هدف مردان خدا در خدمت به خلق فقط رهانیدن نفوس از زنجیرهای جهل و ستم است که قرآن آنرا " فک رقبه " می نامد یعنی : رهانیدن گردنهای از زیر یوغها . این همان آگاهی دادن است و بس تا مردم از غیر حق تبعیت نکنند .

۲۱۰- عشق به دو نوع عشق عرفانی و عشق جنسی قابل تقسیم است که واقعیت هم دارد و تنوری نیست . و این دو عشق دارای ماهیتی کاملاً متضادند زیرا عشق عرفانی راه رجعت به خویشتن و الحاق به ذات قدسی خویش و اتحاد با پروردگار در خویش است و عشق به یگانه شدن است و خود گشتن ولی عشق جنسی درست معکوس این روند را طی می کند زیرا میل به فرار از خویشتن دارد و می خواهد در معشوق فنا گردد و تا ابد از شر خود برهد و این بیزاری و نفرت از خویش ، ایثار نامیده می شود که معنای دروغین آن واضح است و مکرری که در آن نهفته است .

۲۱۱- اگر مقصود نهایی عشق جنسی همانا وصال جنسی است اینست که عاشق در لحظه وصال و اوج لذت جنسی اش برای لحظاتی از خود فنا می شود و این مقصد عشق جنسی است که عاشق این نیازش را به صورت منت و

ایشار به معشوق تقدیم می کند و اینست راز کینه معشوق زیرا این یک مکر و حيله آشکار است و عین واژگونسالاری .

۲۱۲- کل مکرها و فتنه ها و کینه های عرصه عشق جنسی همین است که عاشق می خواهد نیاز خود را لباس ایشار بپوشاند که خود بی نیاز مطلق و خدایگونه است و می خواهد معشوق را نجات دهد و خوشبخت نماید .

۲۱۳- پس عشق عرفانی عشق فناى در خویشتن و ذات الهی خویش است و عشق یگانه شدن با خدای خویش که عین ذات خویش است ولی عشق جنسی ، عشق فناى در دیگری است . اولی عین ایمان و حق پرستی و توحید است دومی هم عین کفر و خود فریبی و ظلم است : به خود رسیدن و از خود رفتن و گم شدن !

۲۱۴- و لذا عشق عرفانی هدفی جز خود آگاهی ندارد و عشق جنسی هم اسیر خود فریبی است که به فریب معشوق هم می انجامد و لذا عاقبتی جز جنون و تخدیر و عداوت ندارد زیرا سراسر بر دروغ استوار است . دروغی که نیاز را لباس ناز و بی نیازی می پوشاند و این عین مالیخولیای عشق جنسی است .

۲۱۵- ولی عشق جنسی اگر با صداقت و معرفت توأم باشد البته می تواند به عشق عرفانی منجر شود .

۲۱۶- عشق واقعه ای اساساً مردانه است و بس اندکند زنانی که در خویشتن عشق را تجربه کرده باشند و عاشق شده باشند .

۲۱۷- زن عاشق بودن خود را نفرت دارد . او عاشق معشوق بودن خویش است و این ذات کفر زنانه است که مذهب اصالت ناز است . زنان عاشق در تاریخ انگشت شمارند و همان زنان معروفند : هاجر ، مریم ، خدیجه ، فاطمه ، رابعه عدویه ، طاهره قره العین و

۲۱۸- راز اسارت و بردگی و انفعال و خفت تاریخی زن هم برخاسته از اراده به محبوب بودن است و نفرتش از عاشق بودن و اینست که زن را تبدیل به یک شیء جنسی نموده است که به آسانی تجارت می شود .

۲۱۹- جهاد و تلاش رهایی بخش و متعالی زن چیزی جز نبردش بر علیه اراده به محبوبیت نیست . این عرفان و تقوای زن و راز رهایی او از اسارت جنسی است و این نبرد بر علیه ناز خویش است که کانون مکر و حيله و خود فریبی اوست .

۲۲۰- زن حتی نیاز به محبوب بودن را هم در خود انکار می کند و نازش بر این اصل ابلیسی استوار است که امروزه اساس مکتب فمینیزم میباشد که جنونی آشکار است .

۲۲۱- محبوب بودن حق طبیعی و جنسی زن است ولی در صورتی در این نیازش ارضا می شود و از این نیاز فراتر می شود و پا به قلمرو عاشقیت می نهد که صادق باشد و ناز نکند زیرا زن با انکار این نیاز فقط در جنون خود غرق می شود همانطور که انکار این نیاز در مرد هم او را به وادی مالیخولیای ایثار می کشاند .

۲۲۲- "من می خواهم یکی مرا دوست بدارد " اگر آدمی این نیاز ذاتی خود را انکار نکند نه به دام ابلیس ناز می افتد نه مکر ایثارگری .

۲۲۳- تمام مشکلات لا ینحل بشری اینست که با عشق ، بازی می کند این اساس همه عذابهای بشر است : عشق بازی ! زیرا نیاز به محبت را انکار می کند و این ذات کفر بشر است .

۲۲۴- " آیا کسی هست که برای رضای خدا مرا دوست بدارد " این اساس ایمان و صدق و محبت و رستگاری انسان در جهان است .

۲۲۵- آدمی نیاز به محبت را انکار می کند زیرا نمی خواهد حقوقش را ادا کند و اینست ذات کفر ! کفر چیزی جز محبت ناپذیری و مکر با محبت نیست . و اما حقوق محبت چیست ؟ اولین و محوری ترین حق محبت همان وفاست .

۲۲۶- انسان قربانی و تباه شده بی وفایی خویش است حتی نسبت به خویشتن !

۲۲۷- اینکه نیاز به محبت را در خود انکار می کند عین بی وفایی و ظلم و شقاوت به خویشتن است . این علت العلل ناز و ایثارگری دروغین و بازی با عشق است " براستی که انسان خصم آشکار خویشتن است." قرآن - " براستی که انسان ظالم و جاهل و ناسپاس است . " قرآن .

۲۲۸- انسان به جای اینکه بگوید " لطفاً برای خدا مرا دوست بدار " می گوید من عاشق تو هستم و می خواهم خود را فدای تو کنم تا تو خوشبخت شوی و من نابود گردم ... آیا این عین شیطان زدگی و مالیخولیا نیست ؟ این داستان عشق بازی های بشر است . این داستان واژگونسالاری و کفر بشر است . این انسان کذاب است که کیاده عشق بر دوش می کشد و حتی خدا را هم بدهکار خود می داند و عاقبت از عالم و آدمیان منزجر می شود و از اینکه چرا کسی او را باور و درک نکرده است و فریبش را نخورده است و بازی او را جدی نگرفته است .

۲۲۹- و اینست که کتابهایی که در طول تاریخ درباره عشق نوشته شده است از غامض ترین کتب فلسفی و عرفانی هم سخت تر و هیپروتی تر است . حتی عارفان ما نیز متأسفانه چنین اند نگاه کنید به رساله هایی که غزالی و عین القضاه و روزبهان و ابن عربی درباب عشق نوشته اند . این محسوس ترین تجربه بشری را تبدیل به متافیزیکی ترین مقوله فوق آسمانی کرده اند که به ندرت حتی خودشان هم کلام خود را فهم می کنند . براستی که چرا چنین است ؟ آیا این از غیرت و عصمت مردان شرقی است ؟ الله اعلم !

۲۳۰- عشق آسمانی ترین واقعه زمینی است و زمینی ترین واقعه آسمانی و لذا در هیچ واقعه ای چون عشق حضور و اراده پروردگار درک نمی شود و این واقعه ای است که سرنوشت‌های کلان آدمی را در خفا رقم می زند که خود هرکسی می داند و خدایش و بس .

۲۳۱- هیچ واقعه ای همچون عشق ، تمامیت انرژی وجودی آدمی را به کار و چالش نمی گیرد . این برآستی واقعه ای توحیدی و تماماً وجودی و کل گرا و ذاتی و مطلق است که کل تن و جان و روح و روان آدمی را بر محور وجودی یک نفر بنام معشوق بسیج و متمرکز می سازد .

۲۳۲- عشق فلسفه وجود است .

۲۳۳- عشق تنها واقعه ای است که هر آدمی را به جبر وارد قلمرو عرفان عملی می سازد و کل زندگیش را در بر می گیرد . این همان رحمت خداست که به قول خودش در کتابش هرچیزی را از درون و برون فرا می گیرد و محاصره و مصادره می کند .

۲۳۴- کافرترین انسانها نیز در تجربه عشق خود ، خدا را باور می کنند هم غایت رحمت او را ، هم غایت عدالت و غضب و غیرت او را .

۲۳۵- عشق حتی از نوع جنسی اش یک نزول روح قدسی از آسمان هفتم است که اگر حقوقش ادا شود و صدق و معرفت و عصمت رعایت گردد نردبان معراج انسان است همانطور که درباره همه انبیا و عرفای بزرگ رخ نموده است .

۲۳۶- و در هر صورت شکست و ناکامی در رابطه با معشوق غایت بر حق عشق است که آدمی را مجبور به رجعت به خویشتن می سازد که مقصود ذاتی عشق است .

۲۳۷- عشق یا به عصمت می انجامد و یا به هرزگی و فحشا . عصمت اجر رجعت به خویشتن است و فحشا هم عذاب گریز از خویشتن است .

۲۳۸- در فرهنگ عامه عشق همان عشق جنسی و شعبات آن است . عشق پدری و مادری و خواهری و برادری جملگی برخاسته از عشق جنسی و رابطه پایین تنه ای زن و شوهر است . همه اینها شعبات عشق تنی است که محصول شهوت جنسی می باشد . عشق اعضای خانواده به یکدیگر جملگی عشقی کور و ظلمانی است و اسیر چندین بستگی و نیاز و غریزه است و چون کلافی سر در گم می نماید . از آنجا که این عواطف جملگی برخاسته از بستگی جسمانی است ، لذا در دوری فیزیکی به تدریج از میان می رود .

۲۳۹- عشق والدین به فرزندان یک عشق ایثاری - تصرفی است یعنی ایثار به قصد تصرف . به میزانی که انگیزه تصرف کاهش می یابد ایثارگری هم کاهش می یابد و این وضع تا سر حد نفرت به پیش می رود.

۲۴۰- و اما عشق فرزندان به والدین سراسر نیاز است و به میزان کاهش نیاز این عشق تحلیل می رود و حداکثر چیزی که باقی می ماند ترحم است .

۲۴۱- خانواده و نژاد مرداب گنبدیگی همه عواطف بشری است زیرا روابط بر مبنای تملک و تصرف است و احساس ایثارگریهای کاذب . و لذا محبت و دوستی خالصانه بین افراد خانواده امری بس کمیاب و استثنایی است و اینست علت خصومت نژاد بر علیه ایمان و ارادت و محبت و عشق عرفانی و توحید . و اینست که همسر و اولاد دشمنان ایمان محسوب شده اند . یعنی دشمن محبت بین انسان و خداوند .

۲۴۲- عشق امری برخاسته از جمال محض و زیبایی و قداست و عصمت جمالی است که گاه بر اثر نظر الهی از پس پرده جمال بشری بر چشم کسی می تابد و او را عاشق و دلباخته و مجنون می سازد و مابقی ماجرا نتیجه برخورد عاشق با این دیدار افسانه ای و غیبی است .

۲۴۳- عشق ، جمال پرستی و پرستش زیبایی محض است . بنابراین فلسفه عشق دقیقاً همان فلسفه زیبایی جمال انسانی است .

۲۴۴- آیا براستی زیبایی چیست ؟

۲۴۵- اگر جماعت هنرمندان جملگی عاشق پیشه اند از این روست که زیبایی را درک کرده اند و مجذوب زیبایی هستند .

۲۴۶- زیبایی همان درک حضور خداوند در طبیعت است . همه آیات الهی در قرآن دعوت به این زیبایی و عظمت در طبیعت است و یادآوری مکرر آن موجب شناخت خداست .

۲۴۷- و تمام آفت ها و عذابهای عشق حاصل اراده به تملک این زیبایی است و این همان تملک و تسلط بر حضور خداست و به چنگ آوردن او .

۲۴۸- آنچه که در قرآن کریم موسوم به " ذکر " (یادآوری) است مختص به عاشقان است که هرگز آن جمال قدسی که باعث عشق است را از یاد نبرند و اسیر معشوق خاکی نشوند . این یاد است که بستر لقاءالله و معراج عرفانی است .

۲۴۹- به چنگ آوردن جمال اساس همه عوارض و مکافات و مصائب و جنون و جنایات ناشی از عشق است .

۲۵۰- اساس همه خطاهای عاشق اینست که خدا را در غیر (معشوق) می جوید . در حالیکه پس از آن نخستین دیدار بایستی آن تجلی را در دل خود نقش کند و راه دل را بجوید یعنی او را در خود بجوید .

۲۵۱- عاشق باید بداند که این خود اوست که این جمال قدسی را بر اثر یک نظر الهی دیدار کرده است و معشوق بهانه ای بیش نیست و آن جمال را می توانست حتی بر سنگ و چوب هم بعنوان آئینه دیدار کند . پس عاشق باید قدر خود را بداند و دست از بت پرستی و شرک بکشد . کل ابطال عشق حاصل شرک و بت پرستی عاشق است یعنی معشوق پرستی مجازی .

۲۵۲- عشق جنسی مشرکانه ترین احساس و رفتار بشر بر روی زمین است و می دانیم که خداوند شرک را محکوم به ابطال و پوچی ساخته است و اینست عاقبت این عشق ها .

۲۵۳- عشق به زبان ساده و روشن همانا عشق به چشم و ابرو و گیسو و لب و دندان و صورت و خد و خال و چانه و پیشانی و بینی است . که البته در هر عشقی یکی از این اعضا در محور توجه و جاذبه و جادوی عشق قرار دارد . در واقع باید گفت عشق چشم و ابرونی داریم و عشق لب و دندانی و عشق بینی و عشق خد و خال داریم و الی آخر . اینها انواع عشق هایند با درجات و شدت و حدت و کیفیت های متفاوت .

۲۵۴- عشق محصول اجابت این دعاست که خداوند به مؤمنانش تلقین کرده است که ای مؤمنان بگوئید که خدایا بر ما نظر کن و عشق حاصل نظر خدا بر عاشق است و عاشق بر همه عاشق است و بر یکی هم شدیدتر و اصولاً عشق مردان عشق بصری است و مرد عاشق فقط عاشق بر جمال انسانها نیست بلکه عاشق بر همه صور طبیعت است و در هر صورتی جلوه ای از یار می بیند .

۲۵۵- عاشق دارای مشاهده روحانی است و این همان بصیرت است .

۲۵۶- در قرآن کریم می خوانیم که اکثر مردمان کور و کر و مدهوشند و آنان را دلی نیست و یا دلشان مرده است و لذا آنانکه بینا و شنوا و دل زنده اند همان عشاق هستند در درجات هوش و بصیرت .

۲۵۷- انسان عاشق حتی مفاهیم و پدیده های معنوی را هم به جمال می بیند مثلاً در گزارش برخی از عرفا همچون ابن عربی شاهدیم که با ملکه عقل دیدار کرده است به جمال انسانی اینجانب نیز مشاهداتی را درباره جناب قرآن و صلوه و حتی مفهومی چون یقین داشته ام در جمال انسانی .

۲۵۸- همه ارزشها و صفات الهی و شیطانی دارای ملکه هائی در عالم غیب و ماورای طبیعت هستند که این مفاهیم و حالات و خصائل را در بشرالقا می کنند مثل ملکه ایمان ، یقین ، معرفت ، عقل ، عشق ، حکمت ، سلامت ، عزت ، عصمت و امثالهم که دارای جمالهایی انسانی اند همچنین است شقاوت ، کفر ، پلیدی ، فسق ، جهل و غیره که در

صوری بسیار زشت و هولناک گاه آشکار می شوند و برخی از کابوسهای بشری حاصل دیدار با این موجودات خبیث می باشد .

۲۵۹- و عارفان دائماً عاشقاند زیرا همواره نظر بر وجه الله می کنند و در هر چیزی سیمای هویت الهی آن را می بینند و لذا بر همه عاشقند حتی انسانهای پلید .

۲۶۰- هرکسی که یک بار عاشق شده باشد وجه الله را یافته است یعنی سمت و سوی خدا را یافته است و اگر این وجه را که یک سمت قلبی است به یاد داشته باشد و از این زاویه بر جهان نظر کند بالاخره به لقاءالله می رسد و معارج عرفانی را طی می کند .

۲۶۱- زیبایی ، حضور خدا در عالم ارض است و زیبا شناسی نابترین درجه از خدا شناسی عرفانی و توحیدی است و البته این علم و هنری باطنی و قلبی است که حاصل زدودن تعلقات دنیوی و انهدام اراده به مالکیت و مخصوصاً مالکیت عاطفی (انسانی) است .

۲۶۲- اراده به مالکیت و وصال بزرگترین حجاب و دشمن عشق و بصیرت و زیبایی بینی است . این همان معنای تزکیه و طهارت نفس است و لذا عشق همواره قرین فقر و تنهایی مفتخرانه است .

۲۶۳- جهان حضور و ظهور جمال حضرت حق است و آنچه که انسان را کور ساخته است عدم حضورش در خویشتن است یعنی اقامت در تعلقات مادی و عاطفی اش . اقامت در اموال و همسر و اولاد و معشوقه و پست و مقام وغیره و این از خود بیگانگی اساس زشت بینی و کوری است .

۲۶۴- تهی بودن وجود از غیر اساس عشق است . همانطور که مثلاً در ماه رمضان جرم و جنایت به حداقل می رسد زیرا انسان جهان و مردم را زیباتر می بیند زیرا شکمش تهی است و اینست معنای آن حدیث قدسی از جانب خداوند که گرسنه شو تا مرا ببینی !

۲۶۵- هرکه غیر خدا در دل آدمی جای گیرد موجب احتراق و سوختن روح می شود و این عذاب النار است که مردمان آنرا عشق می نامند . این عشق ضد عشق است که به عداوت می رسد .

۲۶۶- عشق بزرگترین کوره خود شناسی انسان است مخصوصاً دل شناسی و این شناخت دل خویش صراط المستقیم هدایت و سیر الی الله برای عارف است و عشق جنسی اگر منجر به این معرفت شود به عشق عرفانی می رسد .

۲۶۷- آنکه دل خود را کشف کرد خانه خدایش را یافته است که همان وجه الله است و این بزرگترین ارزش عشق جنسی است اگر آدمی عبرت گیرد .

۲۶۸- بزرگترین اشتباه آدمی رفتن به جستجوی عشق دوم است که این همان فسق است زیرا عشق دومی وجود ندارد مگر اینکه عشق عرفانی باشد .

۲۶۹- جمال آدمی کارگاه ظهور ذات وحدانی پروردگار است زیرا خداوند جهان هستی را فقط به قصد ظهور و معرفی خودش آفرید و انسان را ظرف این ظهور قرار داد و لذا از صورت خود به انسان صورت داد و از روح خود در او دمید و از علم و کلمات و ذهن خود در او نهاد .

۲۷۰- پس غفلت انسان از خویشتن همان غفلت از حضور خداست و لذا خود شناسی تنها راه خداشناسی است و سجده ملانک بر آدمی سجده بر جمال اوست . جمال انسان مسجود کائنات و محل تسخیر موجودات است . پس عشق بر جمال انسان همان سجده بر پروردگار است و عشاق همان ساجدین هستند که در اوج ترس و پرهیز و تقوا از پروردگار خود وی را سجده می کنند و به خود اجازه دخل و تصرف و تملک نمی دهند که در غیر اینصورت به آتش او مبتلا می شوند .